



Reformierte Kirchen  
Bern-Jura-Solothurn

Eglises réformées  
Berne-Jura-Soleure

## **Protokoll**

der Synode der Reformierten Kirchen  
Bern-Jura-Solothurn

**vom 1. – 3. Dezember 2008**  
im Rathaus Bern

## **Procès-verbal**

du Synode des Eglises réformées Berne-  
Jura-Soleure

**du 1<sup>er</sup> – 3 décembre 2008**  
Hôtel du Gouvernement, Berne

**Büro der Synode:**

Präsident:	Hans Ulrich Germann, Brügg
Vizepräsident:	Andreas Schmid, Bern
Deutschspr. Sekretär:	Hansruedi Schmutz, Lyss
Franz.spr. Sekretär:	Jean-Marc Schmid, Court
StimmzählerInnen:	Katharina Frey, Heidi Gerber, François Guillot, Dieter Jaussi, Hans-Ulrich Klopfenstein, Philippe Kneubühler, Benedetg Michael, Christoph Mürger, Jacob Oberli, Hans-Ulrich Schmocker, Fritz Schwendener, Kurt Zaugg

## Protokollführung:

Deutsch:	Peter Willen, Herzogenbuchsee
Französisch:	Bertrand Baumann, Bern

**Synodalrat:**

Präsident:	Andreas Zeller, Münsingen
Vizepräsidentin:	Pia Grossholz-Fahrni, Muri
Mitglieder:	Lucien Boder, Biel Susanne Graf-Brawand, Bern Gottfried W. Locher, Bern Hans Ulrich Krebs, Oberbalm Stefan Ramseier, Bern

**Mitarbeitende des Synodalrates:***Kirchenkanzlei:*

Kirchenschreiber:	Anton Genna
Kommunikationsdienst:	Thomas Gehrig
Rechtsdienst:	Jakob Frey
Kanzleidiensnt:	Ursula Bächler

*Bereichsleitungen:*

Zentrale Dienste:	Werner Stauffer
Theologie:	Pierre Vonaesch
Sozial-Diakonie:	Beatrice Pfister
OeME-Migration:	Albert Rieger
Gemeindedienste und Bildung:	Ursula Trachsel
Katechetik:	Hans Ulrich Burri

**Bureau du Synode:**

Président:	Hans Ulrich Germann, Brügg
Vice-président:	Andreas Schmid, Berne
Secrétaire de langue allemande:	Hansruedi Schmutz, Lyss
Secrétaire de langue française:	Jean-Marc Schmid, Court
Scrutatrices (-teurs):	Katharina Frey, Heidi Gerber, François Guillot, Dieter Jaussi, Hans-Ulrich Klopfenstein, Philippe Kneubühler, Benedetg Michael, Christoph Mürger, Jacob Oberli, Hans-Ulrich Schmocker, Fritz Schwendener, Kurt Zaugg
Procès-verbal:	
allemand:	Peter Willen, Herzogenbuchsee
français:	Bertrand Baumann, Berne

**Conseil synodal:**

Président:	Andreas Zeller, Münsingen
Vice-présidente:	Pia Grossholz-Fahrni, Muri
Membres:	Lucien Boder, Bienne Susanne Graf-Brawand, Berne Gottfried W. Locher, Bern Hans Ulrich Krebs, Oberbalm Stefan Ramseier, Bern

**Collaboratrices et collaborateurs du Conseil synodal:**

Chancellerie de l'Eglise:	
Chancelier:	Anton Genna
Communication:	Thomas Gehrig
Service juridique:	Jakob Frey
Chancellerie:	Ursula Bächler

**Responsables des secteurs:**

Services centraux:	Werner Stauffer
Théologie:	Pierre Vonaesch
Diaconie:	Béatrice Pfister
ETN-Migration:	Albert Rieger
Paroisses et formation:	Ursula Trachsel
Catéchèse:	Hans Ulrich Burri

## Traktandenliste

Traktandum 1:	Eröffnung durch den Synodepräsidenten	8
Traktandum 2:	Ersatz- und Ergänzungswahlen in die Synode; Erwahrung und Inpflichtnahme	9
Traktandum 3:	Wahl des Präsidiums	10
Traktandum 4:	Wahl eines Mitglieds des Synodalrates; Ersatzwahl für Susanne Graf-Brawand	15
Traktandum 5:	Ergänzungswahlen in ständige Kommissionen der Synode	35
Traktandum 6:	Protokoll der Sommersynode 2008; Genehmigung	37
Traktandum 7:	Bericht der GPK an die Wintersynode 2008; Kenntnisnahme	37
Traktandum 8:	Finanzplan 2009 bis 2012; Kenntnisnahme	39
Traktandum 9:	Projekt „Generationen-Kirche“; wiederkehrender Kredit; Beschluss	41
Traktandum 10:	„projekt präsenz“; Bericht und Weiterführung des Projekts; wiederkehrender Kredit; Beschluss	44
Traktandum 11:	Beratungsstelle des kantonalen Pfarrvereins; Bericht und Weiterführung der Subventionierung; wiederkehrender Kredit; Beschluss	48
Traktandum 12:	Kleiner, neuer wiederkehrender Kredit; Beschluss	52
Traktandum 13:	Voranschlag 2009; Beschluss	53
Traktandum 14:	Kirche, Amt, Beauftragung und Ordination	60
Traktandum 15:	Kirchgemeindeleitung; Grundsatzbeschlüsse; Beschluss und Auftrag	96
Traktandum 16:	Rechtsweggarantie der Bundesverfassung und gesamtkirchliches Rekurswesen; Teilrevision kirchlicher Erlasse; Beschluss	126
Traktandum 17:	Kirche und regionale Entwicklung; Schlussbericht; Kenntnisnahme	130
Traktandum 18:	euro08, Präsenz der Landeskirchen („KIRCHE08“); Schlussbericht; Kenntnisnahme	130
Vorstösse aus früheren Synoden:		133
Neue Vorstösse:		134
Traktandum 19:	Antrag Michael Graf und Mitunterzeichner („interfraktionelle Gruppe Selbstüberprüfung der Synode“) betr. Einsetzen einer Kommission zur Überprüfung der Kompetenzen, Arbeitsweise und Instrumente des Kirchenparlaments; Beschluss	134
Traktandum 20:	Motion der Synodalen Meier-de-Spindler, Germann, Schlegel für eine aktive Klimapolitik; Beschluss	143

---

Traktandum 21:	Motion des Synodalen David C. Gürlet betr. SEK-Finanzierung: Planungssicherheit statt Unberechenbarkeit; Beschluss	161
Traktandum 22:	Dringliche Motion der/des Synodalen	168
Traktandum 23:	Dringliches Postulat Peter Winzeler und André Urwyler zur Finanzplatzkrise; Beschluss	168
Traktandum 24:	Interpellationen	177
	Interpellation der Synodalen Jürg Liechti-Möri, Irene Meier-de-Spindler und Barbara Rudolf zur Wahl des HEKS-Stiftungsrats	177
	Interpellation der Synodalen Dietlind Kohlschütter und 32 Mitunterzeichnenden zum Religionsunterricht in der Schule	188
Traktandum 25:	Fragestunde	199
Traktandum 26:	Resolutionen, Petitionen	202

## Ordre du jour

Point 1:	Ouverture par le président du Synode	8
Point 2:	Elections partielles et complémentaires au Synode; validation et assermentation	9
Point 3:	Election à la présidence	10
Point 4:	Election d'un membre du Conseil synodal; élection partielle en remplacement de Susanne Graf-Brawand	15
Point 5:	Elections complémentaires dans les commissions permanentes du Synode	35
Point 6:	Procès-verbal du Synode d'été 2008; approbation	37
Point 7:	Rapport de la CEG au Synode d'hiver 2008; information	37
Point 8:	Plan financier 2009 à 2012; information	39
Point 9:	Projet „L'Eglise réunit les générations“; crédit récurrent; décision	41
Point 10:	Projet Présence“; rapport et poursuite du projet; crédit récurrent; décision	44
Point 11:	Bureau-conseil de la Société pastorale cantonale; rapport et poursuite du versement de subsides; crédit périodique; décision	48
Point 12:	Nouveau petit crédit récurrent; décision	52
Point 13:	Budget 2009; décision	53
Point 14:	Eglise ministère, reconnaissance de ministère, envoi en ministère et consécration	60
Point 15:	Direction d'une paroisse ; décisions de principe; décision et mandat	96
Point 16:	Garantie des voies de droit conformément à la Constitution fédérale et droits de recours dans l'ensemble de l'Eglise; révision partielle d'actes législatifs ecclésiastiques; décision	126
Point 17:	Eglise et mutations des régions; rapport final; information	130
Point 18:	euro08, présence des Eglise nationales („EGLISE08“); rapport final; information	130
Interpellations synodales en suspens:		133
Interpellations nouvelles:		134
Point 19:	Proposition au Synode de Michael Graf et de 7 cosignataires (Groupe interfraction „Le Synode procède à l'autoanalyse de son fonctionnement“), conc. la mise sur pied d'une commission examinant les compétences, les méthodes et outils de travail du Parlement de l'Eglise; décision	134

---

Point 20:	Motion de la députée et des députés Meier-de-Spindler, Germann, Schlegel en faveur d'une politique climatique active; décision	143
Point 21:	Motion du député David C. Gürlet conc. le financement de la FEPS: planification financière: opter pour la fiabilité, en finir avec l'imprévisibilité; décision	161
Point 22:	Motion urgente du/de la député-e....	168
Point 23:	Postulat urgent des députés Peter Winzeler et André Urwyler sur la crise de la place financière; Décision	168
Point 24:	Interpellations	177
	Interpellation des députés Jürg Liechti-Möri, Irene Meier de Spindler et Barbara Rudolf sur l'élection du Conseil de fondation de l'EPER	177
	Interpellation de la députée Dietlind Kohlschütter et de 32 cosignataires sur l'enseignement religieux à l'école	188
Point 25:	Heure des questions	199
Point 26:	Résolutions, pétitions	202

## VERHANDLUNGEN:

### **Traktandum 1: Eröffnung durch den Synodepräsidenten**

#### **Point 1: Ouverture par le président du Synode**

*Cédric Némitz, président du Synode:*

J'ai le plaisir de vous saluer pour cette session d'hiver de notre Synode. Je salue les membres du Conseil synodal, les représentants de la presse. Je salue tout particulièrement à la tribune M. Joseph Kuchen, vice-président du Conseil synodal de l'Eglise catholique romaine du canton de Berne. Les excuses qui nous sont parvenues seront ajoutées au procès-verbal. Je vous propose d'entrer dans notre méditation, animée par le Groupe Synode ouvert.

#### **Besinnung**

Die Besinnung wird durch die Gruppe Offene Synode gestaltet.

*Cédric Némitz, président du Synode:*

Merci au groupe Synode ouvert pour cette introduction. Au mois de juillet dernier, notre collègue, le pasteur Hans-Ruedi Helbling, nous a quittés. Il était membre de notre Synode depuis longtemps. En sa mémoire, je vous propose d'observer un moment de silence et vous invite à vous lever.

Le Synode observe une minute de silence.

Pour la tenue du procès-verbal, merci d'annoncer votre nom et de préciser si vous parlez au nom de votre fraction, d'une commission ou en votre nom personnel. Si vous disposez d'un texte écrit, merci de le remettre aux responsables du procès-verbal ou de l'envoyer par e-mail.

#### **Mitteilungen:**

Sommersynode 2010: 25. und 26. Mai

Konstituierende Synode 2010: 10. November

Wintersynode 2010: 7. und 8. Dezember

#### **Entschuldigungen:**

Es haben sich entschuldigt

*Für die ganze Synode:* Baur, Hans-Jörg, Reutigen - Engeloeh Simone, Wattenwil – Heiniger Erica, Bern.

*Für einen Teil der Synode:* Hadorn Ursula, Schangnau – Krähenbühl Matthias, Unterlangenegg – Moser Irmela, Siselen - Schmutz Barbara, Gümli - Spychiger Marianne, Mont-Crosin.



**Traktandum 2: Ersatz- und Ergänzungswahlen in die Synode; Erhaltung und Inpflichtnahme**

**Point 2: Elections partielles et complémentaires au Synode; validation et assermentation**

*Cédric Némitz, président du Synode:*

J'invite les personnes qui figurent sur la liste des nouveaux élus à s'avancer pour que chacun puisse voir qui est candidat et procéder à l'assermentation. Y-a-t-il au sein du Synode une contestation à cette élection? Je constate que ce n'est pas le cas. Je considère que cette élection est validée.

**Beschluss:**

**Die Synode stellt die bereinigten Ergebnisse der Wahlen auf Grund dieses Berichts verbindlich und endgültig fest.**

**Es wurden gewählt:**

**Kurt Rüfenacht, Sigriswil – Jürg Sven Scheidegger-Spahn, Ostermundigen - Peter Emch, Zollikofen – Babette Bader, Herrenschanten – Gerhard Trüssel, Grünen – Margret Nyffeler, Gondiswil – Helmy Witzler, Niderbipp – Jürg Rösch, Aarberg – Hugo Tschantré, Ipsach.**

**Décision:**

**Sur la base du présent rapport, le Synode procède à la validation des résultats des élections dans leur version définitive et confirme leur force légale.**

**Kurt Rüfenacht, Sigriswil – Jürg Sven Scheidegger-Spahn, Ostermundigen - Peter Emch, Zollikofen – Babette Bader, Herrenschanten – Gerhard Trüssel, Grünen – Margret Nyffeler, Gondiswil – Helmy Witzler, Niderbipp – Jürg Rösch, Aarberg – Hugo Tschantré, Ipsach.**

*Cédric Némitz, président du Synode:*

Nous pouvons passer à l'assermentation. "Vous avez été élus au Synode. Voulez-vous accomplir la fonction qui vous est confiée en votre âme et conscience en œuvrant pour le bien de l'Eglise évangélique et de ses paroisses avec intégrité et fidélité. Si vous le voulez, répondez "Oui avec l'aide de Dieu!"; "Ja mit Gotteshilfe!"

Je vous remercie et je vous souhaite beaucoup de plaisir dans l'exercice de vos nouvelles fonctions.

**Traktandum 3: Wahl des Präsidiums****3.1 Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Synode für die Jahre 2008 bis 2010****Point 3: Election à la présidence****3.1 Election d'une présidente ou d'un président du Synode pour les années 2008 à 2010**

*Cédric Némitz, président du Synode:*

Nous avons fêté hier le premier Dimanche de l'Avent et nous sommes donc entrés dans une nouvelle année ecclésiastique. Ce matin, nous entrons dans une nouvelle partie de notre législature puisque nous sommes au milieu de notre législature synodale et le temps est venu de renouveler la présidence du Synode. J'ouvre la discussion pour la présentation de la candidature.

*Margrit Schwander (Unabhängige):*

Die Fraktion der Unabhängigen hat Anspruch auf das Synodepräsidium für die Jahre 2008-2010.

Mit Claudia Hubacher hatten wir eine kompetente Vizepräsidentin. Mit ihrer Kandidatur für die Wahl in den Synodalrat, steht sie für das Präsidium nicht mehr zur Verfügung.

Die Fraktion der Unabhängigen ist in der glücklichen Lage, Ihnen mit Hans Ulrich Germann einen geeigneten Synodepräsidenten vorzuschlagen.

Sie alle haben das CV, seinen Werdegang gelesen und sind über seine Kompetenzen informiert.

In der Fraktion arbeitet Hansueli Germann im Vorstand mit und ist, wie Sie ihn auch in der Synode erlebt haben, ein engagierter Parlamentarier. Darüber hinaus verfügt Hansueli Germann über die Fähigkeit, Struktur zu schaffen, Probleme zu sichten und entsprechende Arbeitsprozesse in einer realistischen Abfolge zu gestalten. Er kennt den Synodebetrieb seit manchem Jahr.

Die Fraktion der Unabhängigen empfiehlt Ihnen mit Hansueli Germann einen umsichtigen und kompetenten Synodepräsidenten.

Für Ihre Wahl danke ich Ihnen.

*Cédric Némitz, président du Synode:*

Y a-t-il d'autres candidatures, Je constate que ce n'est pas le cas. J'ouvre la discussion. Je vous propose de voter à main levée. Quelqu'un s'oppose-t-il à cette procédure?

**Wahl** (offene Wahl):

Ohne Gegenstimme und bei 2 Enthaltungen ist Hans Ulrich Germann gewählt.

**Wahl:**

**Als Synodepräsident für die Jahre 2008 bis 2010 ist gewählt:  
Hans Ulrich Germann, Brügg.**

**Election:**

**Est élu à la présidence du Synode pour les années 2008 à 2010: Hans Ulrich Germann, Brügg.**

*Cédric Némitz, président du Synode*

Le pasteur Germann est élu à la présidence du Synode. Je le prie de s'approcher pour savoir s'il accepte son élection.

*Hans Ulrich Germann, Brügg:*

Ich danke Ihnen herzlich für das Vertrauen, welches Sie mir geschenkt haben und schenken. Ich hoffe, es werde mir gelingen, unsere Verhandlungen so zielstrebig, mit Geduld und einer Prise Humor zu leiten, wie das mein Vorgänger in den ersten beiden Jahren dieser Legislatur getan hat. Ich hoffe auf eine gute Zusammenarbeit mit dem Büro der Synode, mit der Fraktionskonferenz, mit dem Synodalrat und mit Ihnen allen. Ich hoffe, Sie haben auch mit mir Geduld und ich strapaziere sie nicht zu fest. Für mich ist es ein Senkrechtstart, es kam unerwartet. Aber, Sie kennen die Situation.

In diesem Sinn erkläre ich Annahme der Wahl.

*Cédric Némitz, président du Synode*

Je vous félicite pour votre élection et nous allons procéder à votre assermentation. J'invite le Synode à se lever. Vous avez été élu à la présidence du Synode. Voulez-vous accomplir la fonction qui vous est confiée en votre âme et conscience, en œuvrant pour le bien des Eglises évangéliques réformées et de ses paroisses avec intégrité et fidélité. Si vous le voulez, répondez: "Oui avec l'aide de Dieu! - Ja, mit Gotteshilfe!".

Je vous félicite et au nom de l'Eglise, j'ai le plaisir de vous remettre cette petite cloche symbolique qui fait un peu moins de bruit que l'autre à titre de souvenir pour cette élection et vous souhaite le meilleur.

*Zwischenspiel: Klänge der Alphorngruppe Seeland Lyss.*

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Danke Astrid Buntschu, danke Fritz Blösch für diesen musikalischen Beitrag. Die beiden spielen in der Alphornbläsergruppe Seeland-Lyss, ich bin

auch Mitglied dieser Gruppe. Darum hat es mich besonders gefreut, dass Sie Zeit hatten, heute Morgen herzukommen. Nun kommen wir zur Verabschiedung von Cédric Némitz, dem bisherigen Präsidenten.

*Synodevizepräsidentin Claudia Hubacher:*

Gerade haben wir einen neuen Präsidenten gewählt, aber etwas ganz Wichtiges fehlt noch: den „alten“ Präsidenten mit Dank und Würde zu verabschieden. Es ist mir eine Ehre, dass ich als Vizepräsidentin dies als meine letzte Amtshandlung machen darf.

Cher Monsieur le président du Synode des années 2007 et 2008, cher Cédric. Il y a deux ans, quand tu as été élu président et quand tu as dû échanger ta chaise synodale contre le fauteuil présidentiel, bien des membres de ce Synode ne te connaissaient pas encore. "Cédric Némitz. Qui est-ce au fait?", a-t-on demandé ici et là un peu sceptique. Mais, après le premier jour de débats déjà, tu as conquis les sympathies des députés avec ton charme et tes capacités! Mais, ce n'est pas tout: Dès le début, tu as maîtrisé la fonction présidentielle, qui est exigeante, avec souveraineté et compétence, sans avoir pu t'exercer auparavant pendant deux ans de vice-présidence. Cela mérite une laudatio particulière! Avec clarté, sagesse et humour, tu as présidé les quatre Synodes et tu as dirigé le parlement avec détermination, même si les débats étaient parfois difficiles. Non seulement tes brillantes capacités de président, mais aussi celles que tu as manifestées dans le domaine théologique, spirituel et littéraire, ont pu être appréciées par les membres de la conférence des fractions. Pour ton grand travail et pour ta manière très appréciée d'exercer ton mandat, je te remercie très cordialement au nom du Synode. Ton style de présidence nous convenait et c'est avec regrets que nous te laissons retourner sur ta chaise synodale - toutefois avec un cadeau. Notre cadeau n'est pas un bouquet ordinaire. C'est beaucoup plus qu'un bouquet de fleurs, c'est un hommage à la création, à la nature. Tu trouveras tant de beauté et d'inspiration dans ce livre, qui montre des œuvres d'art éphémères découvertes dans la beauté de la nature, créées par Marc Pouyet. Peut-être pourras-tu lors d'une de tes prochaines promenades découvrir ton environnement d'une nouvelle manière, peut-être seras-tu inspiré et créeras-tu des chefs-d'œuvre. Quoi qu'il en soit: J'espère que les tableaux et le message de ce livre t'aideront à te remettre des peines de ton mandat présidentiel, en commençant par l'hiver et ensuite les saisons suivantes au cours de l'année. Cédric, tu étais un président très estimé. Nous ne t'oublierons pas de sitôt. Nous nous réjouissons que tu nous restes fidèle au sein du parlement, où tu pourras à nouveau débattre et prendre position. Merci pour tout- et pour ton cheminement futur: que Dieu te bénisse!

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Ich darf die Gelegenheit ergreifen und ein paar Worte an Sie richten. Dann werde ich mich auf meine neue Aufgabe konzentrieren; die Verhandlungen zu leiten und inhaltlich nicht mehr Stellung nehmen

Ich fange an mit einem Spruch von Madame De (Elisabeth De Meuron-von Tschanner, sie ist 1980 98-jährig gestorben), der mich seit langem begleitet. Madame De sei in die Kirche Amsoldingen gekommen, da war ihr Platz schon besetzt, ein Knecht sass da. Mit den Worten: „D'obe si mer de alli glych – aber hie uf Ärde isch no Ornig“ hat sie ihn weggeschickt. Was Madame De über das Verhältnis von d'obe u hie genauer gedacht hat, entzieht sich meiner Kenntnis. Mir kommt als Ergänzung der Philemonbrief in den Sinn. Paulus schickt den Sklaven Onesimus – er ist seinem Meister davon gelaufen – wieder zurück. Paulus rechnet damit, dass Jesus bald wieder kommt und es sich darum nicht lohnt, die weltliche Ordnung den himmlischen Vorgaben anzupassen. Allerdings ermahnt Paulus den Philemon, den Sklaven Onesimus als Bruder in Christus zu behandeln, und wenn finanzieller Schaden entstanden sei, werde Paulus diesen ersetzen. Aus Dringlichkeitsgründen hat Paulus die weltlichen Ordnungen nicht verändern wollen, aber, er hat sie ein wenig aufgeweicht.

In der Spannung zwischen „d'obe u hie unde“ steht auch unsere Arbeit als Synode. Ich schaue es als unsere Aufgabe an, in unserer Tätigkeit etwas von Gerechtigkeit, Frieden und Nachhaltigkeit (oder Bewahrung der Schöpfung) in die Tat umzusetzen. Gerechtigkeit, Frieden und Nachhaltigkeit sind die Leuchttürme, die mir aus der jüdischen Bibel, dem alten Testament entgegen leuchten. Im Neuen Testament ist es die Agape, die göttliche Liebe, die uns als Orientierungspunkt dient. Wie sie sich zeigt, lesen wir zum Beispiel im 13. Kapitel des 1. Briefes an die Korinther. Etwas von diesem biblischen Geist können wir – hoffentlich – in den 2 Jahren der Legislatur in die Tat umsetzen.

Zur Art und Weise, wie wir arbeiten: Im neu gestalteten elektronischen Schaufenster unserer Kirche steht: Die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn verstehen sich „als synodal verfasste Kirchen. Sie haben synodale Strukturen. Dies entspricht ihrem Kirchenverständnis, wonach nicht eine kirchliche Hierarchie von oben nach unten Lehre und Leben bestimmen, sondern der Glaube und die Eigenverantwortung ihrer Mitglieder.“ Das habe ich diese Woche auf der neu gestalteten Homepage gelesen. Synode heisst so viel wie zusammen unterwegs sein; machen wir uns auf den Weg!

- 3.2 Wahl einer Vizepräsidentin oder eines Vizepräsidenten der Synode für die Jahre 2008 bis 2010**
- 3.2 Election d'une vice-présidente ou d'un vice-président du Synode pour les années 2008 à 2010**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Die bisherige Vizepräsidentin, Claudia Hubacher, hat sich entschieden, für den Synodalrat zu kandidieren. Sie übernimmt deshalb das Präsidium nicht, wie es geplant war.

Ich darf dir, Claudia, jetzt herzlich für deinen Einsatz als Vizepräsidentin danken. Als Vizepräsidentin hast du die rebejuso besser kennen gelernt. Die gemachten Erfahrungen als Vizepräsidentin waren mit ein Grund, dass du dich entschlossen hast, für ein Exekutivamt zu kandidieren. Dein Einsatz war hier im Grossratssaal aber auch hinter den Kulissen. Du hast als Verantwortliche des Wahlausschusses gewirkt, die Synode bei Anlässen vertreten, und in unserer Fraktion war deutlich zu spüren, dass du dich in diesen 2 Jahren intensiv auf das Amt als Synodepräsidentin vorbereitet hast. Jetzt ist es anders gekommen, du hast dich für eine Weichenstellung entschieden. So danke ich dir herzlich für deinen 2-jährigen Einsatz. Ein Blumenstrauss soll diesen Dank noch etwas fassbarer werden lassen. Ich wünsche dir alles Gute und Gottes Segen.

*Robert Schlegel (GOS):*

Es ist Brauch, dass das Präsidium alle 2 Jahre in einem bestimmten Turnus wechselt, welcher zwar nirgends festgeschrieben ist aber so eingehalten wird. Somit sind wir als Gruppe Offene Synode an der Reihe, das Vizepräsidium zu stellen.

Wir haben das Glück, in Andreas Schmid eine Person gefunden zu haben, welcher sich für dieses Amt zur Verfügung stellt. Den Lebenslauf von Andreas Schmid haben Sie mit den Synodeunterlagen erhalten. Sein Bildungsweg vom Schulanfang bis zum Doktorat konnten Sie dort nachlesen, das möchte ich hier nicht wiederholen. Ich möchte darlegen, weshalb wir seine Kandidatur zum Vizepräsidium der Synode unterstützen und warum wir finden, dass er auch in zwei Jahren eine geeignete Persönlichkeit fürs Präsidium sein wird.

Andreas Schmid kennt das kirchliche Leben in der Gemeinde und in der Kantonalkirche aus seinem Engagement im grossen Kirchenrat der Gesamtkirchengemeinde Bern, in der Synode und, seit 2 Jahren, auch in der GPK. Wir kennen ihn als Synodalen, der zuhören kann, der schnell versteht und der mit anderen Ansichten auf respektvolle Art umgehen kann. Illustrieren möchte ich das mit einer seiner Freizeitbeschäftigungen. Andreas Schmid ist ein guter Chorsänger mit tragender Bassstimme und ein guter Cellist. Er ist gewohnt, in einem Ensemble Verantwortung zu über-

nehmen.

Ich bitte Sie, Andreas Schmid das Vertrauen zu schenken und ihn zum Vizepräsidenten der Synode zu wählen.

**Wahl** (offene Wahl):

Ohne Enthaltungen wird Andreas Schmid gewählt.

**Wahl:**

**Als Synodevizepräsident für die Jahre 2008 bis 2010 ist gewählt:  
Andreas Schmid, Bern.**

**Election:**

**Est élu comme vice-président du Synode pour les années 2008 à 2010:  
Andreas Schmid, Berne.**

**Inpflichtnahme:**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Herr Schmid, Sie sind zum Vizepräsidenten der Synode gewählt worden. Ich lese den von der Geschäftsordnung vorgesehenen Text vor: „Wollen Sie das Ihnen übertragene Amt nach bestem Wissen und Gewissen und zum Wohl der evang.-reformierten Kirche und ihren Gemeinden treu und gewissenhaft erfüllen, so sprechen Sie: Ja mit Gottes Hilfe!“

*Synodevizepräsident Andreas Schmid:*

Ja, mit Gottes Hilfe.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Ich habe unterlassen, den Vizepräsidenten zu Fragen, ob er die Wahl annehme. Der Kirchenschreiber sagte mir gerade, es gebe auch stillschweigende Zustimmung; diese habe ich soeben erstmals benützt und strapaziert.

**Traktandum 4: Wahl eines Mitglieds des Synodalrates;  
Ersatzwahl für Susanne Graf-Brawand**

**Point 4: Election d'un membre du Conseil synodal;  
élection partielle en remplacement de Susanne  
Graf-Brawand**

**Verabschiedung von Synodalrätin Susanne Graf-Brawand:**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Wir verabschieden uns in dieser Synode von Frau Dr. Susanne Graf-Brawand. Für Frau Graf ist es die letzte Synode, an der sie als Mitglied des Synodalrats beteiligt ist. Sie tritt Ende März 09 von ihrem Amt zurück. Die „richtige“ Abschiedsfeier findet dann im nächsten Frühling statt. Trotzdem wollen wir ihre Arbeit heute würdigen und verdanken.

Liebe Susanne

Im Namen der Synode darf ich dir jetzt herzlich danken. 7 Jahren lang hast du im Synodalrat mitgewirkt. Die Teilnahme an den Sitzungen der Kirchenleitung ist ein zentraler Teil des Amtes. Es ist die Mitverantwortung für das Ganze der Kirche. Da habe ich keine Einsicht und kann auch nicht viel sagen dazu. In den Fraktionssitzungen hast du – zusammen mit Stefan Ramseier – Berichte und Anträge des Synodalrats erklärt und nötigenfalls verteidigt.

Deine 2. Aufgabe als Synodalrätin ist die Leitung des Bereichs Sozialdiakonie. Davon wird gegen aussen im Jahresbericht etwas sichtbar und wenn du ein Geschäft vor der Synode vertreten hast.

Die Geschäfte in der Synode hast du nach meiner Erinnerung kompetent und prägnant – und erfolgreich vertreten. Aus deinen Einleitungen zum Jahresbericht wird deutlich, dass dir der diakonische Auftrag der Kirche am Herzen liegt. Sozialdiakonische Mitarbeiterinnen und -mitarbeiter, weitere Angestellte und Freiwillige sollen den diakonischen Dienst fachlich kompetent und theologisch reflektiert leisten. Das wichtigste Mittel des Synodalrats sind Empfehlungen an die Kirchgemeinden, Weiterbildungen und Kurse anbieten.

Im weiteren hast du in verschiedenen Fachgremien mitgewirkt:

- In der Interkonfessionellen Konferenz (IKK), da geht es unter anderem um sozialdiakonische Projekte, z.B. Gefängnis-, Spital- und Notfallseelsorge.
- In der Begleitkommission des Lehrauftrages Diakonie an der theologischen Fakultät.
- In der Delegation Frauenfragen hast du dich für Frauen- und Genderanliegen engagiert und die Kirchen Bern-Jura-Solothurn in der Frauenkonferenz des Kirchenbundes vertreten.
- Auf deutschschweizerischer Ebene warst du im Diakonatsrat und in der Liturgiekommission aktiv.

Schon bevor du Synodalrätin geworden bist, hast du dich für die Kirche engagiert: Du warst tätig in der Kirchlich-theologischen Schule (KTS). Ich weise auch auf die Projektleitung zur Einführung des Kirchengesangsbuches hin.

Es gäbe sicher noch viel aufzuzählen. Ich beschränke mich jetzt auf diese paar Hinweise.

Für dein Engagement, für all die Zeit und Kraft, die du den Kirchen Bern-Jura-Solothurn zur Verfügung gestellt hast, danke ich dir herzlich. Die Blumen sollen den Dank noch eine Zeit lang sichtbar machen. Für die



Zukunft wünsche ich dir viel „Gfröits“ , alles Gute im Kreis deiner Familie, viel Befriedigung bei deinen Hobbys und Gottes Segen.

*Margrit Schwander (Unabhängige):*

Als Präsidentin der Unabhängigen ist dies hier meine letzte Handlung; das finde ich sehr schön. Hansueli Germann hat die Verdienste von dir Susanne angetönt. Es ist hier nicht die Zeit die Liste zu ergänzen und zu kommentieren.

Es ist Zeit, dir Susanne im Namen der Fraktion für Deine Arbeit zu danken, die du im Synodalrat und auch in der Fraktion geleistet hast.

Du kamst als Frau von aussen, als Quereinsteigerin und hast erfahren, was das heisst.

Im Synodalrat, im Bereich und auch in unserer Fraktion ist es dir nie zu bunt geworden. Damit bin ich beim Punkt. Buntheit scheint ja in unserer Kirchenleitung gefragt zu sein und erst recht in der Beurteilung der Arbeit einer Synodalrätin. Ich habe dich und deine Arbeit nicht als blass erlebt, wie die Presse ohne Schamesröte verlauten liess. Erblassen, wohl auch ab und zu aus Neid, liessst du vielleicht andere durch Deine genaue, zielstrebige und kompetente Arbeit. Innerhalb der Fraktion, die ja sehr bunt ist, warst du eine verlässliche Grösse, die sich von Sachfragen leiten liess und nicht von effekthaschenden, knalligen Statements.

Da du eine Frau bist, die sich mit Bildern und Farben auskennt, möchte ich dir ein Buch in die synodalratsfreie Zeit mitgeben, das die Geschichte der Königin der Farben erzählt.

Und sollte irgendjemand sich erdreisten, dich und deine Arbeit als blass zu malen, dann wirst du ihm die letzte Seite der Geschichte empfehlen, oder sage ihm, was ich dir jetzt sage:

„Jede Farbe unter dem Himmel hat ihre Zeit: Eine Zeit für Grün, eine Zeit für Rot, eine Zeit zum Hoffen und eine Zeit zum Lieben. Violett hat seine Zeit und Gold hat seine Zeit. Der Tag hat seine Zeit und die Nacht hat ihre Zeit. Es gibt eine Zeit zum Aufbauen und eine Zeit zum Niederreißen, eine Zeit für die Klage und eine Zeit für den Tanz. Eine Zeit für Weiss und eine Zeit für Schwarz. Eine Farbe zum Gewinnen und eine zum Verlieren, eine Farbe zum Pflanzen und eine zum Ernten. Jedes Ding hat seine Stunde und jede Farbe ihre Zeit: Die Zeit der Fülle und die Zeit der Leere, die Zeit der Worte und die Zeit des Schweigens. Die Farbe der Ankunft und die Farbe des Abschieds. Jede Farbe unter dem Himmel hat ihre Zeit.“

Dir, liebe Susanne, vielen Dank für all die Zeit, die du den Kirchen Bern-Jura-Solothurn geschenkt hast.

*Synodalrätin Susanne Graf-Brawand:*

Ich danke für alle die lieben, anerkennenden Worte.

Sie haben mich vor genau 7 Jahren in den Synodalrat gewählt. Ich danke Ihnen für das Vertrauen, das Sie mir seither entgegengebracht haben. Ich

habe die Jahre genutzt, um mit allen meinen Kräften das Wohl unserer Kirche zu fördern.

Sie haben mich gewählt als Nicht-Synodale. Ich war eine Quereinsteigerin, aber keine Kirchenferne. Ich war damals schon seit 30 Jahren Angestellte der Kirche, nämlich als Dozentin an der KTS Bern, der Kirchlich-theologischen Schule. Ich habe Deutsche Sprache und Literatur unterrichtet; mit der Arbeit am Wort war ich ganz im Zentrum der Kompetenzen, die Pfarrleute in ihrem Beruf brauchen. Eine ganze Generation von angehenden Pfarrerinnen und Pfarrern habe ich mit-ausgebildet: Vor 2 Wochen sind 5 der letzten meiner Studierenden ordiniert worden! 5 von insgesamt 20 Ordinierten! Es ist gut, dass es in Bern auch einen Zugang zum Theologiestudium auf dem 2. Bildungsweg gibt.

2001 war ich zudem seit gut 10 Jahren als Delegierte des Synodalarates Mitglied und Vizepräsidentin der Deutschschweizerischen Liturgiekommission, einzige Germanistin unter lauter Pfarrerinnen und Pfarrern. Ich habe u.a. den Wortteil des neuen Kirchengesangbuches mitgestaltet, unseres RG, das jetzt genau 10 Jahre alt ist, sich bewährt hat und uns noch lange begleiten wird. Und dass die Liturgie in unserer reformierten Kirche wieder mehr Gewicht bekommt, freut mich sehr.

Sie haben mich zudem gewählt als Nicht-Theologin. Es ist gut und fruchtbar für die Arbeit im Kollegium des Synodalarates, dass neben Pfarrern auch Mitglieder mit anderem beruflichem Hintergrund Einsitz haben. Drei sind es zur Zeit. Meine Kollegin und mein Kollege bringen wie ich aus unserem beruflichen Umfeld Gesichtspunkte in die Diskussionen ein, die die Entscheide breiter abstützen helfen. Ich hoffe aber, dass früher oder später auch wieder zumindest eine Pfarrerin im Rat sitzen wird! Der Rat sollte auch theologisch nicht rein männlich auftreten.

Dass ich als Frau gewählt wurde, ist zum Glück nicht mehr die Ausnahme. Man kann sicher nicht alles auf die Genderfrage reduzieren. Es ist aber inzwischen allen klar, dass ein ausgewogenes Frau-Mann-Verhältnis einem Team nur gut tut - es darf im Synodalarat und anderswo durchaus noch ausgewogener werden, und es gibt auf dem Gebiet der Geschlechtergerechtigkeit noch viel zu tun. Die Kirche, meine ich, muss auch da vorbildlich wirken.

Nach Beschlüssen der Synode wird die Genderfrage in den Gesamtkirchlichen Diensten auf kleiner Flamme gehalten. Als Präsidentin der Delegation Frauenfragen bin ich erfreut über die gute Arbeit, die wir trotzdem haben leisten können.

Je suis de même heureuse de voir que la collaboration avec nos sœurs et frères romands s'est intensifiée au cours des années passées, en particulier dans le cadre de la Délégation aux questions féminines, au sein de laquelle Lucien Boder m'accompagne. Qu'au sein de cette délégation des femmes soit devenue une délégation des femmes et des hommes, voilà un signe encourageant. En plus, je suis heureuse d'avoir eu un collaborateur romand dans l'équipe de

mon département et je n'aimerais pas manquer l'occasion de souligner la bonne collaboration instituée avec Pierre Ammann dont la vision de notre Eglise et de ses centres sociaux protestants trouveront un jour leurs homologues dans la partie alémanique de notre Eglise!

Der Synodalrat hat mir vor 7 Jahren das Departement Sozial-Diakonie zugeteilt - ein Gebiet, das mir weitgehend fremd war. Ich habe mich mit Interesse eingearbeitet und mich sofort für die beiden Abteilungen des Bereichs intensiv engagiert: Einerseits sind das die verschiedenen sogenannten Spezalseelsorgen, wo wir namentlich in der Spitalseelsorge Vieles bewegt haben und wo die Notfallseelsorge viel gute Publizität für die diakonische Arbeit erlangt, während die Beratungen der EPF (Ehe, Partnerschaft und Familie) und die Hörbehindertenseelsorge z.B. eher im Stillen passieren. Dies gilt noch mehr für den Bereich der eigentlichen sozial-diakonischen Arbeit, die infolge der Kompetenzregelungen auch in der Synode kaum präsent ist. Dort haben wir Entscheidendes erreicht für die bessere Ausbildung und Anerkennung der SDM oder neu Sozialdiakoninnen und Sozialdiakone, und es wurde und wird weiter wertvolle Arbeit geleistet für die diakonische Arbeit vor Ort in den Kirchgemeinden. Dafür danke ich allen meinen Mitarbeitenden und besonders der Bereichsleiterin Beatrice Pfister herzlich.

Diakonie, Sozial-Diakonie ist die Fortsetzung der Liturgie und des Gottesdienstes im täglichen Leben; sie gehört zum Kernauftrag der Kirche - eine Wertschätzung, die sie immer noch nicht genügend hat.

Die Arbeit im Kreise meiner Kollegen und der Kollegin im Synodalrat hat mich von Anfang an gepackt. Es ist ein Privileg, für eine gute Sache arbeiten zu dürfen. Die Ratsarbeit ist intensiv, wenn 7 Führungspersönlichkeiten, die je ein ganzes Departement im Rücken (und im Blick!) haben, gemeinsam am Ganzen der Kirche arbeiten! Es ist eine Arbeit, die fordert und zehrt. Noch fühle ich mich der Aufgabe gewachsen - und darum gebe ich Ihnen, liebe Synodale, mein Mandat auf Ende März 2009 zurück, im Vollbesitz meiner Kräfte. Bei meinem Rücktritt werde ich schon 3 Jahre über dem Pensionsalter sein. Die 7 Jahre Kirchenarbeit am Ende meiner beruflichen Laufbahn haben mich bereichert, indem ich der Kirche gab, was ich geben konnte, und immer viel bekommen habe!

Religion ist unbestritten ein wichtiger Faktor in der Gesellschaft. Aber das Verhältnis der Gesellschaft zur Kirche hat sich stark verändert; die Kirche steht - um im Bild zu reden - nicht mehr selbstverständlich "im Dorf", geschweige denn in der Stadt! Aber eines ist sicher: Die Gesellschaft braucht die Kirche. Es liegt an uns allen, ihr zu zeigen, was wir machen, wo und wie wir tätig sind, der Gesellschaft zu zeigen, was Kirche ist. Dazu müssen wir sie leben, Tag für Tag.

Ich danke und wünsche Ihnen Gottes Segen.

## **Wahl der Nachfolgerin**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Es sind bisher 2 Frauen vorgeschlagen: Barbara Fankhauser von der Liberalen Fraktion und Claudia Hubacher von der Fraktion der Unabhängigen.

*Annemarie Schürch (Liberale):*

Die Liberale Fraktion schlägt Ihnen Barbara Fankhauser zur Wahl in den Synodalrat vor. Wir tun dies, nachdem wir die Ausgangslage eingehend diskutiert haben und auch die Frage einer nochmaligen Kandidatur von Barbara Fankhauser geprüft haben. Wir sind überzeugt, Ihnen mit unserer Kandidatin eine integre und souveräne Persönlichkeit zur Wahl vorzuschlagen zu können, welche die für das Amt notwendigen fachlichen und persönlichen Kompetenzen mitbringt. Zugleich erfüllt diese Kandidatur den in der Kirchenordnung verankerten Anspruch, dass nach Möglichkeit ein Mitglied des Synodalrats aus einer Kirchgemeinde der Bezirkssynode Solothurn kommen soll. Mit Barbara Fankhauser haben wir in unseren Reihen eine Kandidatin, welche den Anforderungen an das Amt und den Anspruch der Solothurner abdeckt. Wir haben sie anlässlich einer Fraktionssitzung einstimmig nominiert.

In den Synodeunterlagen finden Sie die Angaben zu ihrem Lebenslauf. Ergänzend dazu möchte ich Ihnen sagen, warum die Liberale Fraktion Barbara Fankhauser mit Überzeugung zur Wahl vorschlägt:

1. Sie verfügt über gute Kenntnisse unserer Reformierten Kirche Bern-Jura-Solothurn. Sie ist vertraut mit den Strukturen unserer Kirche und kennt insbesondere die Gesetzgebung sowohl auf kirchlicher wie auf politischer Ebene des Teils Solothurn sehr gut. Sie ist es gewohnt, in ihrer Kirchgemeinde im ökumenischen Kontext tätig zu sein, dies in der Position der Minderheit.
2. Sie kennt den synodalen demokratischen Aufbau und die Kultur unserer Kirche. Sie weiss, wie wichtig in diesem Umfeld eine gute Zusammenarbeit ist und welche Bedeutung sorgfältig gestaltete Entscheidungsprozesse haben. Eine transparente, kooperative Entwicklung von Geschäften mit den Beteiligten und eine offene Kommunikation sind ihr wichtig.
3. Für die Aufgabe im Synodalrat befähigen sie insbesondere die langjährige Führungserfahrung als Präsidentin der Kirchgemeinde Solothurn. Durch die Führung dieser Gemeinde mit 11'000 Mitgliedern, 160 Mitarbeitenden und 30 Kommissionen und Ausschüssen ist sie mit den verschiedensten Facetten einer Führungsaufgabe im Exekutivamt, und dies im kirchlichen Kontext, vertraut. Zudem bringt sie Führungserfahrung aus dem beruflichen Umfeld mit.
4. Sie setzt sich ein für eine offene, soziale Volkskirche. Ihr Engagement in der Kirchgemeinde und in der Bezirkssynode Solothurn basiert auf einer grossen Verbundenheit mit der Reformierten Kirche und dem Wunsch, die Kirche aktiv mitzugestalten. Sie steht ein für eine Kirche, welche sich an den Bedürfnissen ihrer Mitglieder orientiert, sich mit den

Fragen und Problemen der Gegenwart auseinandersetzt, aber auch Stellung bezieht, wo Menschen Hilfe benötigen. Wir können erwarten, dass Barbara Fankhauser ihren Hintergrund und die damit verbundene Haltung auch im Synodalrat einbringen wird.

5. Wir sind wir überzeugt, dass Barbara Fankhauser neben den fachlichen Kompetenzen auch die persönliche Eignung für das Amt mitbringt. Wir kennen sie als offene, teamfähige Persönlichkeit, welche sich nicht scheut, auch Konflikte anzusprechen und anzugehen. Sie arbeitet sachorientiert, interessiert an den Haltungen der Beteiligten und mit einem Blick für das Ganze. Und nicht zu vergessen, sie verfügt auch über eine gesunde Portion Humor.

Ihre Kompetenzen konnte sie in ihren verschiedenen Tätigkeiten und im Zusammenspiel derselben entwickeln: im Beruf, in der Familie und in ihrem kirchlichen Engagement. Nach der Familiengründung war sie immer zu 50 - 60% berufstätig oder im Nebenamt im Kirchgemeindepräsidium tätig gewesen. Sie ist gewohnt, die verschiedenen Aufgaben unter einen Hut zu bringen und verfügt über ein gut ausgebautes soziales Netz, welches ihre Familie zuverlässig unterstützt und auch bei einer Wahl in den Synodalrat zur Verfügung steht.

Ich komme zum Schluss: Die Liberale Fraktion ist überzeugt, dass wir mit der Wahl von Barbara Fankhauser eine kompetente Synodalrätin für das ganze Kirchengebiet bekommen. Durch ihre langjährige Tätigkeit als Präsidentin der Reformierten Kirchgemeinde Solothurn ist sie mit den Aufgaben von Kirchgemeindebehörden bestens vertraut und weiss, was es heisst mit Angehörigen von verschiedenen Berufsgruppen Kirche zu gestalten. Wir bitten Sie um Ihre Unterstützung, geben Sie Ihre Stimme Barbara Fankhauser.

*Willy Bühler (Unabhängige):*

Im Sommer musste die Synode vom angekündigten Rücktritt von Susanne Graf Kenntnis nehmen. Susanne Graf hat als Vertreterin der Fraktion der Unabhängigen das Departement Sozial-Diakonie mit viel Umsicht und Erfolg geleitet. Für diese Arbeit danke ich ihr im Namen der Fraktion - und sicher auch im Namen von Ihnen allen - ganz herzlich.

Chers collègues et amis du Jura,

Permettez moi de vous présenter les raisons et les considérations qui ont poussé la fraction des indépendants à proposer comme candidate Mme Claudia Hubacher, et, deuxièmement de vous expliquer pourquoi nous sommes persuadés qu'elle est la bonne personne pour ce poste.

Jeder Rücktritt bringt eine Neuwahl mit sich. Schon als ich die letzte Synodalratswahl hier in diesem Raum erlebt habe, stand die Frage im Raum, welche Kriterien ein Synodalrat eigentlich erfüllen muss. Schon damals wurde die Kirchenordnung zitiert. Dort steht im Art. 175: „Der Synodalrat erfüllt alle Aufgaben, die ihm die Kirchenordnung zuweist.“

Was wir aber nirgends finden, ist das Profil, das ein zukünftiger Synodal-

rat oder eine Synodalrätin erfüllen muss bzw. welchen Rucksack er oder sie mitzubringen hat.

Aufgrund von was entscheiden wir? Aufgrund der Fraktionszugehörigkeit? Der Persönlichkeit? Des Geschlechts? Des Wohnorts? Wir müssen uns jedes Mal wieder neu Gedanken machen, was eine Persönlichkeit, die zur Wahl vorgeschlagen wird, erfüllen muss.

Die Fraktion der Unabhängigen hat nach dem Rücktritt von Susanne Graf intern eine offene und fruchtbare Diskussion geführt. In dieser Diskussion sind wir zur Überzeugung gelangt, dass wir als Fraktion der Unabhängigen den Sitz von Susanne Graf weiterhin besetzen wollen, weil wir eine kompetente Kandidatin haben.

Die Fraktion der Unabhängigen erhebt nicht Anspruch auf diesen Sitz, weil wir fast doppelt so gross sind wie andere Fraktionen, sondern weil wir weiterhin bereit sind Verantwortung zu tragen. Hier möchte ich der Ordnung halber darauf hinweisen, dass die Zusammensetzung des Synodalrates bezüglich Fraktionszugehörigkeit nirgends beschrieben ist - lediglich der Jura hat einen festen Sitz. Bisher sind die zur Verfügung stehenden Stellenprozente im Synodalrat unseres Erachtens fair verteilt. Die 280%-Stellenprozente sind heute verteilt auf die Liberalen mit 100% (das Präsidium als Vollamt), die Unabhängigen mit 60%, die GOS, der Jura, die Mitte und die Positiven je mit 30%. Das entspricht in etwa der Grösse der Fraktionen. Eine Verteilung, die, weil sie sich bewährt hat, auch für die nächsten Jahre beibehalten werden muss. Es wäre sicher nicht gut, wenn eine Fraktion für die nächsten 10 Jahre fast die Hälfte der Ratsprozente für sich beanspruchen würde.

Die Fraktion der Unabhängigen hat sich entschieden, dass sie der Synode Claudia Hubacher zur Wahl vorschlägt: Claudia Hubacher ist eine 52-jährige Haus- und Berufsfrau. Sie hat am staatlichen Seminar Muesmatt mit dem Primarlehrerpatent abgeschlossen und war anschliessend als Primar- und Praktikumslehrerin tätig. Seit 1984 ist sie Familienfrau und daneben ehrenamtlich tätig

- als Redaktorin beim „Bücherbär“ und in Projekten für die Leseförderung
- als Mitglied und Vizepräsidentin der Schulkommission des Gymnasiums Köniz-Lerbermatt
- in der Mitarbeit im kirchlichen Bezirk Schwarzenburg
- in der Mitarbeit an Projekten der Kirchgemeinde
- in der Synode als Mitglied, als Vorstandsmitglied der Fraktion der Unabhängigen,
- als Synodevizepräsidentin

Für uns als Synode sind sicher folgende Eigenschaften einer Synodalrätin wichtig:

Die Synodalrätin ist zukunftsweisend. Was heisst zukunftsweisend?

Die Kandidatin nimmt Veränderungen in unserer Gesellschaft wahr und vertritt unser reformiertes Bewusstsein und Handeln als Kirche attraktiv

und glaubwürdig. Sie hilft mit unsere Berner Kirche als Such - und Weg-gemeinschaft zu stärken und hält sie in Bewegung. Nur wer sich bewegt ist auch aktiv. Und nur wer aktiv ist, wird ernst genommen und bringt Wirkung.

Claudia Hubacher ist zukunftsweisend. Sie weiss, dass die Zukunft nur miteinander (mit anderen) gestaltet werden kann. Sie weiss auch aus eigener Erfahrung, dass ständige Aus- und Weiterbildung auf allen Stufen für unsere Kirche am meisten Profil und Attraktivität bringt. Und schliesslich setzt sie sich so nahe an der Basis ein, dass sie mit diesen Erfahrungen an der Zukunft der Kirche bauen kann.

Die Synodalrätin ist kommunikationsfähig. Was heisst kommunikationsfähig?

Können allein reicht nicht. Auch Wissen allein reicht nicht. Es reicht aber auch nicht, wenn man meint, die andern verstehen schon, was man sagt. Gute Kommunikatorinnen sind Teamplayerinnen, die andere zum zielgerichteten Handeln führen können.

Claudia Hubacher ist kommunikativ. Sie geht auf Menschen zu und interessiert sich für diese. Sie hat im Vorstand unserer Fraktion qualitativ und quantitativ mitgearbeitet. Sie hat das immer auch freundlich und schlicht gemacht. Ihre Beiträge waren daher auch erfolgreich.

Die Synodalrätin ist führungsfähig. Führen heisst Zuhören können. Führen heisst Gespräche führen können. Führen heisst Vertrauen können. Führen heisst Ziele setzen können. Führen heisst gemeinsam Resultate erzielen können.

Claudia Hubacher ist führungsfähig. Sie hat als Vizepräsidentin der Schulkommission des Gymnasiums Köniz-Lerbermatt und in Projekten des Kirchlichen Bezirks Schwarzenburg starke Führungsfähigkeit bewiesen. Auch in ihrer Tätigkeit als Vizepräsidentin der Synode haben wir Claudia Hubacher positiv erlebt. In verschiedenen kirchlichen Projekten war Claudia Hubacher kritisch und offen, hat überzeugt, Ziele gesetzt und andere unterstützt. Sie hat Vertrauen geschenkt und hat konstruktiv kontrolliert.

Die Synodalrätin ist seit langem kirchlich verbunden. Was heisst kirchlich verbunden? Kirchlich verbunden heisst: eingebunden sein in die Landeskirche. Kirchliche verbunden heisst: in der kirchlichen Tradition verwurzelt sein. Kirchlich verbunden heisst: an der Basis aktiv sein.

Claudia Hubacher ist seit langem kirchlich verbunden. Sie ist in einem kirchlich geprägten Elternhaus aufgewachsen. Sie hat in verschiedenen Rollen aktiv an der Gestaltung des kirchlichen Lebens mitgewirkt, in der Sonntagsschule, der Jugendarbeit, mit Kirchenmusik, Erwachsenenbildung, in der Bezirksführung und in der Synode in verschiedenen Funktionen. Die Kirche ist ihr wichtig.

Um es kurz und zusammenfassend zu sagen, Claudia Hubacher ist eine natürliche, teamfähige, aktive, belastbare und fähige Frau.

Es gibt noch weitere zwingende Punkte, weshalb Claudia Hubacher in den Synodalrat gehört: Sie ist eine Frau, eine Nicht-Theologin und sie vertritt eine wichtige Gruppe in unserer Kirche, nämlich eine Randregion. Was heisst eine „Randregion“? Dem Gebiet von refbejuso gehören verschiedene so genannte Randregionen an; wie z.B. das Haslital, Teile des Emmentals und des Oberaargaus, acht Kirchgemeinden des Kantons Solothurn, aber auch Teile des Juras. Das sind Regionen, deren Bevölkerung im Synodalrat eine deutliche Stimme braucht.

Claudia Hubacher wird dank ihrer Verwurzelung und ihren Erfahrungen im Bezirk Schwarzenburg eine wichtige Stimme sein für alle Randregionen. Ihre Erfahrungen, Beziehungen und Impulse wünschen wir uns im Synodalrat.

Zum Schluss noch eine persönliche Erfahrung mit Claudia: Claudia Hubacher ist eine Person, die Fragen stellt. Eine Person, die auch vieles in Frage stellt. Sie sucht andere Meinungen und ist interessiert an anderen Überlegungen. Sie ist eine offene, intelligente und interessierte Frau, die sich laufend informiert.

Menschen die fragen, achten andere Menschen. Es gibt das bekannte Sprichwort: „wer fragt der führt“.

Mir persönlich wäre es sehr wohl, mit Claudia Hubacher jemanden im Synodalrat zu haben, die sich zuerst umhört bevor sie handelt. Das ist für mich die Garantie, dass in ihrem Departement motiviert und marktgerecht gewirkt werden kann.

Meine Damen und Herren, ich bin überzeugt, dass wir weiterhin intern und extern eine starke Wirkung erzielen müssen.

Deshalb bitte ich Sie im Namen der Fraktion der Unabhängigen um ihre Stimme für die Wahl von Claudia Hubacher.

Merci de votre attention, Chers collègues du Jura.

Et merci, par vos votes, de soutenir l'élection de Mme Claudia Hubacher

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Jetzt ist die letzte Gelegenheit, eine weitere Person vorzuschlagen.

*Hans Thut (Mitte):*

„zu fassen den Entschluss, muss Gottes Geist dich rühren; du überlegst nur, wie er sei auszuführen!“ (Sinnspruch von Friedrich Rückert).

Eine bereits bekannte Solothurnerin, aber eine „Liberale“? Oder eine ebenfalls bekannte „Unabhängige“ aus dem Grossraum Bern? Schon wieder haben wir die Qual der Wahl! Diesmal stehen gottlob 2 Frauen zur Auswahl für die Nachfolge der bewährten Susanne Graf als Synodalrätin, welche im Frühling definitiv zurücktreten will. Herzlichen Dank für den grossen Einsatz zum Wohl von refbejuso! Auch wir, oder ich von der Fraktion der Kirchlichen Mitte haben, als die 2 Kandidaturen gestanden sind, gehnt und gewusst, dass es wieder eine heisse Wahl-Auseinandersetzung geben wird. Beide Personen haben auf Grund ihrer



guten bisherigen Präsenz, ihrer Aus- und Weiterbildungen und ihrem Engagement innerhalb der reformierten Kirche beste Voraussetzungen als Synodalrätin und könnten das anspruchsvolle Amt mit ihrem noch jugendlichen Alter noch jahrelang ausüben.

Diesmal hat ein grosser Teil unserer Fraktion im Sinn, Reklame für Barbara Fankhauser zu machen. Nicht deswegen weil sie nicht weit von mir weg zu Hause ist, sondern, weil die Region Solothurn und damit auch die Region Oberaargau endlich, endlich wieder - nach der noch immer bekannten Frau Feldges - eine gute Synodalrätin haben. So wie der Jura einen festen Anspruch auf einen Synodalratssitz hat, muss jetzt auch Solothurn, der sich ja klar zu unserer Kirche bekennt, einen Vertreter haben im Synodalrat; seit 1999 wäre es ja auch endlich Zeit.

Bei der heutigen Wahl stehen zudem weder eine Pfarrerin noch ein Pfarrer im Rampenlicht, sondern Frauen und Mütter mit Männern und Kindern und einer soliden Praxis in kirchlichen Angelegenheiten.

Im heute guten Synodalratsteam können beide Anwärtinnen bestens bestehen. Aber uns scheint, und wir vertreten den Standpunkt auch standhaft, dass wir den Mut von Barbara Fankhauser, ein 2. Mal zu kandidieren, honorieren sollten, nachdem sie in der Wintersynode 2007 nur knapp daneben gekommen ist. Wenn sie gewählt würde, was eine Mehrheit unserer Fraktion wünscht, wären in REFBEJUSO, eben mit SO, wieder alle Kirchenrichtungen vertreten: Jura, Solothurn, Bern und damit auch alle Fraktionen wären im Synodalrat präsent. Leider haben wir aus der Grossregion Bern schon eine übergrosse Ballung von Synodalräten, und das ist ein guter Grund dafür, diesmal die Stimme nicht Claudia zu geben. Sie ist ja noch jung und hat bei nächster Gelegenheit sicher wieder eine reelle Chance.

Wir wünschen uns von Herzen auch diesmal wieder eine offene, ehrliche und faire Wahl.

#### *Elisabeth Zürcher (Positive):*

Die Positive Fraktion hat sich an der Fraktionssitzung ausführlich mit den beiden Kandidaturen auseinandergesetzt. Wir haben beide Frauen in die Fraktion eingeladen, damit sie uns ihre Motivation darlegen und unsere Fragen beantworten konnten. Wir danken beiden für ihr Engagement und ihre Offenheit im Vorfeld dieser Wahlen.

In der anschliessenden Auswertung bewerten wir den Anspruch der Region Solothurn unterschiedlich. Mehrheitlich sind wir der Meinung, dass die Solothurner Vertretung wichtig, aber nicht das oberste Kriterium ist. Entscheidend ist für uns in erster Linie die Person, die Persönlichkeit der Kandidatin.

Barbara Fankhauser kennt sich gut aus in Exekutivbehörden, kennt die verschiedenen Ebenen, Gremien und bringt auch viel praktische Erfahrung aus der Gemeindeleitung mit. Sie kennt die Besonderheiten des Kantonsteils Solothurn. Mit ihren Erfahrungen aus der Diaspora tut sie

unserer Kirche gut. Wir stellen fest, dass Frau Fankhauser im christlichen Glauben verwurzelt ist, und wir können uns eine künftige Zusammenarbeit mit ihr gut vorstellen.

Dasselbe gilt uneingeschränkt auch für Claudia Hubacher. Sie überzeugt uns mit ihrem Engagement für die Kirche. Unsere Fraktion ist beeindruckt von ihrer klaren, freundlichen Art, mit der sie unsere Fragen beantwortet hat. Frau Hubachers Lebenserfahrung, ihr Feingefühl für die Anliegen der Menschen und ihr grosses Flair für kreative Lösungen sind gute Voraussetzungen für die Arbeit im Synodalrat.

Die Positive Fraktion hat sich für Stimmfreigabe entschlossen, weil wir bei den Kriterien für den frei werdenden Sitz unterschiedliche Prioritäten setzen. Während die eine Kandidatin den Einbezug der Region Solothurn sicherstellen kann, steht für uns bei der anderen Kandidatin besonders die persönliche Ausstrahlung im Vordergrund. Beide Kriterien sind valabel.

Unsere Fraktion bittet Sie deshalb, sorgfältig abzuwägen, welchen Stellenwert die Persönlichkeit der Kandidatinnen und welchen Stellenwert ihre Herkunft für die Arbeit im Synodalrat hat.

*Maurice Baumann (Jura):*

Pour la fraction jurassienne, les deux candidates sont valables. Nous avons entendu tous les arguments qui plaident en leur faveur; je n'y reviendrai pas, mais j'évoquerai deux autres arguments qui ont été aussi discutés: premièrement, la question de l'appartenance à une fraction, deuxièmement la question de la représentation des minorités.

Concernant le premier argument: il est certain que l'habitude bien établie dans notre Synode impliquant qu'un poste laissé vacant revienne à la fraction qui l'occupait auparavant n'est pas un dogme définitif. Il est simplement un usage qui a fait ses preuves et qui, pour l'essentiel, permet de ne pas sombrer dans des considérations de politique ecclésiastique qui révèlent le plus souvent des luttes de pouvoir aussi insignifiantes qu'infantiles. Le Synode n'est pas une cour de récréation. Aussi la fraction jurassienne - une fois n'est pas coutume - pencherait plutôt pour une position traditionnelle en la matière.

Concernant le deuxième argument, en tant que minorité, la fraction jurassienne se trouve bien placée pour en parler. Nous plaiderons toujours pour un respect des minorités. Mais ne confondons pas l'effet et la cause. Au risque de vous choquer, la fraction jurassienne pense que l'argument minoritaire est dans ce cas un abus de langage. Si les paroisses soleuroises ont souhaité par le passé rester dans l'Eglise bernoise, c'est parce qu'elles s'y sentaient à l'aise et non pas parce qu'elles voulaient devenir minoritaires. Une minorité n'est pas un phénomène géographique. En effet, selon cette définition, chaque région représentée au Synode est minoritaire. Epargnons-nous les futurs et stériles débats de savoir si les paroisses fribourgeoises ou oberlandaises ou seelandaises ne pourraient pas légitimement revendiquer un siège au Conseil

Synodal, tant il est vrai que toutes ces paroisses sont, elles aussi, des minorités au sens de l'argumentaire qui nous est présenté aujourd'hui. Une minorité n'est pas un phénomène géographique, elle relève d'un phénomène culturel qui est par exemple signifié par l'usage d'une autre langue. Une minorité est culturelle ou elle n'est pas. La définir géographiquement conduit à des absurdités. Mes amis, on ne va tout de même pas envisager durant nos sessions de traduire le dialecte bernois en dialecte soleurois, biennois, fribourgeois ou oberlandais - quoique pour ce dernier, j'ai parfois l'impression que ce ne serait pas forcément inutile.

Bref, la fraction jurassienne, parce qu'elle envisage avec sérieux le principe du respect des minorités considère l'argument minoritaire de soutien à la candidature soleuroise comme peu convaincant. Elle pense qu'il repose plus sur un certain paternalisme que sur des considérations sur le respect des minorités. Reste l'argument que j'ai évoqué en premier. Si nous dérogeons à l'usage d'une succession au sein d'une même fraction, nous donnerons aux libéraux un poids particulier au sein du Conseil Synodal. Il occuperait 130% des 280% de poste que représente l'ensemble du Conseil. Est-ce raisonnable? Nous ne le pensons pas. C'est pourquoi la fraction jurassienne soutient la candidature de Claudia Hubacher.

*Robert Gerber, Grenchen:*

Ich habe mich bereits vor einem Jahr hier an dieser Stelle für die Wahl von Barbara Fankhauser in den Synodalrat eingesetzt. Ich breche auch heute als Solothurner-Synodaler eine Lanze für Barbara Fankhauser, auch wenn mein Dialekt kein Solothurner Dialekt ist, man könnte diesen eher im Simmental ansetzen.

Vor einem Jahr haben verschiedene Fraktions- und Einzelsprecher hier in diesem Saal uns Solothurner getröstet und uns gleichzeitig Mut zugesprochen, wir sollen es bei der nächsten Vakanz im Synodalrat noch einmal probieren. Das hat uns Solothurner-Vertreter und –Vertreterinnen natürlich gefreut und wir zählen heute selbstverständlich auf alle, die uns damals ihre Unterstützung zugesichert haben.

Robert Schlegel, GOS, sagte: Eine Vertretung des Bezirks Solothurn im Synodalrat schein angezeigt zu sein. Johannes Josi, Positive, sagte: Die Solothurner sind uns lieb, ihre Vertretung bleibt ein Anliegen und ein Thema. Es gab noch andere Voten, die eine Vertretung des Bezirks Solothurn im Synodalrat als angebracht erachteten. Es sei aber gerade der falsche Zeitpunkt, weil die Positive Fraktion dann nicht mehr im Synodalrat vertreten wäre.

Jetzt kommt es wieder zu einer Vakanz im Synodalrat und jetzt bietet sich die Möglichkeit dem Art. 171 in der Kirchenordnung nachzuleben und jemanden aus einer Kirchgemeinde der Bezirkssynode Solothurn in den Synodalrat zu wählen; ohne dass eine Fraktion über die Klinge springen müsste und nicht mehr vertreten wäre. Ich könnte nun auch noch einen

andern Synodalen zitieren, der hier bei der letzte Synodalrats-Wahl sagte: Der Unterschied zwischen dem kirchlichen und dem weltlichen Parlament bestehe darin, dass hier bei uns ein Versprechen und ein Wort auch noch ein paar Monate nach einer Session zähle.

Ich darf noch etwas richtig stellen: Wir Solothurner Reformierten, die acht reformierten Kirchgemeinden im Bezirk Solothurn sind keine Randregion. Eine Randregion wird immer als „um Almosen bittend“ hin gestellt. So ist das hier nicht. Solothurn ist ganz einfach ein anderer Kanton, ein katholischer Kanton, mit einer anderen Gesetzgebung, mit anderen Regelungen, mit anderen Gepflogenheiten, aber wir gehören – mindestens bis jetzt – gerne zur grossen Berner Kirche. Warum hätten sich sonst die rund 40'000 reformierten Solothurnerinnen und Solothurner im Bezirk schon zweimal in Abstimmungen dafür ausgesprochen, bei der reformierten Kirche Bern-Jura zu bleiben? Erst nach der letzten Abstimmung wurde der Name in BE-JU-SO geändert. Das Ganze ist auch mit Staatsverträgen geregelt, es handelt sich nicht nur um irgend ein Vereinsrecht. Ein Staatsvertrag hat immer noch eine gewisse Bedeutung

Barbara Fankhauser hat praktische Führungserfahrung in einer grossen Kirchgemeinde. Barbara Fankhauser kann gut zuhören und schiebt Entscheide trotzdem nicht auf die lange Bank. Barbara Fankhauser ist eine ausserordentlich gut qualifizierte Person für das Amt einer Synodalrätin. Ich bin überzeugt, der Synodalrat wird durch ihre freundliche und teamfähige Art gewinnen.

*André Urwyler, Köniz:*

Dass der Jura, der Solothurner Teil, das Oberland Jura und das Schwarzenburgerland zu den geografischen Randgebieten unserer grossen Kirche gehören, das wissen wir alle. Ich bin nicht unbedingt der Meinung, jede Region müsse apriori im Synodalrat vertreten sein mit Ausnahme des Jura, wo die Vertretung klar geregelt ist. Wenn jetzt aber 2 valable Kandidatinnen aus 2 Randregionen zur Auswahl stehen, dann darf schon darauf geschaut werden, dass wieder einmal die Region dran kommt, welche schon lange keinen Rat mehr gestellt hat. Bis vor einem Jahr war das Oberland im Rat vertreten, bis vor 9 Jahren der Solothurner Teil, hingegen hat vor über 30 Jahren mit Werner Kohli der letzte Schwarzenburger im Synodalrat gesessen. Es wäre nichts als fair, wenn nach über 30 Jahren das Gebiet in den Voralpen und an der Grenze zu Freiburg wieder einmal zum Zuge käme. Wenn ich schon von fair rede, erlauben Sie mir noch eine andere Bemerkung: Es geht hier auch um den Sitz der Liberalen Fraktion. Da möchte ich feststellen: Der Synodalrat hat total 280 Stellenprozente, davon gehören 100% dem Präsidialamt. Die Fraktion, welche den Präsidenten stellt, hat also bereits 100%. Die 6 anderen Räte sind mit je 30 % dotiert. Wenn jetzt die Liberale Fraktion für die nächsten Jahre einen 2. Sitz macht, ergibt das mit 130% fast die Hälfte aller Ratsprozente. Dass die weitaus grösste Fraktion der Unabhängigen mit fast

60 Mitgliedern 100% weniger haben soll als die viel kleinere Liberale Fraktion, das apostrophiere ich als nicht fair. Auch wenn die Unabhängigen weiterhin 2 Sitze mit total 60% behalten könnten, auch dann hätten sie immer noch 40% weniger als die Liberalen.

Ich bitte Sie, für Claudia Hubacher zu stimmen.

*Walter Mani, Süderen:*

Es gibt Momente zum Reden und Momente des Handelns. Jetzt ist der Moment des Handelns und ein Zeichen zu setzen. Mit den beiden Kandidaturen sind wir heute in einer Situation, welche nicht besser sein könnte. Sowohl Claudia Hubacher, wie auch Barbara Fankhauser sind ohne Wenn und Aber wählbar. Heute können wir aber ein Zeichen setzen und den 41'000 Menschen im Kanton Solothurn zeigen, dass sie voll und ganz zu uns gehören. Wir müssen Sorge tragen zu den Minderheiten in unserem Verbandsgebiet. Und jetzt haben wir mit der Wahl von Barbara Fankhauser die Möglichkeit und die Gelegenheit zu zeigen, dass für uns Synodale die Berücksichtigung von Minderheiten kein Lippenbekenntnis darstellt, sondern dass wir es ernst meinen. Darum: Wählen Sie Barbara Fankhauser in den Synodrat. Dann wählen Sie jemand, der eine wichtige Minderheit vertritt und die Arbeit in den Kirchgemeinden von Grund auf kennt.

*Hansruedi Schmutz, Lyss:*

Je m'exprime pour solliciter le soutien à la candidature de Madame Fankhauser qui pour moi représente également une candidature régionale, territoriale mais bien sûr pas linguistique. Et c'est pour moi un élément important. C'est pour cela que je souhaite que les membres de la fraction jurassienne qui se sont prononcés plutôt pour la candidature de Madame Hubacher, réfléchissent encore et changent d'idées ou de décision.

Ich glaube, der Moment sei da, den Kanton Solothurn zu berücksichtigen. Wir nennen uns Reformierte Kirchen Bern-Jura-Solothurn. Ich müsste da eigentlich die Gretchenfrage stellen, auch wenn es nicht die Frage von Gretchen ist, sondern eher aus dem Märchen vom Schneewittchen. Nicht, dass ich mich hier im Märchenland fühle, aber: „Spieglein, Spieglein an der Wand..“. Was reflektiert dieser Satz (gegen die Synodalräte gerichtet): Bern, Bern, Bern, Bern, Bern, Jura; und so sollte es nicht sein. „Spieglein, Spieglein an der Wand..“: Bern, Bern, Bern, Bern, Jura und Solothurn; so sollte es in Zukunft sein. Ich danke Ihnen, wenn Sie noch bereit sind, die gemachten Meinungen zu ändern und die Kandidatur von Frau Fankhauser aus dem Kanton Solothurn zu unterstützen.

Die Überlegung, dass man im Rahmen einer Wahl mit Stellenprozenten begründet, macht mir Mühe; für mich ist das komisch; ich kann dem nicht folgen. Wir stehen hier vor einer Wahl in ein Amt und nicht in eine Stellenprozentstelle. Ich hoffe, die Fraktion der Unabhängigen könnte einen solchen Weg auch mittragen.

*Brigitte Rapp, Zuchwil:*

Ich wähle heute Morgen Claudia Hubacher als Synodalrätin. Sie erfüllt in meinen Augen alle Anforderungen für dieses Amt. Sie hat ein offenes Ohr für die Anliegen aller Regionen, ob Stadt oder Land, zentral oder am Rand. Sie ist charmant und zuverlässig, äusserst kompetent und souverän. Somit sind bei Claudia Hubacher auch die Anliegen des Gebiets Solothurn in besten Händen.

*Johannes Josi, Riedstätt:*

Wir haben viel gehört über die Vertretung der Regionen. Einen Punkt möchte ich klarstellen: Lieber Hans Thut, wir in Schwarzenburg zählen uns nicht zu der Grossregion Bern; wir sind eine eigenständige Region. Aber für mich ist nicht dieser Punkt der Entscheidende. Für mich ist der Punkt entscheidend: Wer ist die Person, welche in dieses Amt gewählt wird? Dass ich als Vertreter der Region Schwarzenburg natürlich für Claudia Hubacher votiere, haben Sie alle Verständnis. Ich bitte Sie einfach: Wählt die Person, welche aus Ihrer Sicht die besten Fähigkeiten einbringt für das Amt. Dann bin ich überzeugt, dass Sie die richtige Person wählen.

*Robert Schneiter, Gstaad:*

Es gibt noch einen weiteren Blickwinkel: Mir geht es bei der Wahl der neuen Synodalrätin nicht um die Fraktionszugehörigkeit, auch nicht darum, welche der Frauen besser ist; beide sind für mich bestens geeignet für dieses Amt, jedenfalls viel besser als ich es wäre. Mir geht es um die Vertretung der Bevölkerung auf dem Land, in den Randgebieten und in den Berggebieten, wo ich herkomme. Mir geht es um die Vertretung der Menschen, welche das Leben ganz anders gestalten müssen als man das in der Stadt kann. Wir sind ja ein *Landeskirche*. Und trotzdem kommen heute alle Mitglieder des Synodalrats aus Städten oder den Agglomerationen der Städte. Wenn Frau Fankhauser gewählt wird, kommt schon wieder jemand aus einer Stadt. Im Blick auf den Synodalrat wäre dann unsere Landeskirche fast eine reine *Citykirche*. Alles konzentriert sich heute auf die Städte, viel können sich gar nicht vorstellen, wenn man sagt, man könnte einmal eine Sitzung in Saanen abhalten, es heisst dann sofort, das sei furchtbar weit und abgelegen. Auch politisch wird alles auf die Städte konzentriert. Wenn ich z.B. 2011 vor Gericht muss, muss ich nach Thun; ich kann dies nicht mehr in Saanen gehen, was allerdings den Vorteil hat, dass sie mich dort weniger gut kennen. Wenn jemand heiraten will, geht das auch nicht mehr in Saanen; sie müssen bis nach Thun.

Darum würde es mich freuen, wenn Sie heute Claudia Hubacher wählen könnten. Sie wohnt auf dem Land und ist ganz nah bei den Bergen.

*Silvia Bader, Bern:*

Auch ich habe mir Gedanken gemacht über den Anspruch der Solothurner im Synodalrat. Die Zusammensetzung des Synodalrats ist in Art. 20 der Kirchenverfassung in Verbindung mit Art. 171 der Kirchenordnung geregelt. In Art. 171.2 heisst es: „Die Kirchgemeinden des französischen Sprachgebiets, die den kirchlichen Bezirk Jura bilden, haben einen Anspruch.“ Was eine mögliche Vertretung eines Mitglieds aus dem Kanton Solothurn betrifft, ist Art. 171.3 relevant; hier steht: „Nach Möglichkeit soll ein Mitglied des Synodalrates aus einer Kirchgemeinde der Bezirkssynode Solothurn gewählt werden.“ Sie können den Unterschied leicht erkennen, es heisst „nach Möglichkeit“. Es handelt sich um eine Soll-Bestimmung, welche rechtlich nicht verbindlich ist; es geht mehr um eine ernst zu nehmende Weisung. Somit besteht also einzig ein Anspruch für die französischen Sprachgebiete auf einen Sitz im Synodalrat; auf einen Anspruch, welchen man auch rechtlich vertreten kann.

„Nach Möglichkeit“, wie es in Bezug auf eine Vertretung der Solothurner festgehalten ist, bedeutet das, dass es wichtigere Aspekte gibt, welche in Betracht gezogen werden müssen z. B. ob eine Kandidatin valabel ist, ob die Fraktionen im Synodalrat angemessen vertreten sind, ob Stadt und Land ausgewogen vertreten sind.

Abschliessend weise ich darauf hin, dass eine Wahl in den Synodalrat zu wichtig ist, als lokalpolitische Ansprüche übergebührend zum Tragen kommen zu lassen.

Darum bitte ich Sie, die Stimme Claudia Hubacher zu geben. Sie erfüllt alle Voraussetzungen für das Synodalratsmandat. Sie ist eine geeignete Kandidatin in der richtigen Fraktion und lebt auf dem Land.

*Fritz Wegelin, Ittigen:*

Nach dem letzten Votum muss doch noch etwas gesagt werden; „Nach Möglichkeit“ steht dort, und es wurde juristisch erklärt, was das heisst. Aber plötzlich sind wieder andere Qualifikationen, von denen im Kirchengesetz überhaupt nichts steht, vorangestellt worden. Das geht natürlich nicht. „Nach Möglichkeit“ heisst eigentlich, bei gleichwertigen Qualifikationen – und die haben wir ja – da muss man den Anspruch der Solothurner einlösen. Wann denn, wenn nicht jetzt? Jetzt haben wir eine qualifizierte Frau, welche eine Powerfrau ist und nicht einfach eine Quotenfrau. Kirche findet ja in erster Linie auf der Gemeinde statt. Wir haben eine Frau, welche mit einer Gemeinde verwachsen und in ihr verwurzelt ist. Das Fraktionenrechnen und das Regiöndligeistige, das da herumschwirrte, scheint mir völlig daneben zu sein. Jede Fraktion, welche 2 Mandate hat, ist doch übervertreten. Und den Präsidenten einfach als 100% zu zählen, der ja als Präsident keine Fraktionsvertreter sein kann, das ist auch nicht ganz richtig. Ich habe auch gehört, dass die Solothurner Frau Fankhauser nicht gerne gehen liessen; das ist auch eine positive Qualifikation.

Darum: Stimmen Sie Frau Fankhauser!

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Die Wahlzettel werden verteilt und dann wieder eingesammelt.

**Wahl:**

Ausgeteilte Wahlzettel:	183
Eingegangene Wahlzettel:	182
Ungültig:	0
Leer:	0
Gültig:	182
Absolutes Mehr:	92
Stimmen haben erhalten:	
Claudia Hubacher:	103
Barbara Fankhauser:	79

Gewählt ist mit 103 Stimmen: Claudia Hubacher.

**Wahl:**

**Als neue Synodalrätin ist gewählt:**

**Claudia Hubacher-Eggler, Schwarzenburg (Amtsantritt: 1.4.2009).**

**Election:**

**Est élue comme nouvelle conseillère synodale:**

**Claudia Hubacher-Eggler, Schwarzenburg**

**(entrée en fonction le 1.4.2009).**

*Claudia Hubacher (neu gewählte Synodalrätin):*

Ich danke Ihnen für Ihre Stimmen und für das Vertrauen, welches ich daraus spüre. Diejenigen, welche mir die Stimme nicht haben geben können, bitte ich, mir trotzdem eine Chance zu geben.

Ich bin mir bewusst, dass die Anliegen der Solothurner Gemeinden gehört und ernst genommen werden, genauso wie die aller andern auch.

Ich danke allen, welche mich ermutigt und unterstützt und getragen haben in der Zeit des Wahlkampfes. Für mich war es eine schwierige Zeit, weil ich nicht gewohnt bin, Gegner zu sein von jemandem; das hat mir Mühe gemacht.

Ich danke meiner Fraktion für das Vertrauen und die Nomination.

Ich danke besonders meinem Mann und meiner Familie, welche mir die Freiheit lassen und mir die Kraft geben, welche man braucht für ein solches Amt.

Kürzlich habe ich an einer Tagung einen Satz gehört und mir diesen gemerkt: Man soll das Leben mit dem füllen, das einem wichtig ist. Mit dieser Wahl machen Sie das für mich möglich.

Ich bin mir der grossen Verantwortung bewusst und werde die Aufgabe



mit Respekt, mit Sorgfalt und vollem Einsatz und Freude anpacken.  
Ich nehme die Wahl an.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Wenn Wahlen echt sind und nicht still, gibt es auch Personen, welche nicht gewählt werden. Die Enttäuschung ist sicher gross. Ich möchte Ihnen, Frau Fankhauser, herzlich danken, dass Sie sich zur Wahl haben aufstellen lassen. Nur so ist eine Auswahl möglich. Für die Zukunft wünsche ich Ihnen alles Gute und die Kraft, die Enttäuschung zu verarbeiten. Auch Sie verdienen einen Blumenstrauss.

### **Inpflichtnahme:**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Claudia Hubacher, Sie sind in den Synodalrat gewählt worden. Ich frage Sie: Wollen Sie das Ihnen übertragene Amt nach bestem Wissen und Gewissen und zum Wohl der evang. - ref. Kirche und ihren Gemeinden treu und gewissenhaft erfüllen? So sprechen Sie: Ja, mit Gottes Hilfe.

*Claudia Hubacher (neu gewählte Synodalrätin):*

Ja, mit Gottes Hilfe.

### *Mittagspause*

*Willy Bühler (Unabhängige):*

Ich danke Ihnen allen, dass Sie unsere Fraktion und damit Claudia Hubacher unterstützt und als neue Synodalrätin gewählt haben. In Abwesenheit (Frau Hubacher ist nicht im Saal) möchte ich ihr für das tolle Amt, welches sie hier übernimmt, ganz herzlich gratulieren, ihr viel Glück, viel Erfolg und alles Gute wünschen.

*Helmut Zipperlen (Interfraktionelle Konferenz):*

Im Namen der Infrasol gratuliere ich Claudia Hubacher zur Wahl als Synodalrätin. Sie hat in einem demokratischen Prozess die Wahl für sich entschieden. Volkes Stimme ist Gottes Stimme, könnte man sagen.

Natürlich ist der grösste Teil der Solothurner Vertretung in der Synode enttäuscht, dass der eigentlich vorgesehene Anspruch des Kantons Solothurn auf einen Sitz im Synodalrat erneut übergangen worden ist. Als Vertreter des Kantons Solothurn war ich seinerzeit dabei, als dieser Anspruch in die Kirchenordnung aufgenommen wurde. Wir wollten damals keinen uns fest zustehenden Sitz, weil wir um die schmale Ressourcenbasis wussten. Wir hätten durchaus eine härtere Haltung einnehmen können, denn die Kirchenordnung des Synodalverbandes Bern-Jura-Solothurn muss vom Solothurner Regierungsrat genehmigt werden. Jetzt hätten wir aber in der Person von Barbara Fankhauser eine Kandidatin gehabt, welche das Zeug zur Synodalrätin gehabt hätte. Sie wusste um

die neuerliche Kampfwahl, hat aber gleich einem Winkelried den solothurnischen Anspruch manifest gemacht. Als Frau liegt ihr allerdings die Stauffacherin näher und dort heisst es: Schau vorwärts ... und nicht hinter dich.

Im Übrigen hat dieses Resultat durchaus Tradition. Bei Stadtführungen in Solothurn komme ich auf immer auf die vom Machtanspruch geprägten Beziehungen zwischen Bern und Solothurn zu sprechen. Solothurn, das es schon immer gab, und Bern, das 1191 gegründet wurde, sind seit 1195 verbündet. Sie haben die Eroberungskriege gemeinsam bestritten, z.B. die Schlacht bei Laupen etc. Doch die Berner haben als Siegesbeute jeweils das eroberte Land behalten, während die Solothurner die erbeuteten bunten Fahnen heim in ihr Zeughaus trugen. Während die Solothurner von den Grafen von Buchegg ihr Herrschaftsgebiet erbten, sicherte sich Bern in der Rechtsnachfolge der Grafen von Nidau die Hohe Gerichtsbarkeit im Bucheggberg. Bei der Reformation fanden die Berner, dass die Frage des Glaubens in die Hohe Gerichtsbarkeit falle und ordneten an, dass der Bucheggberg als solothurnisches Territorium reformiert werde. So gehört denn seit über 450 Jahren ein Teil des Kantons Solothurn zur Berner Kirche und dennoch hat Solothurn erst einmal eine Synodalrätin stellen können. Und wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass diese Machtspiele weiter gehen. Das wird all jenen, die 2001 für eine Abtrennung von der Berner Kirche waren, neuen Auftrieb geben. Eigentlich wollten wir diese Frage ad acta legen und konstruktiv im Rahmen des Synodalverbandes Bern-Jura-Solothurn mitarbeiten, aber man lässt uns nicht.

Ich und andere Solothurner Synodale haben lange mit dem Gedanken gespielt, in meinem Schlusssatz bekanntzugeben, dass wir ab sofort aus der Synode austreten. Aber, nach einigem Überschlafen sind wir zur Überzeugung gekommen, dass unsere Wählerinnen und Wähler erwarten, dass wir uns jetzt erst recht für die solothurnischen Anliegen einsetzen sollten.

Barbara, diese frischen Blumen in den Solothurner Farben sind der Dank für Deine Kandidatur und sollen ein Zeichen setzen, jetzt den Kopf nicht wie eine welke Blume hängen zu lassen. Manchmal kann ein Mitglied der Legislative mehr bewirken als eines in der Exekutive. Deshalb: Schau vorwärts!

*Christoph Jakob (Liberale):*

Wir Liberale haben gedacht: Einer ist keiner. Sie hat ja bereits zum 2. Mal kandidiert und darum haben wir 2 Blumensträuße besorgt, einen dafür ganz in weiss.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Der herzliche Applaus zeigt hoffentlich, dass heute Morgen vielleicht aufgerissenen Gräben auch wieder zuzudecken sind. Auch der spürbare

Humor in der Ansprache von Herrn Zipperlen ist für mich ein hoffnungsvolles Zeichen.

## **Traktandum 5: Ergänzungswahlen in ständige Kommissionen der Synode**

**Point 5: Elections complémentaires dans les commissions permanentes du Synode**

**5.1. Wahl eines Mitglieds der Finanzkommission; Ersatz für Deborah Stulz**

**5.1 Election d'un membre de la commission des finances; remplacement de Deborah Stulz**

*Christoph Jakob (Liberale):*

Ich darf Ihnen Hans Guthauser-Bietenhard von Bern vorschlagen als Mitglied der FIKO. Einige kennen ihn sicher bestens. Er ist ein sehr erfahrener Synodaler. Er war bereits Synodepräsident. Beruflich ist er Gymnasiallehrer in Langenthal. Er ist stolzer Familienvater. Das ist Hans Guthauser, wie er leibt und lebt, als Vater einer schönen grossen Familie. Die Kirche liegt ihm sehr am Herzen. Ihm liegt viel dran, Einsitz nehmen zu dürfen in der FIKO.

Wir Liberalen danken Ihnen für die Stimme für Hans Guthauser.

**Wahl** (offene Wahl):

Ohne Gegenstimmen und ohne Enthaltungen wird Hans Guthauser gewählt.

**Wahl:**

**Als neues Mitglied der Finanzkommission ist gewählt:  
Hans Guthauser, Bern.**

**Election:**

**Est élu comme nouveau membre de la commission des finances:  
Hans Guthauser, Berne.**

- 5.2 Wahl eines Mitglieds der GPK; Ersatz für Andreas Schmid für den Fall seiner Wahl ins Präsidium (Unvereinbarkeit)**
- 5.2 Election d'un membre de la CEG; remplacement d'Andreas Schmid au cas où il serait élu à la présidence (incompatibilité)**

*Christine Schmid (GOS):*

Rolf Schneeberger wohnt in Niederönz und nicht in Herzogenbuchsee; das möchte ich klarstellen. Im April 1941 wurde er geboren, ist in Bern in die Schule gegangen und hat in Bern und Berlin Theologie studiert. Nach einem Gemeindepfarramt in der Diaspora in Emmenbrücke und einem Industripfarramt in Solothurn war er von 1981 bis 2006 Pfarrer in Herzogenbuchsee. Jetzt ist er pensioniert, sein Beruf ist Kelchhalter. Er ist langjähriger Leiter von Theologiekursen und wirkt im Bezirk Oberaargau als Dekan.

Ein Pfarrer fehlt in der GPK; was eigentlich erstaunlich ist, hat es doch so viele Pfarrer in der Synode!

Rolf arbeitet konstruktiv und sehr engagiert, und wir sind überzeugt, dass er die Aufgaben in der GPK bestens erfüllt. Er ist kein Mitläufer, sondern ein sehr kritischer Geist. Seit 2002 ist er in der Synode und weiss, um was es geht.

Die GOS steht einhellig hinter Rolf Schneeberger, und ich bitte Sie, ihm Ihre Stimme zu geben.

**Wahl** (offene Wahl):

Ohne Gegenstimmen und ohne Enthaltungen wird Rolf Schneeberger gewählt.

**Wahl:**

**Als neues Mitglied der GPK ist gewählt:  
Rolf Schneeberger, Niederönz.**

**Election:**

**Est élu comme nouveau membre de la CEG:  
Rolf Schneeberger, Niederönz.**

**Traktandum 6:           Protokoll der Sommersynode 2008; Ge-  
                                  nehmigung****Point 6:                   Procès-verbal du Synode d'été 2008; approba-  
                                  tion**

*Hanni Bucher (GPK):*

Wie immer hat die GPK das Protokoll im Rahmen ihrer Möglichkeiten geprüft. Es hat sich seit dem letzten Protokoll keine Änderung ergeben, es ist übersichtlich und gut lesbar gestaltet; die Beschlüsse sind richtig und vollständig festgehalten. Die einzelnen Voten müssen von den Votanten selber geprüft werden.

Wir danken den Protokollführern Peter Willen für die deutsche und Bertrand Baumann für die französische Fassung des Protokolls. Es ist eine sorgfältige und aufwändige Arbeit, die da geleistet wurde.

Die GPK empfiehlt das Protokoll zur Genehmigung.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Es sind keine schriftlichen Änderungswünsche eingetroffen. Es verlangt niemand das Wort zum Protokoll.

Somit ist das Protokoll stillschweigend genehmigt.

**Genehmigung:**

**Das Protokoll der Sommersynode 2008 wird ohne Änderung genehmigt.**

**Approbation:**

**Le procès-verbal du Synode d'été 2008 est adopté sans modification.**

**Traktandum 7:           Bericht der GPK an die Wintersynode  
                                  2008; Kenntnisnahme****Point 7:                   Rapport de la CEG au Synode d'hiver 2008;  
                                  information**

*Hans Herren (GPK):*

Die GPK der Synode hat zwei Haupttätigkeitsgebiete: Sie soll die Geschäfte der Synode im Auftrag und zuhanden der Fraktionen vorberaten, und sie soll im Auftrag der Synode die kirchliche Zentralverwaltung beaufsichtigen. Die GPK ist die eine Aufsichtskommission der Synode, die andere ist die FIKO. Der Bericht der GPK zeigt der Synode, wie die Kommission die Oberaufsicht über die Bereiche im vergangenen Jahr

wahrgenommen hat. Das ganze Verfahren bei diesen Aufsichtsbesuchen ist nach der Kirchen- und Geschäftsordnung mit dem Synodalrat zu ordnen. Der Synodalrat wie auch die Kommission beobachten die Besuche sehr genau. Anfangs 2007 haben wir das letzte Mal in Absprache mit dem Synodalrat kleine Änderungen am Ablauf der Besuche vorgenommen.

Im vorliegenden Bericht teilt die Kommission der Synode mit, wer wo wann wen besucht hat. Wir schreiben auch, welche generellen Themen dabei behandelt worden sind und welche Punkte die einzelnen Delegationen speziell überprüft haben. Es werden aber keine Antworten und Aussagen zitiert, genau gleich wie die FIKO auch keine Bemerkungen des ROD zur Jahresrechnung publiziert. Die Synode kann nachverfolgen, wo unsere Delegationen waren und worüber sie Auskunft verlangten.

Welche Themen interessieren uns? Allgemein kann gesagt werden, dass uns ständig interessiert, wie weit die gesamtkirchlichen Dienste daran denken, dass sie für die Kirchgemeinde da sind und letztendlich das Leben in den Kirchgemeinden unterstützen sollen - wie wir Synodalen ja auch. Wir suchen auch ständig zu überprüfen, wie Beschlüsse der Synode ausgeführt werden - ein nicht ganz einfaches Vorhaben!

Ich wiederhole, dass die Feststellungen auf Seite drei sich auf die besuchten Stellen beziehen; wir können stichprobenweise nur relativ wenige Stellen besuchen, probieren aber, im Laufe der Zeit doch den meisten Arbeitsplätzen einmal begegnen zu können. Die GPK stellt fest, dass gut gearbeitet wird in den gesamtkirchlichen Diensten. - Ich bitte Sie, den Bericht zur Kenntnis zu nehmen.

Noch eine Bemerkung zu den fehlenden Anträgen der GPK in dieser Wintersynode. In den letzten Wochen bin ich mehrmals gefragt worden, warum die GPK nur einen Änderungsantrag stelle. Vor zwei Jahren hat die GPK bei sechs Traktanden den Beschluss umformuliert, weil er nach ihrer Ansicht unklar verfasst war. Wenn die Anträge jetzt klar verständlich sind, hat die GPK keinen Anlass, sie umzuformulieren. Die GPK dankt für die Sorgfalt, mit der die Vorlagen erstellt werden. Ich bitte den Synodalrat, den Dank an die verantwortlichen Stellen weiterzuleiten.

*Der Synodepräsident stellt fest, dass keine Aussprache beantragt wird und erklärt den Bericht als stillschweigend zur Kenntnis genommen.*

**Kenntnisnahme:**

**Vom Bericht der GPK an die Wintersynode 2008 wird Kenntnis genommen.**

**Information:**

**Le Synode prend connaissance du rapport de la CEG au Synode d'hiver 2008.**

**Traktandum 8: Finanzplan 2009 bis 2012; Kenntnisnahme****Point 8: Plan financier 2009 à 2012; information**

*Synodalrat Hans Ulrich Krebs:*

Jetzt über Finanzen zu reden, kann in einem zwei Seiten auslösen. Wenn Sie die Tagespresse, das Radio, TV mitverfolgen, erhält man fast täglich „eis uf e Techu“. Darum dachte ich, als die ersten Wolken am Horizont aufgetaucht sind, wie es wohl bei uns komme. Es hat sich aber beruhigt, und ich darf Ihnen sicher wieder mit Optimismus unsern Finanzplan beknant geben.

In gewohnter Form haben Sie den Finanzplan 2009-2012 zugestellt erhalten. Im Juni ist der Plan entstanden. Wie in den Vorjahren sind die Grundlagen für die Erstellung dieses Planungsinstruments zusammengetragen worden. Die Sommerprognosen verschiedener Konjunkturforschungsstellen waren zu diesem Zeitpunkt noch so, wie sie in den Unterlagen zu sehen sind. Erst nachher sind in den USA die dunklen Wolken aufgezogen. Alles sah so aus, dass sich unsere Situation, mit Ausnahme des Einbruchs – bedingt durch die kantonale Steuerrevision – in gutem Sinne entwickeln würde. In diesem Sinne hat der Synodalrat das Dokument verabschiedet.

Seither hat sich einiges verändert. Da wir aber auf den letzten zwei abgeschlossenen Rechnungen der Kirchgemeinden basieren, wirken sich alle seit dem Sommer erfolgten Ereignisse erst ab dem Jahr 2011 aus.

Im nächsten Finanzplan werden wir die gesicherten Zahlen 2010 und die folgenden Jahre einfließen lassen.

Selbstverständlich haben wir durch die heute verfügbaren Prognosen betreffend Teuerung und Wachstum in der Zwischenzeit alles neu durchgerechnet. Das Endergebnis (Seite 15) ändert sich wie folgt:

2011 rechnen wir mit einem knappen Überschuss und 2012 mit einem leichten Defizit. Wir kommen also wahrscheinlich „mit einem blauen Auge“ davon, und wir haben noch Zeit bis 2011, um entsprechende Massnahmen zu treffen.

Zur Zeit ist wichtig, dass wir die Entwicklung in der rollenden Planung vor Augen haben. Und da sehen wir, dass in den kommenden 2 Jahren die Überschüsse als Reserve für die späteren Jahre aufgespart werden müssen, wenn wir auch in Zukunft die heute angebotenen Dienstleistungen weiterführen wollen.

Noch ein paar Ergänzungen zu den Grundlagen oder Vorgaben des Dokuments:

- Aufgaben- und Ressourcenplanung (Seite 2):

Der Synodalrat beschäftigt sich mit dieser Aufgabe. Das Resultat dürfte 2010 vorliegen. Damit in der Zwischenzeit dringende Aufgaben realisiert werden können, hat der Synodalrat in Absprache mit der FIKO

Sofortmassnahmen beschlossen. So werden zusätzliche 250 Stellenpunkte bereitgestellt.

- Lohnkosten:  
Hier liegen wir vielleicht etwas zu tief. In der Zwischenzeit hat der Kanton Bern für sein Personal 1/2 % mehr gewährt. Der Synodalrat wird an seiner nächsten Sitzung definitiv entscheiden; wir haben uns immer an die Vorgaben des Staates gehalten.
- Sachaufwand:  
Wie in den Vorjahren ist hier zurückhaltend geplant worden; ganz angepasst an die heutige Personalsituation.
- Gebundene Beiträge an Dritte:  
Die Gesamtsumme hat sich dank vertraglicher und reglementarischer Regelungen trotz einer Zunahmen von 0,5% im Gleichgewicht halten können. Das ist ein guter Erfolg.
- Zinsaufwand:  
Dank hoher Liquidität entfällt der Zinsaufwand für Bankschulden und Kontokorrent ab 2009. Ich brauche vermutlich nicht zu erklären, warum sich die Zinssituation verbessert hat. Ein Objekt, das uns hier jahrelang beschäftigt hat, konnte abgestossen werden. Mehr möchte ich dazu nicht sagen; in der nächsten Synode wird darüber berichtet werden.
- Entwicklung der Einnahmen:  
Seit 2002 rechnen wir mit den gleichen Abgabesätzen der Kirchgemeinden; da wurde nichts verändert. Die erfreuliche Entwicklung unserer Einnahmen ist auf die gute wirtschaftliche Entwicklung und die guten Resultate in den Kirchgemeinden bis und mit 2008 zurückzuführen. Ab 2009 werden die Kirchgemeinden die letzte Steuergesetzrevision zu spüren bekommen. Das wird unsere Entwicklung der Einnahmen ab 2011 verändern. Diese Tatsache wird eine Halbierung unseres Handlungsspielraums zur Folge haben.

Weil auch die Kirchgemeinden den gleichen Unsicherheiten unterliegen, und es unsere Situation in den kommenden 2 Jahren erlaubt, hat der Synodalrat beschlossen, den Kirchgemeinden auf ihren Abgaben einen Rabatt von 1% zu gewähren. Mit diesem Rabatt können in den Kirchgemeinden spätere Mindereinnahmen abgedeckt werden.

Zur Beurteilung des Resultats:

- Der Handlungsspielraum wird ohne Einrechnung neuer Aufgaben bis 2010 angemessen sein; dann wird er sich halbieren.
- Das Endresultat beurteilen wir bis 2010 als gut.
- Für spätere Jahre wird sich die Situation je nach Entwicklung der Finanzmärkte und der Wirtschaft eventuell stark verändern.

Laufende Beobachtung der Situation, Vorsicht und Zurückhaltung sind die Devisen für die Planjahre ab 2011.

Der Synodalrat unternimmt und versucht alles, um auch in Zukunft bei



verminderten finanziellen Möglichkeiten die Angebote auf dem heutigen Stand zu halten. Mit der Aufgaben- und Ressourcenplanung wird alles überprüft und hinterfragt.

Der Synodalrat empfiehlt Ihnen, den vorliegenden Finanzplan 2009-2012 zur Kenntnis zu nehmen.

*Roland Perrenoud (COFI):*

On continue en français pour ne pas que vous perdiez la bonne habitude. La commission des finances a discuté les détails du plan financier et peut se rallier aux visions du Conseil Synodal. Comme ce plan a été établi avant les grandes manœuvres financières de cet automne, nous avons débattu des conséquences possibles sur les finances des paroisses et de l'Union synodale. Une récession en 2009 aura certainement des conséquences pour les exercices financiers 2011 et suivants et ceci dans le sens d'une réduction des moyens disponibles.

La simulation des effets escomptés ne devrait pas amener une réduction de notre capital propre, mais le maintien au niveau actuel. Il faut toutefois être conscient que toute prévision de recettes dépassant l'année 2010 est actuellement une devinette.

Ce qui est réel dans ce plan en revanche, c'est la vision des dépenses prévues jusqu'en 2012 avec une progression de 3.9% de 2007 à 2012 soit de 822'000 Fr. La COFI est persuadée que ce plan financier, compte tenu des incertitudes, est très bien construit et documenté. Nous vous proposons de prendre connaissance de ce plan tel que présenté.

*Der Synodepräsident stellt fest, dass keine Aussprache beantragt wird und erklärt den Finanzplan als stillschweigend zur Kenntnis genommen.*

**Kenntnisnahme:**

**Vom Finanzplan 2009 bis 2012 wird Kenntnis genommen.**

**Information:**

**Le Synode prend connaissance du plan financier 2009 à 2012.**

**Traktandum 9: Projekt „Generationen-Kirche“; wiederkehrender Kredit; Beschluss**

**Point 9: Projet „L'Eglise réunit les générations“; crédit récurrent; décision**

*Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.*

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Vor einem Jahr haben wir das Projekt G mit einem Schlussbericht beendet und in eine permanente Aufgabe übergeführt. Mit dem Projekt G ist es gelungen, die Kirchgemeinden in ihrer Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und ihren Eltern zu unterstützen. Vor allem aber ist es gelungen, die Arbeit sowohl in den Kirchgemeinden wie auch auf der Ebene der gesamtkirchlichen Dienste in einer Gesamtsicht anzuschauen. Es wurde klar, dass die guten Angebote für Kinder eine Fortsetzung in der Jugendarbeit brauchen, und durch die Arbeit mit den Eltern unterstützt werden kann. Es kam dabei auch zu vielfältiger Zusammenarbeit: In den Kirchgemeinden unter den Mitarbeitenden und den Freiwilligen und auch unter den Kirchgemeinden. Vor einem Jahr hatten wir in der Wandelhalle einen „Markt der Möglichkeiten“, welcher die Wintersynode über die vorhandenen Projekte informierte. Projekt G hat auch die Zusammenarbeit in den gesamtkirchlichen Diensten gefördert. Die Verantwortlichen für die Arbeit mit Kindern und Familien ziehen heute mit den Verantwortlichen für Jugendarbeit besser an einem Strick als vorher.

Die Studie über die demografische Entwicklung im Synodalverband zeigt uns, wie wichtig der Zusammenhalt unter den Generationen künftig sein wird. Zusätzlich stehen wir vor der Herausforderung, künftig mit weniger Ressourcen eine aktive und hilfreiche Kirche zu sein. Die Zusammenarbeit wird darum in allen Bereichen wichtiger werden.

Der Synodalrat möchte deshalb die in Projekt G gemachten positiven Erfahrungen auf die Arbeit mit allen Generationen ausdehnen. Wenn Sie im Geschäft Brettspiele anschauen, steht auf den Schachteln jeweils eine Altersempfehlung. Wenn Projekt G für 0-25-Jährige war, so würde mit dem Projekt Generationen-Kirche ein Projekt gestartet für 0-99-Jährige. Der Synodalrat beantragt Ihnen deshalb, dem Projekt Generationen-Kirche zuzustimmen.

*Hans Schär (GPK):*

Die GPK stimmt der Vorlage einstimmig zu. Der Antrag ist klar, die Begründungen verständlich und plausibel. Die GPK sieht die Stossrichtung dieses Anliegens ganz im Sinne des Auftrags unserer Kirche; sie entspricht auch den Bedürfnissen der Bevölkerung. Dass das Projekt gemeinsam von 3 Bereichen der kirchlichen Zentralverwaltung bearbeitet werden soll, hat uns besonders gefallen. Die projektbezogene Zusammenarbeit über die Grenzen der Bereiche hinaus muss in Zeiten der knapper werdenden Mittel unbedingt die Regel werden. Zu reden gaben vor allem die Zielsetzungen 1 und 2 (Seite 3 der Vorlage); dort heisst es: „Die Kirchgemeinden wissen um die Bedeutung der Generationenfreundlichkeit..“ oder „Die Kirchgemeinden sind sich der Bedeutung des mittleren Alters bewusst...“. Ganz unwissend sind die Leitungen der Kirchgemeinden nicht, sie machen ja schon recht viel. Was sie jetzt bräuchten, seien interessante, konkrete Lösungsvorschläge und Unterstützung.

*Roland Perrenoud (COFI):*

Je ne vais pas à chaque fois faire une intervention. D'une manière générale, la commission des finances ne voit pas de raisons d'un point de vue financier de s'opposer à l'un des projets présentés et les crédits demandés pour les points 9, 10, 11 et 12 de l'ordre du jour. Ils sont inclus dans le budget 2009 et le plan financier que nous approuvons.

*Annelies Santschi (GOS):*

Die GOS empfiehlt, den Antrag des Synodalrats anzunehmen. Ein generationengerechtes Arbeiten in der Kirche wird immer wichtiger. Wir wissen alle, dass die Überalterung in den Kirchgemeinden ein zunehmendes Thema ist, das uns beschäftigt. Darum braucht es eine Sensibilisierung für eine Generationengerechtigkeit. Das Projekt Generationen-Kirche soll neue Angebote unterstützen und Überblick ermöglichen, so, dass man lernen kann von einander. Es soll auch ein Markt entstehen, wo man Möglichkeiten und Erfahrungen austauschen kann. Wir hoffen, dass eine Motivation entsteht, Neues in Angriff zu nehmen.

*Heinz Gfeller (Positive):*

Die Positiven unterstützen die Vorlage Generationen-Kirche. Danke für die Resultate des Vorprojekts (Projekt G), auch für diejenigen, welche man im Internet nachlesen kann; man kann sich dort leicht informieren; das ist eine zeitgemässe gute Sache. Es ist natürlich schon so: Die Zielsetzung passt überhaupt nicht zur bereits traditionell gewordenen Orientierung unserer kirchlichen Strukturen, welche sich spezialisiert – vielleicht auf Kinder- und Familienarbeit, auf Jugendliche, Erwachsene und entsprechende Organisationen aufgebaut haben dafür. Hier zeigt sich eine wichtige Tatsache: Jede Organisation ist Menschenwerk, sie muss immer wieder neu erstritten und vereinbart werden. Ich bin zu 100% überzeugt: Das gilt auch für die Kirche. Immer gibt es Tätigkeitsfelder, Chancen, welche sich an den aktuellen Organisationsformen reiben; darum gibt es den Begriff Projekt. Im Speziellen ist das Projekt Generationen-Kirche so eines: bereichsübergreifend, zielgruppenübergreifend. Wir wünschen ihm viel Erfolg.

*Marc Balz (Jura):*

Le projet "l'Eglise réunit les générations" est un projet louable, généreux, une belle intention: il est impossible d'être contre. Mais il est permis de s'interroger: au-delà des beaux et des grands principes: quels effets concrets va générer ce projet? Si à chaque fois qu'une bonne idée apparaît, on doit voter un nouveau crédit, où ira-t-on? Sans saupoudrer de l'argent partout, des projets sont-ils encore possibles? Oui, certainement. Par une politique à plus long terme, nous devons être attentifs à l'utilisation de notre argent. Par conséquent, la fraction jurassienne renonce à donner un mot d'ordre pour ce point.

*Jörg Haberstock (Mitte):*

Wir sind zur Überzeugung gelangt, dass es sich auch hier um ein sehr gutes Projekt handelt und der Zielsetzung unserer Kirche entspricht. Wir unterstützen die Anträge.

*Willy Bühler (Unabhängige):*

Die Fraktion der Unabhängigen ist überzeugt, dass das Projekt „Generationen-Kirche“ gut vorbereitet ist. Man sollte das Projekt angehen und weiter führen.

Wir unterstützen den Antrag und stimmen den nötigen Finanzmitteln zu.

**Abstimmung** (Antrag Synodalrat)

Ja 166 / Nein 1 / Enthaltungen 5

Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

**Beschluss:**

**Die Synode bewilligt das Projekt Generationen-Kirche und die für die Realisierung nötigen Finanzmittel: Fr. 10'000.—für 2009, Fr. 30'000.—für 2010, Fr. 15'000.—für 2011 und Fr. 25'000.—für 2012.**

**Décision:**

**Le Synode adopte le projet "L'Eglise réunit les générations" ainsi que les ressources financières nécessaires à sa réalisation: Fr. 10'000.-- pour 2009, Fr. 30'000.-- pour 2010, Fr. 15'000.-- pour 2011 et Fr. 25'000.-- pour 2012.**

**Traktandum 10:** „projekt präsent“; Bericht und Weiterführung des Projekts; wiederkehrender Kredit; Beschluss

**Point 10:** „Projet Présence“; rapport et poursuite du projet; crédit récurrent; décision

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Sie haben es der Vorlage entnehmen können: Die Zeit, das zu erreichen, was wir erreichen wollten, war zu kurz. Das Vertrauen zu den Schulen konnte aufgebaut werden, erste Angebote wurden gemacht; aber, die Schulen haben nicht auf die Kirche gewartet. Darum muss die Projektzeit verlängert werden. Die geplanten ergänzenden Zielsetzungen finden Sie auf Seite 3 der Vorlage, sie haben sich ergeben auf Grund der Arbeit der

letzten 2 Jahre. In 3 Jahren sollte das Projekt beendet oder in eine permanente Aufgabe überführt werden.

Im Namen des Synodalrats bitte ich Sie, den Anträgen zuzustimmen.

*Helmut Zipperlen (GPK):*

Die GPK bedankt sich für diesen Bericht, den sie mit Interesse zur Kenntnis genommen hat. Sie stellt fest, dass das Projekt Präsenz nicht unbedingt als Erfolg zu werten ist. Es ist ja entstanden, weil man jungen Leuten kirchliche Begleitung nicht nur an der Universität, sondern auch an fortbildenden Schulen beruflicher Art anbieten wollte. Ich brauche nicht zu wiederholen, was im Bericht selber steht. Bei diesen Schulen hat niemand auf die Kirche gewartet. Dass man dennoch in einigen Fällen an Schülerinnen und Schüler der Berufsschulen herangekommen ist, ihnen Workshops anbieten konnte, ist aber ein positives Resultat. Von den Mittelschulen hat niemand das Angebot genutzt. Das hat Gründe bei der dichten Stundenplangestaltung und weil zumindest einige Mittelschulen eigene, ähnlich gelagerte Angebote haben.

Grundsätzlich ist es wichtig, dass die Kirche für Leute nach der Konfirmation ein Angebot bereitstellt. Das haben wir schon an der letzten Synode im Zusammenhang mit der kirchlichen Jugendarbeit festgestellt.

Jeder CEO einer auf Rentabilität fixierten Firma würde das Projekt Präsenz jetzt beenden und nicht nochmals über 100'000 Franken reinbuttern. Aber die Kirche hat einen anderen Auftrag. Sie darf sich nicht immer fragen, ob etwas rentiert oder nicht. Wie der Name des Projektes sagt: Sie muss präsent sein. Sie darf in einer sich radikal verändernden gesellschaftlichen Welt, wozu auch die Schulen der Auszubildenden gehören, nicht einfach nicht da sein. Und ist das Pflänzchen mit den aufgelisteten Resultaten noch so zart, vielleicht wächst es und kann sich zu einer weiteren schönen Blume im Garten unserer Kirche entwickeln.

Die GPK unterstützt den Antrag des Synodalrats.

*Hans Ulrich Schmocker (Positive):*

Ich bin in der Lage, Ihnen eine schöne Blume zu bringen, weil ich mit meinen Lernenden ein Projekt durchführen konnte.

Als für dieses Projekt das erste Mal Geld gesprochen wurde, war ich sehr skeptisch weil es eben in der Berufsschule anders läuft als in den Gymnasien. Der Schmied muss das Eisen schmieden wenn dieses heiss ist. Es stehen bestenfalls Halbtage zur Verfügung im allgemeinbildenden Unterricht.

Ich habe den Versuch gewagt mit meinen eigenen Lernenden während der praktischen Ausbildung an drei Halbtagen, die Lernenden haben einfach nicht geschreinert sondern zugehört, und sie haben sich eingebracht.

Unter dem Titel "He, mach kei Stress Mann" oder „Wenn du ein Chaos in deinen Beziehungen hast, bist du nicht frei, um zu lernen und dich auf

deine Stärken zu konzentrieren“ wurde ein Kurs durchgeführt. Beim 2. Thema ging es um Konfliktbearbeitung in verschiedenen Strukturen und Migrationshintergründen. Meine Lernenden haben sich für das 1. Thema entschieden.

Der Erfolg war sehr gut. Der 1. Tag ging harzig, sie kamen mit hängenden Köpfen daher; sie meinten, die Kirche präsentiere ihnen etwas Fertiges. Sie mussten selber „in die Hosen“; das haben sie zu Beginn nicht gesehen. Beim 2. Mal waren sie mit Eifer dabei und haben wirklich etwas gemacht aus diesem Tag. Für mich war es am Härtesten, ich durfte nicht dabei sein.

Das Projekt Präsenz hat einen erheblichen Einfluss auf das Zusammenleben der Lernenden; dies hat sich verändert.

Meine Fraktion hat mich gefragt, was denn der christliche Inhalt dieses Projekts sei. „Äbe dä vom Zämeläbe.“

Ich empfehle Ihnen wärmstens, dem Projekt zuzustimmen.

*Sylvie Robert (Jura):*

La fraction jurassienne soutient le projet Présence. C'est un travail précieux qui s'est ainsi réalisé dans les différentes écoles. Les sujets abordés, comme la violence, les conflits, les relations interculturelles ou le travail et l'éthique sont des thèmes très intéressants.

Dans le message du Conseil synodal, nous nous réjouissons de lire que des objectifs complémentaires sont prévus pour la deuxième phase du projet comme des espaces de spiritualité et de l'accompagnement spirituel dans les écoles. L'accompagnement spirituel fait partie de nos responsabilités premières par rapport à la jeunesse. Le projet Présence n'est présent que dans la partie alémanique de notre Eglise. Les jeunes romands seraient tout aussi ouverts à une présence de l'Eglise dans leurs écoles.

*Irene Meier-de Spindler (GOS):*

Die GOS unterstützt die Weiterführung des Projekts Präsenz. Mit Interesse haben wir den Bericht zur Kenntnis genommen. Der Bericht ist ehrlich; er zeigt die grossen Schwierigkeiten, welche in den berufsbildenden Ausbildungen herrschen. Sie haben das Zitat gelesen „Die Schulen stecken in einer dauernden und im Moment besonders grossen Umbruchsituation. Sie warten nicht auf ein kirchliches Angebot.“

Trotzdem gelang es dem Projektteam mit hartnäckigen Anfragen, Flexibilität und einem grossen Willen zur Zusammenarbeit, Vertrauen aufzubauen auf Seiten der Lehrpersonen und der Schülerinnen und Schüler.

Mir scheint gerade heute sehr wichtig zu sein, dass Jugendliche während ihrer Ausbildung bei Fachleuten lernen, wie wichtig die Werte des Zusammenlebens sind, Konflikte zu lösen und einander Respekt entgegen zu bringen. Sie sollen die Themen nicht nur diskutieren, sie sollen sie auch einüben.

Ich bin sehr dankbar, dass unsere Kirche zu den Jugendlichen geht. Es ist uns allen klar, dass die Kirche, als Gebäude, für die Jungen nicht mehr so attraktiv ist. Wenn wir aber bereit sind, mit ihnen ihre Themen des Berufsalltages anzugehen, werden sie vielleicht etwas mitnehmen auf ihren Lebensweg.

Die Homepage vermittelt einen lebendigen Einblick in das Projekt.

Wir wünschen dem Projektteam von Herzen gutes Gelingen, und dass viele junge Menschen eine Kirche kennen lernen, die ihre Fragen und ihren Stress aufgreift und probiert, den Weg mit ihnen in die Zukunft zu gehen.

*Alfred Fuhrer (Mitte):*

Wir meinen, es ist gut, wenn dieses Projekt weitergeführt wird. Es ist gut, wenn junge Leute an den Schulen angesprochen werden, obwohl man nicht überall auf Echo stösst, trotzdem ist es wichtig.

Wir empfehlen, den 3 Anträgen zuzustimmen.

*Willy Bühler (Unabhängige):*

Das Projekt „Präsenz“ wurde im Jahre 2005 für die Unterstützung von jungen Erwachsenen an Berufs-, Mittel- und Fachhochschulen für die Jahre 2006 bis 2008 bewilligt.

Den Unterlagen - und teils aus auch eigenen Gesprächen können wir entnehmen bzw. feststellen, dass die Erfahrungen grundsätzlich positiv sind. Mit diesem Projekt besteht für die Reformierte Kirche die Möglichkeit, Jugendlichen erfolgreich und unterstützend zu begegnen.

Besonders der Kontakt zu Berufschülern ist ein wichtiger Punkt, der unbedingt weitergeführt werden muss. Wenn auch die Mittelschulen und die Fachhochschulen eher noch zurückhaltend sind, ist die Fraktion der Meinung, dass wir nicht auf halbem Weg aufhören, sondern weiter daran arbeiten, die Zusammenarbeit und damit die „Präsenz“ an den Schulen zu fördern und zu optimieren.

Aus diesen Überlegungen unterstützt die Fraktion der Unabhängigen die Anträge des Synodalrats.

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Ich danke Ihnen. Es ist eine gute Sache, wenn wir nicht auf halbem Weg stehen bleiben und den steinigen Boden weitere 3 Jahre beackern.

Danke für alle unterstützenden Worte; ich leite sie gerne weiter an die Verantwortlichen.

**Abstimmung** (3 Anträge Synodalrat):

Ja 172 / Nein 0 / Enthaltungen 3

Die Anträge Synodalrat sind angenommen.

**Beschluss:**

1. Die Synode nimmt die Ergebnisse aus der ersten Projektphase zur Kenntnis.
2. Die Synode stimmt dem Antrag des Synodalrates auf Verlängerung des „*projekt präsent*“ um vier Jahre, 2009-2012, für die Projektphase der Konsolidierung zu.
3. Die Synode stimmt dem wiederkehrenden Projektkredit für die Jahre 2009 - 2012 von jährlich Fr. 27'000 zu.

**Décisions:**

1. Le Synode prend connaissance des résultats de la première phase du projet.
2. Le Synode approuve la proposition du Conseil synodal visant à prolonger le «*projet Présence*» de quatre ans, 2009 à 2012, pour la phase de consolidation.
3. Le Synode approuve le crédit périodique d'un montant annuel de Fr. 27'000 pour 2009 à 2012.

**Traktandum 11:      Beratungsstelle des kantonalen Pfarrvereins; Bericht und Weiterführung der Subventionierung; wiederkehrender Kredit; Beschluss**

**Point 11:              Bureau-conseil de la Société pastorale cantonale; rapport et poursuite du versement de subsides; crédit périodique; décision**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.*

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Je ne sais pas s'il me faut beaucoup m'étendre sur l'augmentation des difficultés que rencontrent les pasteures et pasteurs dans l'exercice de leur ministère. Il y a ce que nous sentons, percevons de manière empirique. Et par ailleurs il y a des faits documentés.

Il y a un certain nombre d'années, deux enquêtes sur 'Pfarramt in der Krise' et sur la violence subie par les pasteures et pasteurs ont révélé des résultats, pour le moins inquiétants. C'est ce qui a incité le comité de la pastorale cantonale à mettre en place une structure d'aide, qui a d'abord été portée uniquement de manière interne.



Au Synode d'hiver 2006, la décision a été prise de subventionner cette structure à raison de Fr 10'000.- annuels pour 3 ans. Vous avez dans le document une évaluation du travail qui est fait par Esther Quaroz notamment, au niveau de ce bureau-conseil, qui est organisé pour fonctionner de manière bilingue. Nous pouvons ainsi constater au fil des années que le nombre de personnes bénéficiant de cette offre va en augmentant, ce qui me semble bien être une preuve de sa nécessité.

## 2. Le projet

Le Conseil synodal a négocié avec la Pastorale cantonale un nouveau contrat de prestations pour les années 2010 – 2013 aux mêmes conditions. C'est ce qui est l'objet des 4 propositions que nous vous faisons aujourd'hui. Comme vous pouvez le constater, nous ne garantissons qu'une part du financement de ce bureau-conseil. Dans l'état actuel de nos structures, nous estimons qu'il est bien que ce soit la Pastorale qui garde la responsabilité de cette infrastructure.

Je pense que le rapport qui décrit les situation pouvant inciter les pasteurs ou leurs familles à faire appel à ce bureau-conseil est suffisamment éloquent pour en prouver la nécessité. Le soutien que nous souhaitons pouvoir continuer d'apporter au travers de cette subvention, c'est pour nous une manière de marquer que nous voulons être attentifs à la situation du corps pastoral et de leurs familles. C'est notre responsabilité – même si nous ne sommes pas les employeurs directs des pasteurs – de veiller à ce que les conditions d'exercice de leur ministère soient aussi bonnes que possible. Un tel soutien, c'est je crois une des traductions possibles de l'engagement que prend l'Eglise envers ses professionnels au moment de leur consécration.

Je pense qu'il ne me faut pas apporter plus d'explications. Je vous invite donc à accepter la reconduction du versement pour les années 2010 à 2013 de ce crédit. Je vous en remercie par avance.

### *Pierre Ammann (CEG):*

La Commission d'examen de gestion a pris connaissance avec intérêt du rapport intermédiaire du Conseil synodal, qui fournit en effet des indications précieuses sur la nature des prestations de consultation subventionnées.

La CEG constate que ce service de consultation répond manifestement à un besoin - et en ce sens - il suit l'argumentation de Lucien Boder bien qu'il n'y ait pas lieu de s'en réjouir vu la gravité des problèmes évoqués.

La CEG souhaite que les difficultés rencontrées par les pasteurs et pasteuses qui consultent ou leurs familles - notamment lorsqu'elles ont un impact sur la santé physique ou psychique - soient systématiquement pris en compte dans l'offre de formation continue destinée au corps pastoral.

Au niveau des principes, la CEG maintient les réserves de fond qu'elle avait formulées lors de la session d'hiver 2006. Subventionner des prestations de conseil destinées aux seuls pasteurs et pasteuses ou à leurs proches pénalise

de fait les autres collaboratrices et collaborateurs de l'Eglise (personnel socio-diaconal, catéchètes, sacristains, etc.). Le fait que la subvention soit octroyée à une association professionnelle -la Pastorale - reste également gênant. La CEG attend du Conseil synodal qu'il soit attentif à ces aspects problématiques. Néanmoins, la Commission d'examen de gestion souscrit à l'unanimité aux quatre propositions du Conseil synodal et vous en recommande l'adoption.

*Hansruedi Kindler (Mitte):*

An sich ist es problematisch, wenn die Synode private Vereine subventioniert. Wir sind uns aber bewusst, dass in der heutigen Zeit Pfarrpersonen sehr starken und vielfältigen Belastungen ausgesetzt sind. Das führt zwangsläufig zu mehr Spannungen zwischen Kirchgemeinderäten und Pfarrpersonen.

Eine solche Beratungsstelle ist also immer noch und immer mehr nötig. Wenn sie rechtzeitig beansprucht wird, können Konflikte vermieden, gelöst oder wenigstens angegangen werden. Darum ist die Beratungsstelle auch im Interesse der Kirche.

Aus diesem Grunde stimmt die Kirchliche Mitte dieser Vorlage zu.

*Rolf Schneeberger, Niederönz:*

Ich möchte nicht inhaltlich Stellung nehmen zu diesem Geschäft, ob man die Subvention sprechen soll oder nicht – ich bin Pfarrer und insofern befangen.

Ich finde aber ausgezeichnet, dass dieses Papier just jetzt dieser Synode vorgelegt wird, welche 2 ganz grosse Geschäfte behandeln wird: Fragen um Amt und Ordination und Gemeindeleitung. Mir kommt dieses Papier vor wie eine Ouverture. Es ist die Einleitung zu den beiden Geschäften. Ich bitte Sie darum zu lesen, was es da heisst zu den Beratungsinhalten; schauen Sie diese bitte an! Nach Kenntnisnahme solcher Problemstellungen möchten Sie die beiden für den Mittwoch traktandierten Geschäfte bearbeiten. Es wäre wunderschön, wenn ein solcher Zustandsbericht – zugegeben: Die negative Seite ist beschrieben – über Leiden von zig Kirchgemeinderäten, zig Kirchgemeindepräsidentinnen auch vor uns läge. Das sind Leute, welche ehrenamtlich arbeiten; wenn es irgendwo brenzlich wird, arbeiten sie 30-40%; da ist auch Leiden an dieser Kirche.

Ich bitte Sie, das als Vorwort unserer beiden Haupttraktanden anzusehen und mit Sorgfalt zur Kenntnis zu nehmen, wo gelitten wird in unserer Kirche: Manchmal mache ich mir auch Sorgen um unsere Kirche.

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Vous avez vu que nous proposons une prolongation jusqu'en 2013, pour la simple et bonne raison que nous voulons pouvoir évaluer la situation si nous avons pu trouver une autre solution d'ici là. Nous avons un certain nombre de chantiers en cours et il se pourrait que

devions assumer d'autres responsabilités à l'égard de notre personnel. Dans la situation actuelle, le partenariat avec la pastorale cantonale nous semble la meilleure solution. Je vous remercie pour l'intérêt manifesté lors du débat sur ce point.

**Abstimmung** (Anträge Synodalrat):

Ja 156 / Nein 1 / Enthaltungen 11

Die Anträge Synodalrat sind angenommen.

**Beschluss:**

1. Die Synode nimmt den Zwischenbericht des Synodalrates zur Kenntnis.
2. Die Synode genehmigt für weitere vier Jahre die Weiterführung der Subventionierung der Personalkosten der Beratungsstelle durch den Synodalverband zu Gunsten der 3 ersten Beratungsstunden pro Fall und im Umfang von maximal 55 Stunden pro Jahr.
3. Die Synode genehmigt hierfür eine wiederkehrende Ausgabe von maximal Fr. 10'000.- pro Jahr für die Jahre 2010 - 2013. Der Basisbetrag von 10'000.— wird jährlich dem Landesindex der Konsumentenpreise (LIK) angepasst.
4. Sie beauftragt den Synodalrat, einen Leistungsvertrag (KES 92.220) mit dem Pfarrverein abzuschliessen und das Reporting sicherzustellen. Die Beratungsstelle steht Personen aus dem ganzen Kirchengebiet, einschliesslich der jurassischen und solothurnischen Bezirke, offen.

**Décisions:**

1. Le Synode prend acte du rapport intermédiaire du Conseil synodal.
2. Pour la durée des quatre prochaines années, le Synode approuve la poursuite du versement de subsides par l'Union synodale afin de couvrir les frais de personnel du bureau-conseil occasionnés par les trois premières heures de consultation par cas, au maximum 55 heures par année.
3. Dans ce but, le Synode approuve une charge récurrente de Fr. 10'000.- au maximum par année, pour les années 2010 - 2013. Le montant de 10'000.— est adapté chaque année à l'indice suisse des prix à la consommation (IPC).

**4. Il charge le Conseil synodal de conclure un contrat de prestations avec la Société pastorale (RLE 92.220) et d'assurer le reporting. Le bureau-conseil est ouvert aux personnes de l'ensemble des régions du ressort territorial de l'Eglise, y compris des arrondissements jurassien et soleurois.**

**Traktandum 12: Kleiner, neuer wiederkehrender Kredit; Beschluss**

**Point 12: Nouveau petit crédit récurrent; décision**

*Synodalrat Hans Ulrich Krebs:*

Es geht hier um eine erste Anschubfinanzierung, wahrscheinlich gibt es keine zweite. Sie möchte bitte den kleinen Fehler korrigieren: Bei der Kontonummer geht es natürlich nicht um eine Erhöhung, es handelt sich ja um einen erstmaligen Betrag.

Am „Zentrum Gender Studies“ der Uni Basel ist seit Herbst 2003 eine öffentliche Bibliothek für „Gender Studies“ und feministische Theologie im Aufbau.

Der Synodalrat ist der Meinung, dass wir uns daran beteiligen sollten, und wir beantragen Ihnen, der Helen-Straumann-Stiftung zu diesem Zweck auf 4 Jahre limitiert eine Anschubfinanzierung von Fr. 5000.- pro zu bewilligen.

Wir wünschen, dass Sie eintreten auf dieses Traktandum und den Betrag genehmigen.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten und das Wort nicht verlangt wird.*

**Abstimmung** (Antrag Synodalrat):

Ja 138 / Nein 14 / Enthaltungen 20

Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

**Beschluss:**

**Die Synode bewilligt folgende wiederkehrende Ausgabe in Höhe von CHF 5'000.- pro Jahr, beschränkt auf 4 Jahre (Anschubfinanzierung 2009 bis 2012):**

**Beitrag an die Helen Straumann-Stiftung für die Finanzierung einer Bibliothek für Feministische Theologie im Rahmen des Zentrums Gender Studies (ZGS) an der Uni Basel.**

**Décision:**

**Le Synode approuve le crédit récurrent suivant, d'un montant de 5'000 fr. par an, pour une période de 4 ans (contribution de lancement 2009 - 2012):**

**Contribution à la fondation Helen Straumann destinée au financement d'une bibliothèque spécialisée dans la théologie féministe au centre Gender Studies (ZGS) de l'Université de Bâle**

**Taktandum 13: Voranschlag 2009; Beschluss****Point 13: Budget 2009; décision**

*Die Synode wird für Trakt. 13 von Synodevizepräsident Andreas Schmid präsiert.*

*Synodalrat Hans Ulrich Krebs:*

Der Synodalrat und die Verwaltung haben sich sehr bemüht, den verschiedensten inhaltlichen Anliegen auch im kommenden Jahr mit finanzverträglichen Lösungen begegnen zu können.

Die im Finanzplan aufgezeigten Veränderungen sind als Grundlage in die Jahresplanung 2009 eingeflossen. Mit den Erläuterungen zum Finanzplan habe ich schon recht viele Zusatzinformationen abgegeben, ich wiederhole sie nicht mehr.

Sie haben die grüne Broschüre zugestellt erhalten, sie enthält sehr viel Zusatzinformationen.

Dank der günstigen Wirtschaftsentwicklung in den letzten Jahren, können wir Ihnen ein sehr gutes Resultat vorweisen. Nur dank dieser Situation ist es für den Synodalrat finanzpolitisch vertretbar, dass wir der Synode, im Sinne einer Übergangslösung vorerst für 2009, längstens bis zum Abschluss der Ressourcen- und Aufgabenplanung, eine Erhöhung des Stellenplafonds um 250 Stellenpunkte beantragen.

Da sich der Ertragseinbruch auf Grund der Steuergesetzrevision bei uns erst 2011 auswirken wird, kann die Situation in der Zwischenzeit in zweierlei Hinsicht genutzt werden. Einerseits können dringende Reserven geschaffen werden für künftige Unsicherheiten und es ist möglich, den Kirchgemeinden für die nächsten 2 Jahre einen Rabatt von 1% zu gewähren. Zusätzlich können wir den Kirchgemeinden mit der Herabsetzung von Fr. 40.- auf Fr. 20.- des MBR-Beitrags entgegen kommen.

Über den Stand des Projekts „Aufgaben- und Ressourcenplanung“ haben wir die FIKO im Detail orientiert. Es handelt sich um einen aufwändigen, zeitraubenden Prozess, welcher noch mindestens 1 Jahr dauern wird. Seine Auswirkungen werden somit erst mit den neuen Legislaturzielen umgesetzt werden können.

Der Synodalrat stellt mit dem Voranschlag 2009 die Anträge, welche Sie auf Seite 9 der Vorlage finden.

Wir sind gerne bereit, Ihnen über Detailfragen Auskunft zu geben.

*Roland Perrenoud (COFI):*

Conformément à sa mission, la COFI a participé à la discussion de clôture avec les reviseurs, dans les comptes 2007. Du rapport de révision ROD Treuhandgesellschaft, ne ressortent pas de problèmes majeurs et les détails ont été réglés. La commission des finances a examiné le budget en détail. Le fait le plus marquant est, que malgré des revenus en progression favorable, les services sont restés très proches des dépenses liées aux travaux prévus. Contrairement au plan financier, l'évolution de la conjoncture n'a pas d'impact direct sur le budget 2009, les ressources étant connues et les taches calculées au plus près. Le budget prévu, avec les mesures d'urgences, notamment en postes de travail supplémentaires doit permettre à l'union synodale de fonctionner correctement et de disposer des moyens nécessaires pour atteindre les buts fixés. Les mesures prises en prévision d'obligations futures sont justifiées. En accord avec le Conseil Synodal, la COFI est d'avis qu'il faut, comme prévu dans le plan financier, maintenir pour l'instant les taux des redevances au niveau des années précédentes. La COFI estime que ce budget est une base solide pour l'exercice à venir et vous recommande d'accepter -en tenant compte des modifications selon les décisions du Synode - les propositions du Conseil synodal figurant en page 9.

*Christoph Jakob (Liberale):*

Die Liberale Fraktion hat den Voranschlag 2009 genau angeschaut und sich durch die FIKO-Mitglieder noch einiges erklären und erläutern lassen. Vorneweg möchten wir für die grosse Arbeit die geleistet wurde, diesen Voranschlag zu erstellen, herzliche danken. Danke Herrn Willy Oppliger als Finanzverwalter, danke Hans Ulrich Krebs als Departementsvorsteher, für Ihre wie immer sehr genaue, detaillierte, Arbeit. Wir danken aber auch allen Bereichen für ihr diszipliniertes Verhalten bei der Budgetplanung für 2009. Nur dank dem anhaltenden Willen aller, ist es wieder gelungen, ein sehr erfreuliches Budget für das Jahr 2009 zusammenzustellen. Was uns sehr gefallen hat ist, dass der allgemeine Verwaltungsaufwand gesenkt werden konnte und dies in einer Zeit wo der allgemeine Papierkram eher zu- als abnimmt. Sehr erfreulich ist auch dass die Stellenpunktzahl befristet erhöht wird, um dringende Projekt bearbeiten oder fertig stellen zu können.

Aus unserer Sicht basiert der Voranschlag auf einer ausgewogenen Mischung zwischen Neuausgaben (250 Stellenpunkte – befristet), Rückstellungen von Fr. 290'000 in den Hilfsfonds, Weiterbildung für das Personal und Rabatten an Kirchgemeinden. Schön, dass man in guten Zeiten an die Kirchgemeinden denkt und einen Rabatt gewährt, und nicht nur dann,

wenn man die Abgabesätze erhöhen will.

Die Liberale Fraktion unterstützt sämtliche Anträge, so wie sie von Synodalrat vorgeschlagen werden.

*Werner Arn (Mitte):*

Die Fraktion Kirchliche Mitte möchte allen Verantwortlichen, vorab den Herren Krebs und Opliger für die Erarbeitung und die Unterbreitung dieses positiven Voranschlages 2009 mit ausführlicher Kommentierung bestens danken.

Ich möchte folgende Bemerkungen anbringen:

Es wird eine Erhöhung des Stellenplafonds um 250 Punkte beantragt. Ich habe mich gefragt, ob man mit dieser Erhöhung nicht hätte warten können, bis das Ergebnis der Aufgaben- und Ressourcenplanung im Jahre 2010 vorliegt. In der Regel muss man nämlich davon ausgehen, dass einmal bewilligte Stellen kaum mehr oder nur unter grossem Kraftakt wieder abgebaut werden können. Nun können wir in den Erläuterungen zur Vorlage aber entnehmen, dass die beantragte Stellenerhöhung im Sinne einer Übergangslösung vorerst nur für das Jahr 2009, längstens aber bis zum Abschluss der Aufgaben- und Ressourcenplanung beantragt wird und somit kein Präjudiz für diese Stellenerhöhung bildet. Ich nehme diese Zusagen gerne zur Kenntnis.

Wir haben uns in der Fraktion von H.U. Krebs überzeugen lassen, dass diese Aufstockung kurzfristig unumgänglich ist, um bereits angefangene wichtige Vorhaben zu einem guten Abschluss bringen zu können und um nicht noch weiter in Rückstand zu geraten.

Mit Genugtuung nehmen wir auch den gewährten Rabatt von 1 % auf den Abgaben der Kirchgemeinden gemäss Ziff. 2.1. und 2.2 der Anträge zur Kenntnis und bedanken uns dafür.

Die Fraktion Kirchliche Mitte stimmt dem Voranschlag 2009 und der Stellenbewirtschaftung einstimmig zu.

*Willy Bühler (Unabhängige):*

Die Fraktion der Unabhängigen beurteilt den Voranschlag 2009 als ausgewogen und den Bedürfnissen der Kirche entsprechend. Wir danken allen, die sich für die Erarbeitung und die Präsentation eingesetzt haben, ganz herzlich; es liegt sehr viel Arbeit dahinter.

Nachdem wir in den letzten Jahren immer wieder festgestellt haben, dass verschiedene Aufträge und Projekte mangels Personalressourcen nicht rechtzeitig realisiert werden konnten, können wir der befristeten Erhöhung der Stellenpunkte ebenfalls zustimmen mit dem klaren Auftrag, dass diese für die Realisierung von begonnenen Projekten eingesetzt werden.

Die Fraktion der Unabhängigen stimmt den Anträgen zum Voranschlag 2009 in der vorliegenden Form zu.

*Der Synodevizpräsident stellt fest, das kein weiteres Wortbegehren zum Voranschlag 2009 gestellt wird.*

*Synodalrat Hans Ulrich Krebs:*

Zur Stellenplafonierung: Mir ist klar, dass Sie das bewegt, wenn wir einen Antrag um Stellenerhöhung stellen. Andererseits muss ich sagen, dass unser Personal seit mehreren Jahren enorm leidet unter dem Manko. Sie haben ja selber festgestellt, dass wir in den letzten Jahren den Sachaufwand nicht aufgebraucht haben. Vielerorts war es eben so, dass gewisse Projekte, obschon sie mit namhaften Beträge im Budget enthalten waren, nicht ausgeführt werden konnten, weil das Personal fehlt. Das ist schade. Das Resultat solcher Aufgaben käme der Kirche als Ganzes wieder zu gute. Darum haben wir das Gefühl, in Zeiten guter Finanzsituationen, also in den nächsten 2 Jahren, nicht nur den Kirchgemeinden etwas zurückzugeben, sondern auch die Notsituation zu beheben. Wir möchten, dass unser Betrieb wirklich gut läuft. Von Anfang an, bei der Neuorganisation, sind gewisse Bereiche personell nicht so dotiert worden, wie es hätte sein müssen; das hat sich in den letzten Jahren gezeigt.

Wir bitten Sie deshalb um Verständnis und hoffen, dass Sie auch diesem Abschnitt des Budgets zustimmen können.

**Abstimmung** (Anträge Synodalrat):

Ja 157 / Nein 2 / Enthaltungen 6

Die Anträge Synodalrat sind angenommen.

## **Beschluss:**

### **1. Stellenbewirtschaftung:**

- 1.1 Die Synode erkennt den dringenden Bedarf von zusätzlichen Stellenpunkten zur Sicherstellung des ordentlichen Betriebs in den gesamtkirchlichen Diensten und zur Realisierung von begonnenen Projekten.**
- 1.2 Sie beschliesst, die Stellenpunkte für 2009 um 250 auf 6361 Punkte zu erhöhen.**

### **2. Voranschlag:**

**Die Synode beschliesst:**

- 2.1 den Abgabesatz der Berner Gemeinden auf 26,8 Promille der einfachen Steuer,**
- 2.2 den Abgabesatz der Solothurner Gemeinde auf 11,65 Promille der Staatssteuererträge,**
- 2.3 auf den Abgaben gemäss 2.1 und 2.2 einen Rabatt von 1,0% zu gewähren,**
- 2.4 den Beitrag der Jura Kirche auf Fr. 77'000 festzusetzen,**
- 2.5 der Jura Kirche einen Rabatt von Fr. 2'000 zu gewähren,**
- 2.6 den Voranschlag 2009 des Evangelisch-reformierten**



**Synodalverbandes Bern-Jura mit Aufwendungen von Fr. 25'242'860.-, Erträgen von Fr. 25'424'860.- und einen Ertragsüberschuss von Fr. 182'000.- zu genehmigen.**

**Décisions:**

**1. Dotation de postes:**

- 1.1 Le Synode reconnaît la nécessité urgente d'augmenter le nombre de points de poste pour assurer le bon fonctionnement des services généraux et pour achever la réalisation des projets commencés.
- 1.2 Il décide d'augmenter de 250 points le total des points de poste pour 2009, qui passe ainsi à 6361 points.

**2. Budget:**

Le Synode décide,

- 2.1 d'appliquer un taux de redevance de 26,8% de l'impôt simple aux paroisses bernoises,
- 2.2. d'appliquer un taux de redevance de 11,65% des impôts encaissés par le canton aux paroisses soleuroises,
- 2.3. d'accorder un rabais de 1,0% sur les contributions dé finies aux points 2.1 et 2.2,
- 2.4 de fixer la contribution du Jura à Fr. 77'000,
- 2.5 d'accorder un rabais de Fr. 2'000 à l'Eglise du Jura,
- 2.6 d'approuver le budget 2009 de l'Union synodale réformée évangélique Berne-Jura, présentant des dépenses de 25'242'860fr., des recettes de 25'424'860fr. et un excédent de recettes de 182'000fr.

*Beginn 3. Synodetag (3.12.08)*

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Ich begrüsse Hansruedi Spichiger, den Beauftragten für kirchliche Angelegenheiten in der Justiz- Gemeinde- und Kirchendirektion.

Heute behandeln wir im Wesentlichen 2 Traktanden, ein kleines drittes bleibt für den Schluss.

Wir beraten und beschliessen grundlegende Aspekte der SDM, der Katechetinnen und Katecheten, Pfarrerinnen und Pfarrern, und wir verhandeln und beschliessen über Grundsätze der Gemeindeleitung. Heute steht für die Zukunft unserer Kirche und der Kirchgemeinden enorm viel auf dem Spiel. Es steht uns darum Zeit zur Verfügung, damit wir die beiden Traktanden gründlich besprechen können.

Trotzdem meine Bitte: Fassen Sie sich kurz und prägnant, damit sich viele an der Aussprache beteiligen können.

Bevor wir eintreten auf die Traktanden, machen wir einen kleinen Ausflug

in die Geschäftsordnung. Fragen im Vorfeld haben gezeigt, dass es nötig ist, verschiedene Punkte zu klären

Zur Eintretensfrage:

Wenn Sie einen Nichteintretensantrag annehmen, heisst das, Sie weisen das Geschäft vom Tisch. Der Synodalrat ist nicht verpflichtet, das Geschäft z.B. in einem Jahr wieder zu bringen. Nichteintreten heisst: Das Thema interessiert die Synode nicht. Wenn Eintreten beschlossen ist, ist es möglich, einen

Rückweisungsantrag

zu stellen. Sie können schon zu Beginn Rückweisung beantragen, sie können aber auch warten bis vor die Abstimmungen. Ein Rückweisungsantrag bedeutet: Die Debatte wird abgebrochen, es wird nur noch über den Rückweisungsantrag verhandelt. Wenn er angenommen wird, ist das Geschäft für heute vom Tisch und geht zurück an den Synodalrat; eine Frist wird dem Synodalrat aber keine gesetzt. Unklar in unserer Geschäftsordnung ist, ob man einen Teil eines Geschäfts zurückweisen kann. Es gilt: Wer zurückweist, weist das ganze Geschäft zurück. Ein Rückweisungsantrag muss sofort behandelt werden. Ein Rückweisungsantrag kann begründet werden. Die Begründung ist aber für die Überarbeitung des Synodalrates bedeutungslos.

Abänderungsanträge:

Zusatz- oder Streichungsanträge sind spezielle Formen von Abänderungsanträgen. Mit einem Abänderungsantrag können Sie einen Beschluss anders formulieren. Mit einem Zusatzantrag können Sie eine Erweiterung einbringen. Mit einem Streichungsantrag können Sie einen Teil des Beschlusses streichen. Einen

Ablehnungsantrag

gibt es nicht. Wenn man einen Abänderungsantrag ablehnt, ist das Geschäft angenommen.

Ordnungsanträge

Können jederzeit gestellt werden. Sie unterbrechen die Debatte, aber nicht ein Votum. Über Ordnungsanträge wird sofort abgestimmt, eine Aussprache darüber wird nicht geführt.

Anträge müssen schriftlich im Doppel dem Büro übergeben werden. Sie müssen präzise formuliert sein: nicht im Sinne einer Anregung. Anträge werden übersetzt und vor den Abstimmungen vorgelesen.

Eventualabstimmungen

sind nötig, wenn Beschlüsse bereinigt werden müssen. Unteranträge werden geklärt, damit für die Schlussabstimmung nur noch ein Antrag übrig bleibt.

So ist das Vorgehen.

Am Mikrofon sprechen Sie Ihren Namen bitte ins Mikrofon, auch wenn Sie zum 2. Mal kommen. Für die Protokollschreiber ist das wichtig.

Sie sind berechtigt, 5 Minuten zu sprechen. Nach 4 Min. 30 wird das rote

Lämpchen aufleuchten und es wird Zeit, zum Schluss zu kommen. Zu jedem Traktandum dürfen Sie sich zweimal äussern, das gilt auch für Fraktionssprecherinnen und Fraktionssprecher.

Der Synodalratspräsident hat in der Fraktionskonferenz den Antrag gestellt, die **Traktanden 14 und 15** einleiten zu können. Die Fraktionskonferenz hat diesem Antrag zugestimmt.

*Synodalratspräsident Andreas Zeller:*

Ich möchte mich nicht inhaltlich äussern zu den beiden Traktanden. Ich möchte eine Klammerbemerkung machen, und sie im Rahmen unserer Kirche und dem schweizerischen Protestantismus positionieren. Beide Traktanden sind zentrale, theologische und ekklesiologische Themen. Ekklesiologie bedeutet Lehre des Kirchaufbaus und der Kirchenorganisation. Beide Geschäfte stehen in einem Zusammenhang. Es geht um das Amtsverständnis der verschiedenen Berufsgruppen, um die Zusammenarbeit unter den Berufsgruppen und mit dem Kirchgemeinderat. Es sind Klärungen und deutlichere Zuweisungen von Kompetenzen nötig. Beide Themen beschäftigen unsere Kirche, die Kirchgemeinden, die Kirchgemeinderäte, die Pfarrerschaft, die Katechetinnen und Katecheten und die SDM seit langem.

Der heutige Synodepräsident hat in der Sommersynode 2005 eine Interpellation unter dem Titel „Gemeindeleitung“ eingereicht. Ich war damals Departementschef Theologie und habe die Interpellation genau im Sinne der heutigen Vorlage beantwortet, das kann im Synodeprotokoll nachgelesen werden.

Heute müssen beide Themen behandelt werden, weil die Bestimmungen in der Kirchenordnung und weiteren Rechtstexten offenbar zu wenig klar beschrieben sind, zum Teil in Spannung stehen zueinander und nicht von allen Beteiligten gleich ausgelegt werden. In den letzten Wochen sind die beiden Themen in den Medien, in Briefen, in E-Mails und in vielen Diskussionen eingehend erörtert worden.

Sie als Synodale und Mitglieder des obersten Organs unserer Kirche haben jetzt die Aufgabe und die vornehme Pflicht, diese Themen grundsätzlich zu diskutieren.

Heute sind zu beiden Themen Grundsätze zu beschliessen. Die Grundsätze sollen nachher in die Rechtstexte eingebaut werden, welche Sie später genehmigen werden. Dafür ist die Wintersynode 2010 vorgesehen. An beiden Themen haben grosse Arbeitsgruppen gearbeitet, in welchen alle Betroffenen von Anfang an und vollumfänglich vertreten waren. Es sind grosse Ressourcen an Zeit, an Finanzen und an Mitarbeiterzeit in diese Geschäfte investiert. Schon von da her kann man nicht sagen, was hier vorliegt sei unsorgfältig oder schmalbrüstig; es geht da um gewichtige Arbeit und Inhalte.

Traktandum 14 wurde bekanntlich nötig, weil die Synode im Sommer 07 ein Moratorium für die Ordination der Katechetinnen und Katecheten be-

schlossen und den Synodalrat beauftragt hat, der Synode vom Winter 08 das Geschäft wieder zu unterbreiten. Es ist wichtig, dass man die Ordination im schweizerischen reformierten Kontext und unter dem Aspekt der Oekumene sieht. Gerade weil wir die grösste reformierte Landeskirche sind, werden unsere Diskussionen schweizweit in den andern Landeskirchen aufmerksam verfolgt. Unsere Beschlüsse müssen in die reformierte Kirchenlandschaft wie auch in die oekumenischen Vereinbarungen eingebettet sein. Sonst laufen wir Gefahr, uns in wichtigen Fragen zu isolieren. Bekanntlich bearbeitet zur Zeit auch der SEK dieses Thema. Vor einem Jahr hat die Abgeordnetenversammlung hier in diesem Raum getagt; und sie wird in einem Jahr auch wieder im gleichen Raum dieses Geschäft behandeln. Wir müssen mit unseren Beschlüssen kompatibel sein.

Das Traktandum 15 ist von 2 grossen und wichtigen Interessentengruppen ausgelöst worden. Weil die Leitungsfrage seit langem brennt und aktuell ist, hat der Kirchgemeinerverband vor 2 Jahren dem Synodalrat mitgeteilt, er wolle eine Studie betreffend Kirchgemeindeführung der Uni in Auftrag geben. Zum gleichen Zeitpunkt hat der Pfarrverein seinerseits eine eigene Arbeitsgruppe bilden wollen, um diese Frage zu klären. Da hat doch der Synodalrat aktiv werden müssen, wenn ihm 2 wichtige Interessengruppen signalisieren, sie wollten etwas zum gleichen Thema machen, welches dann sicher auseinander gegangen wäre. Hätte der Synodalrat das Geschäft nicht an die Hand genommen, würde man ihm – zu Recht – Führungsschwäche vorwerfen.

Der Vorwurf, die Vorlage sei unsorgfältig vorbereitet, ist nicht berechtigt. Die Forderung, auf die Vorlage nicht einzutreten oder sie zurückzuweisen und in einem Jahr wieder vorzulegen, ist politisch nicht realistisch.

Der Synodalrat ersucht Sie dringend, auf die beiden Vorlagen einzutreten und sie eingehend zu diskutieren. Wie Sie alle sind wir gespannt auf die Diskussionen und die Resultate und hoffen auf eine interessante und gute Debatte. Danke.

## **Traktandum 14: Kirche, Amt, Beauftragung und Ordination**

### **Point 14: Eglise ministère, reconnaissance de ministère, envoi en ministère et consécration**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Bei Traktandum 14 gehen wir in 4 Schritten vor:

1. Vorstellung des Geschäftes durch den Vertreter des Synodalrats und die Vertreterin der GPK.
2. Eintreten
3. Allgemeine Aussprache
4. Beratung und Beschlussfassung über die Anträge.

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Dans le délai que vous nous avez imparti, nous vous fournissons un rapport et des propositions de décisions de principes qui doivent permettre la suite de notre travail commun.

## 1. Introduction

La question des ministères et des reconnaissances de ministère n'est pas facile parce qu'un certain nombre d'éléments viennent parasiter la réflexion théologique. J'aimerais en citer quelques uns :

C'est un thème très émotionnel : pour chacun des ministres, il en va d'une reconnaissance personnelle de sa position, de son travail, mais aussi d'expériences que les uns et les autres font avec toutes ces personnes qui représentent l'Eglise, il arrive alors qu'un exemple soit absolutisé pour en tirer telle ou telle conclusion.

Le vocabulaire que nous employons n'est jamais neutre et souvent nous ne mettons pas les mêmes définitions derrière les mêmes mots... ce qui nous a amené à proposer un glossaire en fin de document

Un mot comme 'Ordnation' fait peur aux collaborateurs socio-diaconaux et les a amenés à être réservés face à un engagement vis-à-vis de l'Eglise que par ailleurs ils et elles peuvent parfaitement accepter et vivre.

Bien que nous nous en défendions, nous distancer face à une conception catholique de la consécration qui implique une transformation de la personne et de son statut dans la société, n'est pas toujours si facile, parfois même a lieu à notre insu.

L'absence de modèles historiques et bibliques instituant une véritable diversité de ministères fait que nous sommes encore toujours en train de mettre en place quelque chose de nouveau.

Enfin la discussion dans les Eglises sœurs et au niveau de la FEPS montre qu'un modèle ne s'impose pas. Souvent la réflexion théologique s'arrête pour faire place à des solutions pragmatiques et financièrement plausibles.

Toutes ces difficultés balisent notre parcours et l'influencent. En être conscients doit nous permettre de faire les choix qui, pour nous, sont adéquats, compte tenu que nous sommes à cheval entre une Suisse alémanique plus influencée par un modèle ecclésial zwinglien ou luthérien et une Suisse romande qui aimerait mettre en place le modèle calvinien qui ne s'est jamais vraiment imposé depuis la Réforme.

## 2. Le projet

Dans le groupe de travail, nous avons abordé cette question des ministères d'une manière qui a permis un renversement de perspective.

Plutôt que d'aborder la question et les choses par les personnes et leur manière de s'impliquer dans tel ou tel travail en Eglise, nous sommes partis de l'Eglise et de ses besoins : de quoi, de qui l'Eglise a-t-elle besoin pour assu-

mer la mission qui lui est confiée? Ce renversement de perspective a permis notamment aux collaborateurs et collaboratrices socio-diaconaux de comprendre et d'entrer dans ce lien d'engagement et de solidarité avec l'Eglise. Au point 2 du document vous trouvez une description de notre manière de travailler et au point 3 les attentes que les associations professionnelles ont posées au début de notre travail.

### 3. Ce que nous voulons poser

Partir de l'Eglise pour en définir les ministères, c'est rappeler fortement que ce ne sont pas les être humains qui montent une organisation, mais que notre fondement toujours nous précède. Ce fondement, c'est l'Eglise fondée en Jésus-Christ (7.1.1) Elle est chargée par le Christ d'annoncer sa Bonne Nouvelle (7.1.4) Sa vocation est donc une vocation missionnaire.

Toutes les croyantes et tous les croyants sont appelés à participer à cette annonce. C'est ce que nous avons l'habitude d'appeler le sacerdoce universel. (7.2.6) La distinction médiévale entre prêtres et laïcs n'est donc plus adéquate pour décrire notre situation.

Pour accomplir sa mission, l'Eglise, nos Eglises réformées Berne-Jura-Soleure, doivent donc se donner une forme concrète et efficace d'organisation. (7.3.11) Notre marge de manœuvre n'est cependant pas infinie, car pour que nous soyons crédibles notre modèle doit être en adéquation avec nos principes théologiques, et avec un œcuménisme au moins intra-protestant. C'est-à-dire que nous sommes invités à proposer des solutions qui soient compatibles dans le cadre de la Concorde de Leuenberg.

Tout cela pour dire que nous sommes convaincus que nous avons besoin de 3 services ; 3 ministères nous sont indispensables (unverzichtbar) pour accomplir notre mission d'Eglise :

le ministère pastoral

le ministère diaconal

le ministère catéchétique.

En cela nous confirmons une direction prise par le Synode dans ses débats précédents sur cette question. Pour assumer notre mission d'Eglise,

- au ministère pastoral est confié la proclamation de la Parole par la prédication, l'administration des sacrements et des casuels, l'accompagnement pastoral,

- au ministère diaconal est confié la proclamation de la Parole en actes au travers d'actions sociales et de l'accompagnement solidaire, de la défense et du soutien des plus faibles dans notre société,

- au ministère catéchétique est confié la proclamation de la Parole dans l'enseignement et la transmission de la foi à la jeune génération. Il doit assu-

mer une tâche qui n'est plus réalisée au sein des familles.

Au travers de cette diversité de champs d'activités nous reconnaissons que ces 3 ministères requièrent des formations différenciées, qui chacune doivent acquérir un haut niveau de professionnalisme.

Pour les personnes qui se sont senties appelées à l'un de ces ministères, qui s'y sont formées et qui ont été jugées aptes, l'Eglise instituée, au cours d'une reconnaissance de ministère (Beauftragung), formalise la mission qu'elle leur confie. C'est un moment d'engagement mutuel – des promesses sont échangées de part et d'autre – et il s'en suit un envoi en ministère qui formalise les droits et devoirs, les compétences de ces nouveaux ministres.

En allemand nous avons choisi d'avoir un terme générique (Oberbegriff) pour ce geste. Pour des raisons historiques et parce que nous n'avons pas trouvé de mot adéquat pour chacun des ministères, nous avons choisi de garder 'consécration' (Ordination) pour les pasteurs et pasteuses et d'utiliser 'reconnaissance de ministère' pour les collaboratrices et collaborateurs socio-diaconaux et les catéchètes.

Ainsi en même temps - et c'est peut-être bien la difficulté - nous voulons signifier une même valeur (Gleichwertigkeit) que nous reconnaissons à chacun de ces ministères, mais aussi une spécificité de chacun d'eux, de par sa formation et les compétences qui en découlent. Et cela nous voulons le comprendre dans la perspective de la 4<sup>ème</sup> thèse de Barmen : 'Les différents ministères de l'Eglise ne cherchent pas à instaurer une domination des uns sur les autres, mais concernent le service tout entier confié et commandé à la communauté.' (7.3.15) Nous nous démarquons ainsi de certaines autres solutions suisses en posant ces 3 ministères sur un même plan, même si nous utilisons un vocabulaire différencié pour leur reconnaissance.

La valeur et la reconnaissance que nous voulons accorder à ces trois ministères devra se marquer dans la manière dont nous allons les ancrer dans nos textes législatifs, en parallélisant les démarches tout en maintenant clairement les spécificités de chaque ministère. Ceci est décrit au point 6 du document, je n'y reviens pas plus.

En conclusion, ce choix de 3 ministères pour assumer notre mission ecclésiale et que nous voulons traiter de manière parallèle, ne doit pas nous faire oublier que ces 3 ministères sont appelés à collaborer, ils n'ont de raison d'être que s'ils nous apportent chacun leur spécificité et qu'il n'y a pas de mélange ou de confusion entre leurs compétences.

Le fait de choisir une organisation ecclésiale avec 3 ministères, c'est aussi poser le souhait d'une collaboration entre ces manières différenciées d'aborder notre engagement. Il s'agit d'une manière diversifiée, mais que nous voulons coordonnée, de rendre témoignage dans une société complexe, post-moderne et peut-être même en passe de devenir post-chrétienne.

Pour toutes ces raisons nous vous demandons d'entrer en matière et

d'accepter les 6 propositions que nous avons tirées en conclusion de notre rapport

*Ruth Burri, GPK:*

Im Namen der GPK danke ich dem Synodalrat und der kirchl. Verwaltung für diese sehr sorgfältig erarbeitete, informative Vorlage. Die grundlegenden theologischen Überlegungen zu Kirche, Amt, Beauftragung und Ordination überzeugen uns. Die Herren Synodalratspräsident Andreas Zeller und Synodalrat Lucien Boder haben ja schon aufgezeigt, wie grundlegende Weichenstellungen für unsere Kirche mit dieser Vorlage zur Diskussion stehen.

Die GPK hat dieses Traktandum sehr eingehend diskutiert. Sie empfiehlt Ihnen, liebe Synodale, einstimmig, ohne Enthaltung, der Vorlage als Ganzes zuzustimmen.

Begründung:

Wer in den Dienst der öffentlichen Evangeliumsverkündigung tritt, wird mit einer gottesdienstlichen Handlung in diesen Dienst gesendet. Gemeint sind die Pfarrpersonen, die sozialdiakonischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, kurz SDM sowie die Katechetinnen und Katecheten. Die Kirche anerkennt die göttliche Berufung aller Kandidatinnen und Kandidaten. Sie beauftragt und bevollmächtigt sie zu ihrem je bestimmten Dienstbereich, die SDM zum Dienst der Diakonie, die Katechetinnen und Katecheten zum Dienst der Weitergabe des Glaubens, die Pfarrpersonen zum Dienst der Verkündigung und zur Feier der Sakramente sowie der Kasualien. Der Konsens erstreckt sich auf die drei Dienste. Sie sind konstitutiv für den Auftrag der Kirche. Kirche ist dort, wo sie auf Jesus Christus hört, mit ihm lebt und feiert.

Zu Ziffer 2: Die SDM sollen in einer feierlichen Beauftragungsfeier in ihr Amt eingesetzt werden. Die grosse Mehrheit der SDM, vor allem die im bémischen Kirchendienst tätigen Personen wollen nicht ordiniert werden. Sie verstehen ihren Dienst eher als weltliche Sozialarbeit, sind aber kirchlich nicht distanziert. Sie werden mit dieser Beauftragungsfeier zufrieden sein. Für den französisch sprechenden Teil des Kirchengebietes werden separate Lösungen erarbeitet.

Zu Ziffer 3: Auch die Katechetinnen und Katecheten werden in einer Beauftragungsfeier, die die Bitte um den Segen Gottes für ihre Arbeit beinhaltet, in ihr Amt eingesetzt. Sie erfüllen in unserer Kirche eine grosse Aufgabe. Die Katechetinnen und Katecheten sind das Aushängeschild unserer Kirche. Durch sie werden in der KUW viele Personen mit der christlichen Botschaft konfrontiert. Herzlichen Dank an alle Katechetinnen und Katecheten, auch im Namen der GPK. Eine Ordinationsfeier ist momentan nicht möglich. Die Harmonisierung der Ausbildungsgänge und der Berufsbilder und die gegenseitige Anerkennung der Diplome ist in Bearbeitung, aber bei weitem noch nicht abgeschlossen. Die nationale Harmonisierung der Grundschule, HarmoS, steht vor der Tür. Vieles ist



aber zur Zeit noch unklar. Ungelöst ist z.B. die Frage, wer die evangelische Kirche gegenüber der Erziehungsdirektorenkonferenz vertritt. Während die Katechetinnen und Katecheten im Berner Modell ganz auf den gemeinde-pädagogischen Dienst in der Kirche ausgebildet werden, sind die Kollegen in anderen Kantonen für den Dienst als Religionslehrer an den Schulen ausgebildet. Dies zur Situation der Katecheten.

Zu Ziffer 4: Nur die gottesdienstliche Handlung für Pfarrpersonen soll Ordination heissen. Das Pfarramt ist öffentliche Evangeliumsverkündigung im umfassenden Sinne. Durch die Ordination werden die Pfarrpersonen zu einem lebenslangen Dienst am Wort Gottes, zu Verbi Divini Minister bzw. Ministra verpflichtet. Ein mehrjähriges Theologiestudium bereitet sie auf ihre Aufgabe vor. Die Verkündigung umfasst sowohl Predigt als auch Sakramente. Der geistl. und gemeinschaftl. Charakter der Ordination ist wichtig. Herzlichen Dank auch Ihnen, liebe Pfarrer und Pfarrerinnen für Ihre sehr wertvolle Arbeit.

Der Vorschlag des Synodalrats, ausschliesslich Pfarrpersonen zu ordinieren, entspricht übrigens auch der Empfehlung des Schweiz. Evang. Kirchenbundes. Die GPK ist der Auffassung, dass die Ordination der Pfarrpersonen richtig ist. Sie steht auch im richtigen Kontext zu den übrigen Kirchen.

Ziffern 5 und 6 der Vorlage sprechen für sich. Zu der Beschreibung der Tätigkeitsfelder Pfarramt, Diakonat, Katechetinnen/Katecheten werden wir in einem Jahr wieder Stellung nehmen können.

Zusammenfassend ist die GPK der festen Überzeugung, dass die Kirche nur durch das gute und geordnete Zusammenwirken der Beauftragten und Ordinierten und weiteren Dienste ihren Auftrag gut erfüllen kann. Mit der Zustimmung zu dieser Vorlage ist ein wichtiger Schritt gemacht. So bitte ich Sie, im Namen der GPK, den Anträgen 1-6 zuzustimmen.

## **Eintreten:**

*Johannes Josi (Positive):*

Viele von Ihnen erinnern sich: Die Verhandlungen und die Beschlussfassung im Sommer 2007 unglücklich verlaufen – aus meiner Sicht war das der „worst case“, welcher der Synode hat passieren können. Von diesem Zickzack-Kurs waren vor allem die Katechetinnen und Katecheten direkt betroffen. Sie haben eine schwierige Aufgabe; sie hätten eigentlich Ermutigung und tatkräftige Unterstützung nötig gehabt von uns allen. Darum will ich Euch Katechetinnen und Katecheten heute sagen: Es tut mir leid, es tut vielen von uns hier innen leid, dass es so gegangen ist!

Die Ausgangslage zur Erarbeitung dieser Vorlage war also schwierig – und es ist darum nicht verwunderlich, dass schon im Vorfeld harte Fronten spürbar wurden. Ich werde den Eindruck nicht los, dass bei den verschiedenen beteiligten Parteien Feindbilder bestehen: Hier Pfarrerinnen und Pfarrer, dort Katechetinnen und Katecheten und beim nächsten Trak-

tandum noch die Kirchgemeinderäte. Das ist nicht gut. Ich bitte Sie herzlich, versucht doch, bei allen bestehenden Differenzen, im Gegenüber die Partnerin/den Partner zu sehen, der ehrlich probiert, seinen Dienst zum Bau der Gemeinde am Ort so gut wie möglich zu leisten. Versucht, das zu sehen, was sie gut machen und dort zu helfen, wo sie auf Hilfe angewiesen sind!

Unsere Fraktion hat Ende August einen Thementag zum Thema Ordination durchgeführt. Wir haben uns dort grundsätzlich mit dem Thema beschäftigt. Ganz deutlich ist und da geworden: Die Katechese ist Teil des christlichen Handelns zum Bau der Gemeinde. Sie ist ein unverzichtbarer Dienst – und darum benötigen die Katechetinnen und Katecheten ein klares Zeichen unserer Kirche und geistliche Unterstützung für ihre Aufgabe. Und gleichzeitig werden sie damit auch in den Dienst unserer Kirche eingebunden.

Ich persönlich – und bestimmt viele von Ihnen – hätten sich gut vorstellen können, Katechetinnen und Katecheten auch zu ordinieren, so wie das bei den Pfarrerinnen und Pfarrern Brauch ist. Die bisherigen Vorarbeiten zum Thema zeigen uns, dass diese Sicht nicht mehrheitsfähig ist. Wir müssen abwägen: Wenn wir an der Maximalforderung festhalten, dass die Ordination von Katechetinnen und Katecheten beschlossen werden muss, dann riskieren wir, dass die Vorlage abgelehnt wird. Das wäre aus meiner Sicht tragisch. Die Katechetinnen und Katecheten brauchen jetzt Ermutigung und Unterstützung für ihren Dienst, und sie verdienen unsere besondere Wertschätzung jetzt und nicht erst viel, viel später. Wir müssen uns bewusst sein, dass sie in vielen Fällen die einzigen kirchlichen Ansprechpersonen sind, welche überhaupt noch mit Kindern und Eltern in direktem Kontakt stehen! Und ausgerechnet sie sollen wir im Regen stehen lassen? Das darf nicht sein!

Darum unterstützt die Positive Fraktion die Vorlage und bittet Sie alle, mit zu helfen, dass zumindest die geplante gesamtkirchliche Beauftragung von Katechetinnen und Katecheten und der SDM möglichst bald umgesetzt wird.!

Bei der Beratung dieser Vorlage wurde uns bewusst: Hier und heute geht es um Grundsatzbeschlüsse. Entscheidend ist dann, ob bei der erforderlichen Anpassung der bestehenden Regelungen die guten Absichten auch in die Praxis umgesetzt werden. Es darf nicht passieren, dass man dann bewährte Regelungen einfach fallen lässt. Ich nenne zwei Beispiele: Der so wertvolle Dienst der Predighelfer und die sinnvolle und nötige Regelung, dass die Person, welche die Kinder unterrichtet, auch mit ihnen Abendmahl feiert, ohne dass dafür eine ordinierte Person eingeflogen werden muss. Wir sehen vor, bei der Detailberatung einen entsprechenden Zusatzantrag einzubringen.

*Rolf Schneeberger (GOS):*

Mit grossem Interesse hat die Fraktion Gruppe Offene Synode beobach-

tet, wie sich die Ämter- und Ordinationsfragen weiter entwickeln. Nach der Auseinandersetzung an der Sommersynode 2007 um die Ordination einer ersten Gruppe von Katechetinnen und Katecheten erfolgte ein Moratorium. Und die bereits angesagte Ordination wurde sistiert! Dabei können und wollen wir nicht stehen bleiben. Aber, nun wollen wir gut hinschauen und nicht ein zweites Mal etwas „erjufle“. Wir sind froh, dass nun ein weiterer Versuch unternommen worden ist, Grundlagen zum Thema zu erarbeiten. Die GOS beantragt Ihnen einhellig auf das Geschäft einzutreten. Wir erhoffen uns von der heutigen Diskussion hilfreiche Entscheidungen für die Klärung von Kernaussagen, welche für unsere Kirche wichtig sind. Wir haben in der Fraktion verschiedene Vorstellungen diskutiert, wie das Geschäft weiter entwickelt werden könnte und wie es gehen müsste. Sicher kommen aus der Mitte der Synode noch weitere Vorschläge dazu, auf die wir gespannt warten. Aber: So wie die Vorlage jetzt vorliegt, können wir sie nicht verabschieden. Ich bin froh aus dem Votum des Vertreters des Synodalrats eine griffigere Darstellung der Problematik gehört zu haben, als ich sie in den Papieren vorgefunden habe. Im heute vorliegenden Resultat fehlt Entscheidendes:

1. Wir brauchen eine griffige Definition der verschiedenen Ämter. Ohne dass wir Aufgaben, Kompetenzen, Pflichten und Rechte der verschiedenen Ämter geklärt haben, können wir keinen weiteren Schritt tun, sowohl in der Ordinationsfrage wie auch in der Frage der Gemeindeleitung. Das ist es, die ungeklärte Ämterfrage, was uns blockiert im Traktandum 14 wie im Traktandum 15.

2. Ebenso fehlt uns an der Vorlage eine ausformulierte Definition der Ordination und der Ordinationen. Aufgepasst: Wir haben dann schon beschlossen! Wir müssen die noch nicht so lange formulierte Kirchenordnung abändern. Weil für uns diese zwei Kernpunkte so wichtig sind, haben wir vorsorglich - aber auch aus Gründen der Transparenz - unsern Rückweisungsantrag schriftlich deponiert. - Wir haben uns aber seither belehren lassen, dass ein Rückweisungsantrag, so wie er auf dem Tisch liegt, die von uns geforderte Diskussion gerade unterbinden würde. Darum ziehe ich den Rückweisungsantrag mal formell zurück. Wir behalten uns vor, je nach dem Gang der Geschäfte auf den einen oder andern Antrag zurückzukommen. Ich weiss, dass für diese Synode gebetet wird, damit wir gut miteinander umgehen. Sei es in Trakt. 14 oder 15: Wir wissen um x Verletzungen bei Kirchgemeindevräten und Mitarbeitenden. Wenn es uns gelingt, nicht von den Verletzungen auszugehen, sondern vom Bedürfnis, bessere Regelungen zu finden, haben wir etwas gewonnen.

*Philippe Kneubühler (Jura):*

La fraction jurassienne soutient l'entrée en matière de ce texte, mais ne peut pas se déclarer d'accord avec les propositions qu'il contient et ce, pour plusieurs raisons:

Tout en soulignant l'importance pour l'Eglise de tous les ministères, ce rap-

port accorde une place tout à fait particulière au ministère pastoral le plaçant ainsi sur un piédestal. Nous nous trouvons donc face à la proclamation absurde que si tous sont égaux certains le sont plus que d'autres.

En liant la consécration au ministère pastoral et uniquement au ministère pastoral, le Conseil synodal crée une classe de clercs, différents des autres serveurs de l'Eglise. On va même jusqu'à parler de ministères indispensables, sous-entendant que les autres sont facultatifs. Ceci est non seulement incohérent par rapport au discours tenu au début du rapport, mais absolument indéfendable d'un point de vue réformé. Nous nous trouvons ici en face du rétablissement d'une Eglise contenant d'une part une caste de prêtres et de l'autre un peuple de fidèles, de qualité différente. C'est totalement inacceptable! Une telle Eglise existe déjà et c'est en opposition à cette ecclésiologie que les réformateurs ont inventé une autre forme d'Eglise.

Aucune argumentation théologique solide ne vient étayer la compréhension de la consécration comme un acte réservé au corps pastoral. Toutefois, en filigrane, on devine l'idée d'une ordination valable toute la vie et non d'une consécration à un ministère particulier. Bon sang, les pasteurs sont des membres de l'Eglise comme les autres et pas des saints mis à part par un acte magique! Il ne manquerait plus que l'on nous propose de rétablir l'ordination comme troisième sacrement de l'Eglise réformée. Le pasteur est un croyant comme les autres au bénéfice d'une formation théologique universitaire lui permettant d'annoncer la Parole. C'est tout! Le reste n'est que bafouement du principe du sacerdoce universel.

Enfin, ce rapport, en proposant au Synode de barrer la route de la consécration aux diacres et aux catéchètes, tout en admettant une exception pour la partie francophone, inflige un camouflet à l'arrondissement jurassien. En effet, de deux choses l'une: soit le Conseil synodal a raison dans sa compréhension de la consécration et alors, il faut interdire aux "Welsches" de consacrer les diacres, soit on admet que c'est chose possible et, dans ce cas, pourquoi ne pas élargir l'usage romand à l'ensemble des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure. Enfin, on n'en est pas à une incohérence près! Nous espérons simplement que les auteurs du rapport n'ont pas fait une réflexion alémanique- en ignorant totalement l'usage et la sensibilité romande en pensant s'en tirer à bon compte en accordant un privilège au Petit Poucet francophone. Nous ne souhaitons pas de privilège, Mesdames et Messieurs les Conseillers synodaux, nous voulons simplement être pris au sérieux, ce qui n'est malheureusement pas le cas dans ce triste rapport.

Chers collègues, nous ne pouvons en tout état de cause pas accepter ce rapport, ni d'ailleurs l'ecclésiologie qu'il véhicule. Nous vous prions donc de le refuser en demandant un nouveau rapport qui tienne compte de l'usage des Eglises réformées romandes. Nous soutenons donc les propositions du Groupe Synode ouvert.

*Fritz Wegelin (Liberale):*

Ich gehörte auch zu jenen, die vor nicht so langer Zeit der freiwilligen Ordination offenbar etwas voreilig und euphorisch zugestimmt haben. Wir wollten doch offen, liberal und ja nicht hierarchisch eingestellt sein. Die Ordination ist schliesslich keine Priesterweihe, eigentlich bräuchte man sie gar nicht in eine Kirche, die vom allgemeinen Priestertum ausgeht. Einige meiner Fraktionskolleginnen und Kollegen waren skeptisch, weil sie spürten, dass sich hinter dieser Frage mehr verbirgt. Letztlich geht es um das Ämterverständnis, ja eigentlich um das Kirchenverständnis. Und wir sind ja keine isolierte Kirche. Wir stehen in einem Kontext der reformierten Schwesterkirchen, in einer innerprotestantischen Zusammenarbeit und in einem ökumenischen Dialog mit anderen christlichen Kirchen. Es ist also nicht unerheblich, was wir tun.

Die Liberale Fraktion hat sich lange und intensiv mit diesen Fragen befasst. Wir haben auch eine Aussprache gehabt mit Katechetinnen und Katecheten. Da Haben wir natürlich schon gespürt, dass da eine Verkrampfung, eine Verbissenheit da ist; es sind Machtansprüche da. Und das hat uns sehr besorgt gemacht. Es machte uns aber auch besorgt, als wir erfahren haben, dass Katechetinnen auch taufen und Trauungen durchführen; das ist im ökumenischen Zusammenhang sehr heikel. Die gegenseitige Anerkennung der Taufe von Reformierten und Katholiken ist - im Gegensatz zum Abendmahl - eine grosse ökumenische Errungenschaft, die dürfen wir nicht aufs Spiel setzen. Mit der Ordination von Katechetinnen ritzen wir aber deutlich an dieser Frage.

Wir haben aber ungelöste Ämterfragen. Die Fraktion ist schliesslich zur Auffassung gelangt, der Vorschlag des Synodalrates sei wohlüberlegt. Wir danken für dieses Papier; wir können ihm in allen Teilen folgen. Es entspricht auch den Diskussionen welche im SEK jetzt durchgeführt werden. Die Grundsätze des Synodalrates liegen genau auf dieser Linie, und wir wollen im schweizerischen Protestantismus doch eher aufeinander zugehen als dass jeder sein eigenes Süppi kocht und letztlich alles „verpflädet“ und wir staunen, dass wir kaum mehr wahrgenommen werden. Die Dienste in der Gemeinde sind unter sich - nach gut reformierter Tradition - kollegial, also nicht hierarchisch, sondern gleichwertig. Gleichwertigkeit der Dienste meint nicht ihre Gleichheit und bedeutet auch nicht Egalisierung oder Gleichschaltung. Das schliesst deshalb nicht aus, dass es besondere ausgezeichnete Dienste gibt, die sich von anderen unterscheiden. Dem dürfen wir auch Rechnung tragen. Und Katechetinnen und Katecheten und die SDM haben unsere volle Anerkennung für ihren unverzichtbaren Dienst. Wir möchten Sie deshalb gerne mit dem Synodalrat in einer Beauftragung in ihren wichtigen Dienst schicken, senden. Deshalb stimmen wir dem Synodalrat in allen Teilen zu.

*Irmela Moser (Mitte):*

Die Fraktion der Mitte dankt dem Synodalrat und der Arbeitsgruppe für

die sorgfältige Arbeit und die klare Formulierung dieses Papiers. Wir möchten sehr gerne eintreten auf die Vorlage und freuen uns auf die kommende Diskussion. Bei einer Abstimmung in der Fraktion hat sich gezeigt, dass sich mehrheitlich gute Punkte finden lassen in dieser Vorlage.

*Margrit Schwander (Unabhängige):*

Wir sind in der Eintretensdebatte. Ich möchte endlich loslegen. Eintreten ist eigentlich nicht bestritten, auch von unserer Fraktion nicht, den Unabhängigen. Ich freue mich jetzt auf die allgemeine Aussprache.

*Philippe Kneubühler (Jura):*

Une précision sur ce que j'ai dit. Si nous soutenons les propositions du GSO, ce sont celles qui sont proposées sur la feuille que nous avons reçue avant-hier matin et qui ont été oralement retirées. Mais nous soutenons ces points-là.

*Arnold Wildi, Toffen:*

Ich unterstütze Eintreten für die Trakt. 14 und 15.

Ich habe etwa zu tun mit alleinerziehenden Frauen, welche sich in Trennung befinden. Was in solchen Auseinandersetzungen für leidvolle Geschichten entstehen! Dem sagt man „Rosenkrieg“. Der Rosenkrieg wir auf dem Buckel der Kinder ausgetragen; vielfach, weil es um das *Sorgerecht* geht. Wenn man das Wort ändern würde, könnte man das verändern. Wenn die Eltern nicht mehr um das *Sorgerecht* streiten würden, sondern um die *Sorgepflicht!* Wenn ich von *Sorgepflicht* rede, wird deutlich: Das Subjekt wird verändert, das Kind ist im Zentrum. Das hat ein Recht auf die Sorge der Eltern. Daraus entstehen Aufgaben und Verantwortungen, Pflichten für die Eltern und natürlich im Nachgang auch Rechte und Kompetenzen. In solchen Rosenkriegen werden viele Verletzungen und Enttäuschungen usw. ausgetragen.

Das kann auf unser Wirken hier übertragen werden. Ich habe oft den Eindruck, bei wichtigen Traktanden werde eigentlich ein kirchlicher Rosenkrieg um die Machtfrage ausgetragen. Prüfen Sie ihre Argumente daran! Um was geht es eigentlich? Geht es um Rechte der Beteiligten, oder geht es nicht um die Kirche? Um die Kirche, welche eine Ämterlehre braucht, weil sie Aufgaben zu verteilen hat. In dieser Vorlage ist das gelungen, man hat von der Kirche her gedacht und hat nun eine Lösung auf dem Tisch, welche auch anders sein könnte. Aber von dieser Lösung her können wir nun schauen, wie die Ämter ausgestaltet werden, können Aufgaben und Verantwortungen und Pflichten definieren, und nachher die Machtfrage, die Frage der Kompetenzen und der Rechte klären. Betrachten Sie solche Traktanden unter diesem Bild. Es geht ja nicht um Trennung bei diesen Fragen, obwohl ich weiss, dass Pfarrer oft am liebsten Kirchengemeinderäte oder andere Mitarbeiter auf den Mond schicken würden und umgekehrt. Darum geht es aber nicht; es geht um das, was die Kirche nötig hat.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Ich stelle fest, dass Eintreten nicht bestritten ist.

Nun ist aber der Rückweisungsantrag der GOS durch die Fraction Jurassienne wieder aufs Tapet gebracht worden. Sie können ihn auf dem Antragsblatt nachlesen. Wir müssen also vor der allgemeinen Aussprache über diesen Rückweisungsantrag abstimmen.

*Philippe Kneubühler (Jura):*

Je précise encore une fois. Si j'ai mal compris le vote, je m'en excuse. La proposition de vote est, à nos yeux, une proposition de renvoi de ce rapport dans cette forme-ci, mais pas le renvoi de la discussion. Si c'est de cela dont il s'agit, nous sommes d'accord. Je souhaite ce débat pour que nous puissions élaborer un autre rapport. Donc je ne conteste pas l'entrée en matière. J'ai compris que c'était la proposition du GSO et si ce n'était pas le cas, je m'en excuse.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Die GOS hat ihren Antrag zurückgezogen, und die Fraction Jurassienne will die Debatte nicht verhindern. Somit ist die Aussprache jetzt möglich.

### **Allgemeine Aussprache:**

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Merci de me redonner la parole. Je n'ai rien de plus à ajouter, sauf peut-être ce détail. Vous aurez remarqué - et Rolf Schneeberger l'a relevé tout à l'heure - que nous sommes dans un processus. Alors, il aurait été peut-être judicieux d'avoir 4 à 5 pages supplémentaires précisant quelles sont les tâches destinées à chacun des ministères. Nous avons estimé dans le groupe de travail que cela ferait l'objet d'une "Verordnung" (ordonnance), la fameuse ordonnance de 1993, qui doit être retravaillé. Au point 6 du document, nous indiquons clairement dans quel sens nous voulons modifier cette ordonnance. Même si c'est de la compétence du Conseil synodal, nous allons évidemment la présenter dans le cadre des documents que nous soumettrons à ce Synode. Nous n'allons pas avoir une ordonnance qui va dans un sens et des modifications du Règlement ecclésiastique qui vont dans un autre sens.

*Margrit Schwander (Unabhängige):*

Die Fraktion der Unabhängigen hat den Bericht und die Grundsatzbeschlüsse gelesen und ausführlichst behandelt. Im Namen der Fraktion danke ich dem Departement und dem Bereich Theologie für die fundierte Vorlage.

Wir wissen alle, dass der Synode im Sommer 07 bewusst geworden ist, dass wir eine Klärung benötigen. Die Synode hat dann den Beschluss gefasst, welcher in der Vorlage nachzulesen ist, dass wir einen Bericht zum Ämter- und Ordinationsverständnis bis zur Wintersynode 08 erwar-

ten. Termingerech liegt die Klärung auf dem Tisch. Wir haben schon vom Synodalratspräsidenten, von Synodalrat und von der GPK gehört, was die Vorlage alles beinhaltet. Wir als Synode haben damals wissen wollen: Was ist ein Amt? Was ist eine Ordination zu einem Amt? Was sind Dienste? Was sind unverzichtbare Dienste? Wir alle wissen das heute und können in diesen theologischen Überlegungen lesen, was ein Amt, eine Beauftragung und eine Ordination ist (ab Seite 6 der Vorlage). Wir haben nun Kenntnis drüber und wissen: Ordination ist keine Diplomfeier, Ordination ist kein Weg um eine berufliche Anerkennung zu erlangen, Ordination mit Mehrwertigkeit zu verbinden, spottet jeder christlichen und theologischen Grundhaltung.

Wer Ordination vom Amt der Verkündigung und der Verwaltung der Sakramente löst, stellt sich in Front gegen alle Kirchen und verhindert den Dialog. So dass wir von den andern Kirchen kaum mehr das Recht einfordern können, doch auch als Kirche angeschaut zu werden.

Die Fraktion der Unabhängigen möchte, dass die Kirche refbejuso als Gesprächspartner auf gleicher Augenhöhe im ökumenischen Gespräch bleibt.

Aus theologischen, ekklesiologischen und ökumenischen Überlegungen, welche nicht einfach das Resultat eines Schreibtischtäters sind, sondern der gemeinsam errungene Nenner der Kirchen der Leuenberger Konkordie, der heutigen GeKe, bleibt die Ordination an VDM gebunden. Wer das missachtet, stellt die Kirche refbejuso ins Out aller Kirchen.

Dazu kommt: Wenn man das Ordinationsverständnis inflationär braucht, zeugt das von einem problematischen Taufverständnis.

Die Fraktion der Unabhängigen hat nach längerer und intensivster Beratung einstimmig, ohne Enthaltung und ohne Gegenstimme beschlossen, die Vorlage anzunehmen und bittet die Synode, das auch zu tun.

*Rolf Schneeberger (GOS):*

Bis jetzt ist sehr wohlwollend Kenntnis genommen worden von diesen Papieren. Ich vertrete eine andere Sicht: Es ist nötig, dass wir die Ämterfrage klären. Es ist nötig, dass wir das auf der Ebene der Kirchenordnung klären. Die Kirchenordnung ist das Instrument, das Ordnung schafft. Wenn wir es auf dieser Stufe geklärt haben, haben wir sehr Vieles vorweggenommen.

Warum kann die GOS dem Beschluss in der vorliegenden Form nicht einfach so glatt zustimmen? Es geht wohl um Sachen, die wir noch nicht ganz verstanden haben.

Es werden mit dieser Vorlage Synodebeschlüsse missachtet. Die Synode hat die Ordination der Katechetinnen und Katecheten beschlossen. Wenn man da über die Bücher will, dann soll der Synodalrat bitte mit einem Antrag kommen auf Wiederabänderung der beschlossenen Ordinationen. Es wird fast sang- und klanglos darüber hinweggegangen. Das stört. In einer Kann- Formel haben wir die Ordination der SDM beschlossen (Art. 139



KiO) "Die SDM können sich ordinieren lassen."

Es wäre dringend nötig, ein Papier zu haben, aus dem ganz klar hervorgeht, die SDM machen das, die Pfarrerschaft ist beauftragt mit dem, die Aufgaben der Katechetinnen und Katecheten lauten so. Dann haben wir zum vorneherein geklärt und das Gestürm, wer jetzt taufen oder eine Trauung vornehmen darf, vom Tisch. Wir sind nicht glücklich mit der vorliegenden Definition der Ordination. Wir sind nicht nur für die Gleichstellung von Mann und Frau. Ausgehend vom Priestertum aller Gläubigen möchten wir auch eine Gleichwertigkeit der verschiedenen Ämter. Jetzt mache ich Sie auf eine formale Missstimmigkeit aufmerksam:

Das Deckblatt der Vorlage macht den Eindruck einer wohlgeordneten Sache und hat mich zuerst auch überzeugt. Wenn man innen genauer hinschaut, vor allem die 9 Seiten theologische Begründung, die stimmen einfach nicht überein mit dem, was auf dem Deckblatt formuliert ist. Im Bericht wird schön dargestellt, sauber theologisch reflektiert, schön biblisch begründet, reformatorisch stimmig z.B. was der Auftrag der Kirche ist, an der Berufung aller Glaubenden wird festgehalten, die Berufung zu verschiedenen Diensten sowie zur Ordination zum Dienst am Wort Gottes wird dargestellt. - Danach aber bricht der Bericht unvollendet ab. Kein Wort über Aufgaben und Ordination. Wie wenn andere kirchliche Mitarbeitende nicht existierten.

Ich formuliere das sehr hart.

Der Bericht ist theologisch interessant, aber für viele leider nicht verstehbar. Ich frage Sie: Haben Sie alle diese 14 Seiten Bericht verstehen können? - Wenn er unverständlich ist, dann dürfen Sie ihm nicht zustimmen. Wir haben uns eine wichtige Aufgabe vorgenommen für heute. Zur Ordinationsfrage müssen wir auch klären, wie das ist mit Dauer- oder Ordination auf Zeit. Unsere Fraktion wird dazu u.U. Vorschläge bringen. Gleichstellung wäre uns in diesem Zusammenhang wichtig.

*Pierre Ammann, Tramelan:*

J'aimerais que nous puissions aborder ces questions de manière très pragmatique. Il m'apparaît que la consécration des pasteurs et pasteuses n'est pas contestée. En second lieu, il apparaît aussi que la plupart des collaborateurs socio-diaconaux ne souhaitent pas être consacrés. En même temps, il apparaît que les diacres, eux, le souhaiteraient. En ce qui concerne les catéchètes, on sent là aussi un souhait massif de pouvoir être consacré au même titre que le corps pastoral. La raison de ces différentes prises de position des serviteurs de l'Eglise - en particulier des serviteurs salariés - s'explique par des raisons relativement simples. Les collaborateurs socio-diaconaux qui ne souhaitent pas particulièrement de consécration, sont souvent assistants sociaux, juristes, psychologues, spécialistes de l'insertion sociale et professionnelle, formateurs d'adultes, instructeurs. Ce sont des personnes qui ont une identité professionnelle forte. Lorsqu'un juriste dit qu'il travaille pour l'Eglise, personne dans la

foule ne lui demande: "c'est quoi un juriste?". A l'inverse, lorsque quelqu'un dit dans la foule "je suis diacre!", il y a un risque que quelqu'un lui demande: "mais qu'est-ce qu'un diacre?". On pourrait dire la même chose pour un catéchète. Peut-être au sein de l'Eglise elle-même est-ce une évidence de savoir ce qu'est un diacre (je n'en suis pas tout à fait sûr). De même, pour un catéchète. Pour la société civile, ce n'est pas du tout le cas. Pour les personnes formées essentiellement et exclusivement auprès d'institutions ecclésiales - et c'est le cas des diacres et aussi des catéchètes - le besoin de pouvoir dire qui ils sont, pour qui ils travaillent et ce qu'ils font. Je crois que c'est l'explication de ces attentes différenciées. Je ne crois pas qu'un juriste du Centre social protestant se sent moins proche de l'Eglise qu'un catéchète ou qu'un diacre. Il a simplement une formation qui fait que c'est évident pour lui à quel titre il sert l'Eglise, précisément en tant que juriste, formateur, psychologue. Les diacres et les catéchètes sont - à mon avis, dans une situation tout à fait différente. Donc j'aimerais que l'on prenne cet aspect-là en compte. La difficulté de la définition des ministères est liée à la question du sacerdoce universel qui est de plus en plus appliqué et qui fait que l'Eglise ne peut pas se contenter d'engager des pasteurs mais aussi des diacres, des catéchètes, des juristes, des psychologues, des formateurs, etc.

*Kathrin Trippel, Port:*

Als Kirchgemeindevorsteherin fühle ich mich in der komfortablen Situation, bei diesem Thema unbefangen zu sein. Ich möchte gerne sagen, warum ich gegen die Ordination von SDM und Katecheten und Katechetinnen bin. Ich werde das Gefühl nicht los, die Ordination diene einer Gleichstellung dreier Berufsgruppen und habe das Ziel den Katechetinnen und SDM Wertschätzung entgegen zu bringen. Wenn die Wertschätzung ungenügend ist und, ich wage noch ein wenig zu spekulieren, die Sensibilität im gegenseitigen Umgang innerhalb der drei Berufsgruppen nicht so "spürig", dann löst die Ordination diese Probleme nicht. Eine vielfältige, farbige Kirchgemeinde lebt von den verschiedenen gelagerten Ausrichtungen der drei erwähnten Berufsleute. Ihre Stärken liegen in unterschiedlichen Belangen, und das ist wunderbar, weil gerade dadurch die Kirchgemeinden den unterschiedlichsten Bedürfnissen gerecht werden können. Eine Katechetin hat, im Zusammenhang dieses viel diskutierten Traktandums, ihre Vorstellung der guten Zusammenarbeit so geschildert: Bei einer Abdankung mache ich mit den Enkelkindern ein Kerzenritual für den verstorbenen Grossvater. Dies ist ein Beispiel, wie Stärken genutzt werden können und allen dienen, bestimmt dem Aushängeschild der Kirche. Wenn wir Kirchgemeinderäte uns stark machen für die Wertschätzung unserer Angestellten und für eine feierliche Einsetzung in die Rechte und Pflichten der verschiedenen Berufsgruppen, können wir mit Sicherheit beitragen zur Verbesserung, nicht des Weltklimas, aber bestimmt an der Basis.

*Heinz Gfeller, Ostermundigen:*

Zuerst einige theologische Aspekte aus Sicht eines KGR-Mitgliedes. Jesus Christus wurde getauft, hat vor seinem Tod am Kreuz wenige Jahre als Mensch in Israel gewirkt. Das entspricht heute einer guten Projektlänge. Apostel Paulus hat seine Ämterdefinitionen in einer Zeit geschrieben, wo die Christusbewegung schnell gewachsen ist. Es ist eine Illusion, diese Definitionen als ewig gültig darstellen zu wollen. In der Ökumene ist die Taufe eine wesentliche, gemeinsame Errungenschaft, welche die konfessionellen Zerwürfnisse und Trennungen überlebt hat. Ich bin neugierig, welchen Weg in welchem Zeitraum Christus für eine Einigung in der Ämterfrage ermöglichen wird.

Natürlich etabliert die Kirche unverzichtbare Ämter, sie wäre ja blöd, wenn sie verzichtbare Stellen einrichten würde. Ich habe den Verdacht: Der Kanton Bern stellt keine Ämter zur Verfügung sondern Jobs, je länger je mehr Teilzeitjobs mit dem Namen Pfarramt.

Praktische Auswirkungen: Die verschiedenen "geadelten" Berufe der Kirchenmitarbeiter, besonders in der Berner Kirche (als ordinierte VDM, beauftragte SDM, Katechetinnen und "gewöhnliche" Sigristinnen und Sekretäre) entwickeln im täglichen Leben leider zum Teil eine Art Konkurrenzverhalten statt optimale Zusammenarbeit für den einen, gemeinsamen Auftrag. Das begünstigt Animositäten anstelle des gefragten Vorbildes zum Fördern der Glaubwürdigkeit. Diese Feststellungen basieren auf meiner bald 10 jährigen Tätigkeit als Kirchgemeinderat. Jetzt ziehe ich mich als Versager aus dem Kirchgemeinderat zurück, weil es mir nicht gelungen ist, als Projektleiter in meinem Projektteam mit verschiedenen kirchlichen Mitarbeitern eine Meinung zu erarbeiten, die von allen Projektmitarbeitern getragen worden wäre. Ich bin überzeugt, dass zu diesem schlechten Resultat im kirchlichen Umfeld die verschiedenen Berufsstände der kirchlichen Mitarbeiter beigetragen haben.

Eine Entschuldigung und ein Wunsch: Jetzt will ich es nicht unterlassen, mich bei allen Katechetinnen, Katecheten und Sozialdiakonen für den Zick-Zackkurs, den ich als Synodaler mitverursacht habe zu entschuldigen. Ich bin überzeugt, die Kirchgemeinden würden geschlossener für ihren einen Auftrag auftreten können, wenn es dereinst gelingt, alle kirchlichen Mitarbeiter für ihren Dienst feierlich zu beauftragen, ohne Unterschiede im Status zu machen. Die beruflichen Kompetenzen sind da natürlich unbestritten und ganz klar verschieden.

Trotzdem, mein Wunsch ist Zukunftsmusik. Heute gilt es, die Vorlage als beste Zwischenlösung zu unterstützen. Ich bitte Sie, die Vorlage anzunehmen.

*Nach der Pause:**Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Sprechen Sie Ihre Namen deutlicher ins Mikrofon als bisher; die Protokoll-

führer müssen ihn verstehen können.

Denken Sie bitte daran, dass wir die allgemeine Aussprache langsam beenden sollten. Sie müssen sich allerdings selber beschränken; ich darf niemand das Wort wegnehmen, der noch das Recht hat sich zu äussern.

*Philippe Kneubühler, Tramelan:*

J'aimerais relever un point qui a déjà été soulevé et qui concerne l'argument œcuménique et de regarder ce que font les autres Eglises. C'est en soi tout à fait valable. Mais, c'est inouï à mes yeux et complètement incohérent de s'aligner sur des positions extérieures à notre Eglise et de ne pas tenir compte, même dans la réflexion, de ce qui se fait déjà au sein même de notre Eglise. J'ai du mal à le comprendre. Si l'on veut s'aligner sur d'autres Eglises, il faut se rendre compte que l'on ne s'aligne pas avec toutes les Eglises. Depuis des décennies, les Eglises romandes consacrent des diacres. Cela n'a jamais été remis en question. Si l'on affirme que l'on ne peut consacrer personne d'autre que les pasteurs, effectivement on se rapproche de certaines Eglises mais on s'éloigne d'autres. J'aimerais au moins que l'on en soit conscient.

*Peter Winzeler, Biel:*

Ich spreche als Einzelvotant der GOS und habe mich eigentlich auf einen Rückweisungsantrag eingestellt und wollte einen Vorschlag machen, wie man die Rückweisung vermeiden könnte. Ich war sehr unzufrieden mit dem Lauf der Dinge, dass wir nun zum zweiten oder dritten Mal über eine Sache beschliessen und reden, ohne zu wissen, was eine Ordination ist. Gibt es keinen Weg, das zu präzisieren und heute schon zu klären?

Zuvor möchte ich etwas zu meiner Person sagen dürfen, damit keine Missverständnisse aufkommen, wenn ich heute zweimal das Wort ergreife, zum einen, um den Zugang zur Ordination auch für andere Dienste offen zu halten (unabhängig vom Pfarramt), zum anderen aber, um das Pfarramt zu stärken, nicht aber als das einzig ordinierte Amt; sondern für das Pfarramt, welches die Verantwortung trägt für die rechte Verwaltung der Sakramente. Das heisst: Für die Teilhabe der Gemeinde an der Verwaltung der Sakramente. Wir wollen uns ja nicht als Priester aufführen und meinen, nur weil wir die Hand auflegen und irgend etwas sagen, sei das besser. Wir würden zu recht in die Kritik der Jurassier geraten.

Ich bin froh, hier seit 18 Jahren ein gewählter und installierter Gemeindepfarrer zu sein. Ich war nie Mitglied eines Pfarrvereins oder einer Gewerkschaft. Als ordinerter Minister (VDM) meiner Zürcher Heimatkirche war ich lange Zeit im Ausland in andern Diensten tätig, speziell an einer philosophisch-sozialwissenschaftlichen Fakultät (wie Sie vielleicht gestern bemerkten). Die theol. Fakultät in Bern erteilte mir eine ehrenamtliche Lehrbefugnis für die Ref. Theologie - ohne bezahlten Lehrauftrag. Und als Synodaler fühle mich frei und unabhängig genug, auch um über den eigenen Schatten zu springen, wenn es sein muss – oder mich weidlich unbeliebt zu machen, wo es sein muss.

Was mir nicht gefällt an der Vorlage, hat eigentlich Rolf Schneeberger schon gesagt.

In der Vorlage 14 stecken viele gute und gewichtige biblische und reformatorische Anregungen, nur nicht für das, was der Synodalrat intendiert, indem er die Ordination mit der Amtsbefugnis von installierten Pfarrern gleichsetzt und mit der ökumenischen *Gültigkeit* von Feiern und sakramentalen Handlungen allein von ordinierten Pfarrpersonen. Das ist ein grosses Melange, da kommen wir nicht weiter. Von daher suchte ich nach einer theologischen Begründbarkeit der Ordination, die diese Kalamitäten vermeiden würde. Sie sollte für alle Ämter und Dienste gleichwertig sein, die dafür in Frage kommen, nicht aber gleichgültig und beliebig sein, sondern dem reformierten Grundverständnis und heutigen ökumenischen Standards entsprechend. Dazu gehört primär eine einsichtige trinitarische Begründung der Lebensstat Christi und der von der Gemeinde verliehenen Geistesvollmachten – bekräftigt mit einer sichtbaren apostolischen Zeichenhandlung. Von den ersten Aposteln wird nämlich berichtet, dass sie ihren sieben Diakonen die Hand auflegten. „Seht euch um nach [solchen Geschwistern], die voll des Geistes und der Weisheit sind, die wollen wir zum rechten Gebrauch (ihrer Gaben) bevollmächtigen“, oder „konstituieren“ (Apg 6,3). Auf dieser Grundlage habe ich zum Antrag des Synodalrats einen Ergänzungsantrag gemacht. Man könnte dann im Einzelnen schauen, inwiefern auch Katechetinnen und Katecheten ordiniert werden könnten oder SDM, sofern diese dazu eine gewisse Bereitschaft hätten. Denn Ordination heisst: Lebenslange Berufung; das schleckt keine Geiss weg, das wir man nicht mehr los.

*Christoph Bühler, bernisch und freiburgisch Kerzers:*

Ich stelle hier einen Zusatzantrag als Zusatz nach dem Punkt 4 oder dort, wo Sie ihn dann haben wollen.

Es gibt verschiedene Charismen; wir haben es im hervorragenden Papier zum Traktandum 14 ja lesen können. Im Papier ist immer wieder die Rede vom Ältestenamte. Auch das Ältestenamte, das Amt der Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäte ist ein Charisma. Es kann sich nur um ein Versehen handeln, dass im Trakt. 14 nicht vorgesehen ist, die Anerkennung und Bevollmächtigung der Ältesten, sprich Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäte mit einer Beauftragungsfeier zu begehen. Die Freiburger Kirche z.B. kennt eine Beauftragungsfeier für Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäte am Anfang jeder Amtsperiode. Der Freiburger Synodalrat legt verbindlich für sein Kirchengebiet einen Zeitplan fest, welcher definiert, wann in welcher Weise Rätinnen und Räte in ihr Amt eingesetzt werden. Ich finde das „e flotti Sach“, die da die Freiburger Seite unserer Kirchgemeinde macht, und vielleicht könnte der grosse auch mal vom kleinen Bruder lernen. Darum stelle ich diesen

Zusatzantrag.

Die Synode beschliesst, die Anerkennung und Bevollmächtigung, Seg-

nung und Sendung der Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäte zum Dienst zur strategischen Leitung der Gemeinde mit einer Beauftragungsfeier zu begehren.

Proposition complémentaire:

Le Synode décide de marquer la reconnaissance et l'autorisation, la bénédiction et l'envoi des conseillères et conseillers de paroisse au service de la direction stratégique de la paroisse par une célébration d'envoi en ministère.

Es wäre schön, wenn wir als Synode auf diese Art und Weise die Arbeit der Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäte würdigen könnten.

*Christian R. Tappenbeck (Positive):*

Eine Unterscheidung zwischen Laien und Geweihten lehnen wir Reformierten ab: Es gibt nur einen von der Taufe abgeleiteten christlichen Stand. Oder wie sich der Reformator LUTHER ausdrückte: „Dan was aus der tauf! krochen ist, das mag sich rumen, das es schon Priester, Bischof! und Bapst geweyhet sey.“

Jedem Kirchenmitglied kommt durch den Heiligen Geist die Fähigkeit zu, die biblische Lehre zu beurteilen und am kirchlichen Auftrag mitzuwirken. Die oberste menschliche Verantwortung für die Kirche trägt damit nicht irgendein kirchlicher Würdenträger, sondern die Gemeinschaft aller Getauften: Alle sind dazu berufen, das Evangelium zu bezeugen. In den reformierten Kirchen gilt mit anderen Worten das Allgemeine Priestertum.

Der Positiven Fraktion ist es ein Anliegen, dass die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn an dieser reformierten Offenheit festhalten. Hierzu legt sie Ihnen einen

Zusatzantrag (Ziff.7) vor, er lautet:

"Vorbehalten bleibt die Beauftragung von Predigthelferinnen und Predigthelfern und von Gemeindegliedern im Sinne des Allgemeinen Priestertums.

Proposition complémentaire: (chiffre 7):

Restent réservé l'envoi en ministère de prédicatrices et prédicateurs auxiliaires et de membres d'une paroisse dans l'esprit du sacerdoce universel.

Unser Antrag will zwar nur Bestehendes bewahren. Aber gerade darin liegt seine Mission. Trotz der wichtigen Diskussion zur Ordination der Pfarrpersonen und zur Beauftragung von katechetisch und sozialdiakonisch tätigen Berufsleuten darf das einzelne Kirchenmitglied nicht vergessen gehen. Die Kirchgemeinde soll weiterhin geeignete Gemeindeglieder, die nicht professionell für die Kirche tätig sind, im Einzelfall beauftragen dürfen. Möglich bleiben soll auch die Beauftragung von Predigthelferinnen und Predigthelfern, die in der synodalrätlichen Vorlage leider nicht mehr erscheinen - was etwas erstaunt, wird doch der Predigthelferdienst von

der Synode in der Kirchenordnung ausdrücklich gewünscht. Dieser Dienst ist übrigens in der synodalrätlichen Predigthelferverordnung sorgfältig begründet worden. Der Synodalrat führte in dieser lesenswerten Begründung aus, er befürworte die Weiterführung des Predigthelferdienstes "zur Förderung des Gedankens vom "allgemeinen Priestertum" und um in unserer, Kirche, die sich als Volkskirche versteht, auch neben dem Kirchen-sonntag im Gottesdienst Christen aus dem Volk zur Verkündigung zu ermutigen." Die Beauftragung von Christen aus dem Volk, gemäss dem Allgemeinen Priestertum ist also ein Wesenszug der reformierten Volkskirche. Mit dem Predigthelferdienst und den Beauftragungen von geeigneten Gemeindegliedern beweisen wir, dass es uns ernst ist mit der offenen Volkskirche!

Daher sind die Beauftragung von Christen aus dem Volk und der Predigthelferdienst eine Erwähnung in einer Vorlage wert, die sich immerhin als grundsätzlich versteht.

Ich darf Sie höflich bitten, unseren Antrag zu unterstützen.

Ich bitte Sie auch, den Antrag von Pfr. Bühler zu unterstützen. Ich komme ja von bernisch Murten, und unsere Erfahrungen mit der Beauftragung von Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäten sind tatsächlich sehr gut. Herr Calvin „wirkt“ halt nicht nur im Jura, sondern auch bei uns in Freiburg.

*Cédric Némitz, Bienne*

Nous vivons dans une grande confusion. En Suisse romande, nous avons des diacres qui sont consacrés. Nous avons en Suisse alémanique des catéchètes qui veulent célébrer le culte et même peut-être la Sainte Cène. Nous avons des "SDM" qui travaillent pour l'Eglise mais qui ne souhaitent pas que cette reconnaissance de l'Eglise puisse s'exprimer. Et nous avons des - certains - pasteurs qui continuent de vouloir tout faire. Nous sommes dans la confusion et nous avons - je crois - besoin d'ordre.

Nous avons besoin d'ordre mais nous n'avons pas besoin d'UN ordre, d'un nouvel ordre, l'ordre sacerdotal, l'ordre des pasteurs. Le Conseil synodal nous propose une critique de l'héritage médiéval, c'est juste. Il nous propose une critique d'une vision sacerdotale, c'est juste. Il nous propose la reconnaissance de la diversité des ministères - pasteurs, diacres, catéchètes, c'est juste. Et puis soudain, on fait une distinction quasi-casuistique entre personnes appelées et personnes consacrées. On fait une distinction entre "Ordination" et "Beauftragung". Ce dernier terme, on ne peut pas le traduire en français. Comment expliquer tout à coup cette distinction? Nous avons besoin d'ordre, de clarté et, en fait, nous allons prolonger la confusion. Nous aurons deux célébrations différentes. Une célébration de consécration et une célébration d'envoi en mission "Beauftragung". Deux célébrations jumelles, qui se ressemblent, mais qui ne sont pas identiques. Encore de la confusion. Le Synode avait déjà parlé de ces questions-là; il avait pris une position sur les catéchè-

tes; il y a des pratiques, y compris dans notre région. Je crois que notre position est claire: nous avons besoin d'une diversité des ministères. Nous avons ensuite besoin de clarté sur ces ministères; préciser la spécificité de chacun d'entre eux; ils sont égaux entre eux, mais ils ne font pas tous la même chose. Finalement, je crois et je pense que nous avons besoin d'une consécration par la prière et l'imposition des mains pour les pasteurs; nous l'avons pour les diacres en Suisse romande, et je souhaite que nous puissions aussi l'avoir, à l'avenir aussi, pour les catéchètes.

*Walter Mani, Süderen:*

Ich danke Ihnen, die sich in die sehr gute und intensive Diskussion eingebracht haben. Ich habe mir nun eine abschliessende Meinung bilden können. Andern wird es wohl auch so gehen. Darum stelle ich den

Ordnungsantrag:  
Schluss der Diskussion.

Motion d'ordre:  
Arrêt du débat

**Abstimmung** Ordnungsantrag Mani (Schluss der Diskussion):

Ja 53 / Nein 118 / Enthaltungen 6

Der Ordnungsantrag Mani ist abgelehnt; die Diskussion wird weitergeführt.

*Robert Schlegel (GOS):*

Die GOS hat einen Rückweisungsantrag deponiert. Wir haben diesen heute Morgen zurückgezogen, weil wir die Diskussion nicht unterbinden wollen. Ich möchte nochmals klarstellen, warum wir auf die Rückweisung gekommen sind:

1. Ämterverständnis: Es ist nicht klar definiert, wer was macht. Konkret: Katechetinnen und Katecheten, dürfen diese allein confirmieren? dürfen sie Abendmahl feiern? Dürfen sie trauen, taufen? Alle haben wir unsere Meinung dazu; überall hat es Usancen, aber es ist nirgends festgeschrieben. Und das gehört hier festgeschrieben, sonst wissen wir nicht, von was wir reden.

2. Der Begriff „Ordination“ ist auf den 15 Seiten nicht definiert. Nirgends ist gesagt, was der Begriff Ordination beinhaltet, was er eigentlich bedeutet. Solange das nicht definiert ist, können wir doch nicht beschliessen, welche Berufsgruppen ordiniert werden sollen oder dürfen oder nicht. Ich bitte alle, hier Klarheit zu schaffen, damit wir nicht auf den Rückweisungsantrag zurückkommen müssen.

*Rolf Weber, Luterbach:*

Meine Wortmeldung mache ich als Mitglied der Unterrichtskommission



des Kantons Solothurn. Ich kann mich nicht mit dem Gedanken der Ordination von Katechetinnen und Katecheten anfreunden. Ich bitte Sie, den Vorschlag des Synodalrats anzunehmen.

Begründung:

Ich befürchte unnötige Komplikationen und Verwirrungen. Die Kirche des Kantons Bern hat die Berner Katechetinnen-Ausbildung. Diese erlaubt die Unterweisung des KUW 1. - 9. Klasse, inklusive Konfirmation. Die zwei Kirchen im Kanton Solothurn haben eine eigene dreijährige Katechetinnen-Ausbildung über drei Jahre. Diese erlaubt den Unterricht an der 1.-6. Klasse im Rahmen des Religionsunterrichtes an den Schulen und im Rahmen der Kirchgemeinde im KUW. Diese Ausbildung wird auch von der Kirche im Kanton Solothurn, im sogenannten unteren Kantonsteil anerkannt und für ihre Unterrichtenden verlangt.

Erhalten nun beide Ausbildungen - die wir in Gesprächen mit Bern als "Gleichwertig - aber Verschieden" anerkannt haben, die gleiche Ordination? Werden Frauen und Männer die seit Jahren mit Herzblut unterrichten - aber keine Ausbildung haben - sich aber bewährt haben - auch ordiniert?

Ich habe gestern im Rahmen der Interpellation zum Religionsunterricht in der Schule bereits erwähnt, dass im Kanton Solothurn immer mehr Schulklassen oekumenisch unterrichtet werden; das ist der Trend der Zukunft, wenn wir uns als Kirche nicht ganz abmelden wollen. Dies geschieht zum Teil durch katholische Katechetinnen und Katecheten, die von reformierten Kirchgemeinden angestellt werden und in ihrem Auftrag unterrichten. Werden - bzw. müssen sich diese katholischen Katechetinnen auch ordinieren lassen? Wenn ja - befürchte ich Probleme mit dem Bischof von Basel. Der katholische Bischof im Kanton Solothurn hat die Möglichkeit – und er macht davon rege Gebrauch – die Missio zu erteilen und zurückzuziehen; das ist ein zusätzliches Problem, das wir uns einhandeln.

*Maurice Baumann, St-Imier:*

Le Conseil synodal propose la reconnaissance de trois ministères. Aussi surprenant que cela vous paraisse, je suis d'accord. Il propose que tous les ministères aient la même importance. Je suis d'accord avec le Conseil synodal. Selon le Conseil synodal, cela ne signifie encore pas qu'ils ne peuvent pas être différents. Je suis toujours d'accord avec le Conseil synodal. Mais cette différence, je pense qu'il faut la marquer au niveau du cahier des charges et non pas au niveau de la forme liturgique qui reconnaît ces ministères. Le Conseil synodal a une autre logique: il pense que la différence doit être marquée par l'acte liturgique. Cette logique du Conseil synodal me rappelle furieusement les papiers catholiques-romains justifiant le refus de la prêtrise aux femmes. On nous rabâche dans les textes romains que les femmes ont un rôle infiniment important à jouer dans l'Eglise, qu'elles sont essentielles pour la vie de

l'Eglise, qu'il est même impossible d'être Eglise sans leur présence; mais il n'y a pas là de quoi en faire des prêtres. Cette logique ne date pas d'aujourd'hui. C'est une logique d'exclusion. Et il est peut-être salutaire de rappeler qu'elle sous-tendait les discours théologiques qui, dans l'histoire des Eglises, ont été adressés aux femmes bien sûr, mais aussi aux enfants, aux noirs, aux esclaves et aux homosexuels. Pour leur rappeler que le simple fait d'être un être humain ne suffisait pas à les rendre égaux à tous les autres. Exclure de la consécration les ministères de la catéchèse et de la diaconie, ce n'est pas défendre l'œcuménisme ou la solidarité avec certaines Eglises: le faire, c'est exclure des hommes et des femmes, ni plus ni moins. Qu'une telle logique ait peut-être cours dans la société d'aujourd'hui n'est pas une excuse. D'autant moins pour une Eglise qui se réclame de la figure de Jésus et pour autant que je connaisse le bonhomme, il me semble particulièrement allergique à toutes les formes d'exclusion. Je vous invite donc à refuser joyeusement et sereinement la logique discriminatoire du Conseil synodal.

*Lydia Schranz, Bern:*

Ich habe selber als SDM gearbeitet. Mir scheint entscheidend, dass jemand die für ein kirchliches Amt erforderliche Ausbildung (oder Studium) mitbringt. Noch zentraler ist die Beauftragung und Verpflichtung vor der versammelten Gemeinde, vor Gott und die Sendung mit Gottes Segen. Darauf können wir uns berufen und daran festhalten als ordinierte Pfarrerin, beauftragter Katechet, beauftragte SDM. Verlieren wir nicht das Zentrale aus den Augen in der Diskussion. Ob ich beauftragt bin oder ordiniert, der Dienst, die Verantwortung im Amt, welche mir in der christlichen Gemeinde aufgetragen ist, bleibt dieselbe.

Darum kann ich dem Vorschlag des Synodalarats zustimmen.

*Heidi Haas, Thun:*

Ich gehöre zu denen, die mit Überzeugung der Ordination der Katechetinnen und Katecheten zugestimmt haben und stehe noch heute dazu.

Ordination oder Beauftragung? Auf jeden Fall die gleiche Amtshandlung für alle Ämter scheint mir angebracht, dies würde die hierarchische Gleichstellung wahr machen.

Ich zitiere dazu aus einem Brief von 2 Pfarrpersonen aus meiner Kirchengemeinde: „Eine Ordination würde und müsste unseres Erachtens eine hierarchische Gleichstellung, aber nicht eine Gleichmacherei der verschiedenen Dienste bewirken.“

Mir ist ganz wichtig, dass in der Kirchenordnung klar formuliert wird, zu welchen Aufgaben und Verantwortungen die einzelnen Ämter ordiniert werden. Für mich ist dies nicht eine Frage der Anerkennung – die muss an einem andern Ort geschehen – für mich ist es eine Ernstnehmen und eine Anerkennung der Gleichwertigkeit der verschiedenen Ämter.

*Ernst Zürcher, Biberist:*

Auch für mich ist klar: Zuerst muss klar definiert sein, was die Ausbildungen betrifft, die Voraussetzungen für den Dienst oder ein Amt, die Aufgaben müssen klar zugeteilt sein. Das andere ist dann die Einsetzungs- oder Ordinationsfeier. Ich bin ordiniert Diakon. Ich bin am Sonntag nach Bettag vor 39 Jahren in Zürich im Fraumünster ordiniert worden. Die Bedingung damals war: Mindestens 2 Jahre Bewährung im Amt, nach der 3 1/2 jähriger Ausbildung in Greifensee. Das war die Grundlage. Die Biblische Grundlage ist schon genannt worden: Apg. 6, 1. Timotheusbrief etc. Ich verstehe nicht, warum die Berner Kirche plötzlich, nachdem sie sich vor ein paar Jahren geöffnet hat und ja gesagt hat zur Ordination von SDM, wieder zurückkehrt und einen Unterschied macht mit dieser Feier. Ich habe die 15 Seiten im Abstand von 1 Woche immer wieder gelesen und immer wieder suchen müssen nach dem Unterschied. Was ist der Unterschied? Der Unterschied zwischen der Ordination und der Beauftragung – habe ich gehört – sei, dass die Ordination lebenslänglich gelte, und so habe ich meine Ordination verstanden. Plötzlich heisst es, das könne man nicht mehr. Warum kann man das nicht mehr? Die Begründung ist auch die Ökumene. Vor 39 Jahren im Fraumünster war der Generalvikar der katholischen Kirche anwesend. Er hat mich nicht gesegnet, aber, er war dabei, weil dort die katholische Kirche angefangen hat, das Diakonenamt nicht mehr nur als eines der Ämter auf dem Weg zum Priester zu brauchen, sondern als selbständiges Amt wieder einzuführen. In der Zwischenzeit ist das geschehen, und im Solothurnischen haben wir viele zum Teil Gemeindeleiter, welche geweihte Diakone sind. Sie machen einen Unterschied zu was der Diakon geweiht wird, als volles Amt oder als auf der Treppe zum Priester.

Ich verstehe also nicht, warum das plötzlich geändert wird; und dass man plötzlich sagt, die Mehrheit im Diakonatskapitel hätte das nicht gern. Ich möchte, dass die Möglichkeit weiter besteht und stelle deshalb einen ersten

**Antrag 1:**

Auf Wunsch und Antrag können Diakone und Diakoninnen zum Dienst der Diakonie ordiniert werden (als Zusatz zu Pt. 2).

**Proposition 1:**

Si le diacre ou la diacre le souhaite et en fait la demande, il/elle peut être consacré-e au service de la Diaconie (à titre de complément au point 2)

Sollte der erste Antrag abgelehnt werden, stelle ich einen zweiten Antrag. In der ökumenischen Zusammenarbeit war es oft sehr gut, wenn ich sagen konnte: Ich bin Diakon und ordiniert.

**Antrag 2:**

Vorbehalten bleibt auch die Ordination zum Diakon, zur Diakonin im Ge-

## briet der Bezirkssynode Solothurn der Kirche refbejuso.

## Proposition 2:

Reste réservé la consécration comme diacre dans la région du ressort territorial du Synode d'arrondissement de la Soleure des Eglises refbejuso.

*Jean-Marc Schmid, Court:*

Beaucoup de choses ont déjà été dites et je ne vais pas allonger le débat. Néanmoins, j'aimerais revenir en arrière à l'époque, en 2007, où nous avons décidé de renvoyer la question au Conseil synodal. Si je me souviens bien, la question des cahiers de charge était à la base de cette décision de renvoi. Que fait un pasteur? Que fait un diacre? Que fait un catéchète? Que fait un enseignant au niveau de la catéchèse? Ces réponses-là, aujourd'hui, nous ne les avons toujours pas. On préfère se mettre à légiférer en disant, d'un côté les pasteurs, de l'autre les autres, sans avoir encore défini qui fait quoi. On a entendu la question qu'il fallait autoriser les catéchètes à faire des baptêmes ou autres; c'est donc une question importante, et c'est à cette question-là, pratique, qu'il faudrait avoir répondu avant de dire "on consacre totalement pour les uns; à moitié pour les autres". Deuxième point, et je rejoins mon prédécesseur direct, il me semble qu'avec les propositions actuelles, nous faisons une double marche arrière, en enlevant des possibilités qui existaient pour les diacres depuis bien des années. Je ne me fais pas de souci pour les Romands, on aura droit à notre exception. Mais pour les autres collaborateurs socio-diaconaux, pour lesquels cela revêt une importance théologique aussi que de recevoir cette consécration, qui d'ailleurs a été donnée une ou deux fois dans d'autres cantons qui ne sont, aujourd'hui, plus très favorables à la chose, cela me semble dommageable pour l'image de l'Eglise et théologiquement. Un dernier point encore concernant l'enseignement: ne confondons pas l'enseignement donné à l'Eglise et dans le cadre ecclésiastique! Ce sont deux choses différentes: un catéchète même consacré, peut enseigner à l'école bien entendu, mais il n'aura pas la même Parole à proclamer, dans la mesure où l'école est un lieu de laïcité; il s'agit de culture religieuse mais pas de question de foi.

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Je voudrais vous remercier infiniment pour la qualité du débat. Nous avons pu mener un débat grave et sérieux. Je ne vais répondre à toutes les interventions dans une sorte de ping-pong. Cela prolongerait par trop les débats. J'aimerais dire un certain nombre de choses par rapport aux critiques qui nous ont été formulées. Evidemment, nous aurions pu présenter un document plus fourni détaillant le cahier des charges des uns et des autres. Nous avons pensé que cela constituait une deuxième étape. Nous sommes toujours dans la problématique de la "poule et de l'œuf", à savoir qu'est-ce qui vient d'abord. Je suis parfaitement d'accord avec Maurice Baumann lorsqu'il dit que les diffé-

rences portent non pas sur la manière dont la reconnaissance a lieu mais sur les cahiers des charges. Il n'empêche, même si nous voulons mettre ces cérémonies sur un même plan, une partie sera égale, une autre sera différente car elle devra rendre audible et visible ce qui correspond à la spécificité de chacun de ces ministères. Sur la question de la distinction au niveau des définitions entre consécration et reconnaissance de ministère, j'avais l'impression qu'au travers de notre papier et de l'implication des éléments fondamentaux qui devaient fonder ces célébrations, nous avions suffisamment d'informations et j'aimerais vous renvoyer au point 7.5. par. 18 ou sous le point 5, "Fondements liturgiques". Il me semble que l'on donnait là suffisamment d'informations sur le contenu de ces cérémonies, consécration ou reconnaissance de ministère.

## **Zu den Anträgen:**

### **Antrag 1 Synodalrat**

*Der Synodepräsident stellt fest, dass sich niemand äussern will zum Antrag 1 Synodalrat .*

#### **Abstimmung (Antrag 1 Synodalrat):**

Ja 166 / Nein 10 / Enthaltungen 4

Der Antrag 1 Synodalrat ist angenommen.

#### *Rolf Schneeberger (GOS)*

Im Sinn des Gehörten möchte ich unsern Rückweisungsantrag umformulieren als Ergänzung nach Pt. 1:

#### **Antrag:**

Die Synode bittet den Synodalrat , die Aufgaben der verschiedenen Ämter so zu definieren, dass sie in den KO-Fassungen umgesetzt werden können.

#### **Proposition:**

Le Synode demande au Conseil synodal de définir les tâches des différents ministères de telle manière à figurer dans les dispositions du Règlement ecclésiastique.

Ich würde es zulassen, wenn der Synodalrat sagen würde, das passe nicht in die Kirchenordnung. Es entspricht meiner persönlichen Meinung, die Kirchenordnung helfe Ordnung schaffen. Was wir jetzt aber brauchen für jede Fortsetzung der Diskussion ist die Definition der Aufgaben der Ämter.

#### *Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Je peux être d'accord avec cette proposition, que nous avons implicitement

formulée sous le point 6 du document, "Conséquences juridiques". Au moment où nous allons préparer des modifications au Règlement ecclésiastique, il est évident que nous allons travailler ces questions de définition des cahiers des charges des trois ministères. Cela fera l'objet d'une discussion préalable et nous n'arriverons pas avec un papier terminé le jour du Synode sans débats préalables. Nous l'avons dit dans notre document, il est évident que c'est la prochaine étape de ce processus.

*Peter Winzeler, Biel:*

Zu Pt. 14.2: Mein Antrag lautet:

Die Synode beschliesst folgenden Grundsatz:

Die Ordination bezeichnet nach dem reformierten Grundverständnis die im Zusammenhang des apostolischen Wortamtes oder anderer Dienste stehende einmalige Entsendung, Ermächtigung und Inanspruchnahme durch die Lebenstat Jesu Christi und das Zeugnis der heiligen Schrift, die von der Gemeinde allein dank der Gnade Gottes durch den heiligen Geist verliehen und durch Handauflegung sichtbar bestätigt wird.

Proposition:

sur le point 14.2. ma proposition est la suivante:

Selon la conception protestante, la consécration désigne l'acte unique d'envoi, d'autorisation et de réalisation en Jésus-Christ et dans le témoignage des saintes écritures du service apostolique de la parole ou d'autres services, acte que seule la communauté peut conférer avec la grâce de Dieu et qui est rendu visible par l'imposition des mains.

Das ist etwas kompliziert, ich führe es nicht länger aus. Wenn Sie dem im Grundsatz zustimmen könnten, wüssten wir, worüber wir reden.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Frage an Peter Winzeler: Steht das im Gegensatz zum Antrag Schneeberger?

*Peter Winzeler, Biel:*

Man könnte es verknüpfen, es schliesst einander nicht aus.

**Abstimmung** (Antrag Schneeberger):

Ja 106 / Nein 61 / Enthaltungen 9

Der Antrag Schneeberger ist angenommen.

**Antrag Peter Winzeler:**

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Je crois que nous maintenons notre proposition. Au point 5 du document sur le point 7.5, par. 18, des indications sur ce que doit contenir à notre sens une

consécration ou une reconnaissance de ministère, et je pense qu'on a là des éléments qui sont une définition de ce que nous voulons. Je pense que ma collègue Suzanne Graf souhaite s'exprimer et je crois qu'il est bien qu'elle s'exprime sur ce point.

*Synodalrätin Susanne Graf-Brawand:*

Wenn ich diesen Satz richtig verstehe, würden Sie damit entscheiden, dass es für alle 3 Ämter nur die Ordination gibt. Da möchte ich ganz klar nochmals plädieren für die Vorlage des Synodalrats: Ordination für Pfarrpersonen und Beauftragung für SDM und Katechetinnen und Katecheten. Zu den Sozialdiakoninnen: Es ist klar, dass wir eine Änderung brauchen; in der Kirchenordnung haben wir eine Kann-Formulierung. Das kann keine Dauerlösung sein. Wir hatten auch nur 3 Ordinationen mit wenigen SDM, welche sich ordinieren lassen wollten. Vermutlich haben sie zu Recht gemerkt, dass eine freiwillige Ordination keine gute Lösung ist. Nun sind intensive Gespräche geführt worden, und eine grosse Mehrheit der jetzt aktiven SDM können ja sagen zur Beauftragung. Sie sagen damit auch ja zu den Rechten und zu den Pflichten ihres Amtes. Von den SDM wird künftig eine doppelte Qualifikation verlangt: Neben der eidg. Anerkannten Sozialausbildung auf Stufe Fachhochschule oder höherer Fachschule, ein kirchlich theologischer Lehrgang, welchen die Kirchen bestimmen, diese ist im Aufbau begriffen. Das ist der Moment, die SDM obligatorisch zu beauftragen in ihren Dienst.

**Abstimmung** (Antrag Winzeler):

Ja 29 / Nein 145 / Enthaltungen 6

Der Antrag Winzeler ist abgelehnt.

## **Antrag 2 Synodalrat**

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Ma collègue Suzanne Graf a bien dit que nous souhaitons sortir d'une formulation "peut", cette reconnaissance de ministère vaut pour tous les collaborateurs socio-diaconaux. Je pense que l'autre proposition de Monsieur Zürcher est difficile à suivre, même si je peux en comprendre émotionnellement le sens. Autant je peux comprendre que l'on fasse une différence entre les diacres romands et les collaborateurs socio-diaconaux, autant je peux difficilement comprendre que l'on établisse une compréhension différente, au sein des collaborateurs socio-diaconaux en Suisse alémanique, pour les "diakon". J'imagine aussi que nous avons des "Diakon" ou des "Diakonnin" qui ont fait leur formation à Greifensee, aussi dans la partie bernoise. cela me paraît une proposition difficilement applicable.

*Synodalrätin Susanne Graf-Brawand:*

Ich bitte Sie inständig, nicht nochmals auf eine Kann-Formulierung einzu-

gehen; das ist keine tragfähige Lösung. Wo in der Welt sagt man bei so wichtigen Angelegenheiten: Sie können oder können auch nicht? Das haben wir jetzt ausprobiert und sind zum Schluss gekommen, es brauche wirklich eine Klärung. Und die Klärung, die gut ist für den ganzen noch jungen Berufsstand, ist die Beauftragung.

*Cédric Némitz, Bienne:*

Je vous fais une proposition pour ce chiffre avec le souci qu'on ne fasse pas une exception pour le Jura. En plus, nous avons dans le Règlement ecclésiastique la possibilité de consacrer les diacres et je trouve qu'il serait juste d'au moins garder cette possibilité. Je vous propose de biffer la dernière phrase de ce point 2 "Font exception les diacres de la partie francophone de notre Eglise":

**Antrag:**

Die Synode beschliesst, die Anerkennung, Bevollmächtigung, Segnung und Sendung der SDM zum Dienst der Diakonie mit einer Beauftragungsfeier *oder mit einer Ordination* zu begehen.

**Proposition:**

Le Synode décide de marquer la reconnaissance, l'autorisation, la bénédiction et l'envoi en ministère des diacres au service de la diaconie par une célébration d'envoi en ministère ou par une consécration.

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Cela ne pourrait être clair que si l'on ne garde l'adjonction que pour les diacres et que le mot "diacre" figure en français dans le texte allemand.

*Pierre Ammann, Tramelan:*

Si la proposition Némitz ne devait pas trouver l'assentiment du Synode, je viendrais avec une proposition de modification du texte en ce qui concerne la réglementation des diacres pour la partie francophone car je souhaiterais une formulation plus ouverte qui inclue aussi les collaborateurs socio-diaconaux.

**Antrag:**

Die Synode beschliesst, die Anerkennung, Bevollmächtigung, Segnung und Sendung der SDM zum Dienst der Diakonie mit einer Beauftragungsfeier zu begehen. *Vorbehalten bleiben abweichende Regelungen für die SDM im französischsprachigen Teil des Kirchengebiets.*

**Proposition:**

Le Synode décide de marquer la reconnaissance, l'autorisation, la bénédiction et l'envoi en ministère des diacres au service de la diaconie par une célébration d'envoi en ministère. Restent réservées des dispositions particulières pour les collaborateurs socio-diaconaux de la partie francophone de notre Eglise.



*Peter Winzeler, Biel:*

Ich fühle mich nicht gerecht behandelt. Mit jeder Definition einer Ordination ist eine gewisse Bereitwilligkeit verbunden; man kann es technisch gar nicht anders machen. Das heisst: Es muss eine Kann-Bestimmung sein. Man kann unmöglich sagen: Alle SDM werden ordiniert; das geht meiner Meinung nach nicht. Dass man das beiden Pfarrpersonen macht, hat staatskirchenrechtliche Gründe, ist aber wahrscheinlich theologisch problematisch. Beachten Sie im Kirchenkalender, wie viele Ordinierte auch der Berner Kirche 'in andern Diensten' tätig sind!

*Rolf Schneeberger, Niederönz:*

Wir stellen einfach fest, dass wir bei der Frage der Ordination von Nichtpfarrerinnen und Nichtpfarrern immer wieder auf Schwierigkeiten stossen werden: Der Kanton Solothurn meldet ein Begehren an, die Diakonen im Jura im Zusammenhang mit der welschen Kirche! Es ist einfach noch nicht geklärt, und wir können das nicht einfach nur über einen Leisten schlagen und sagen, es gebe für diese nur eine Beauftragung. Also: Zu einer Ordination kann man ganz gut nein sagen, ich wäre sonst nicht Pfarrer geworden! Ich habe das auch getan vor 40 Jahren, damit die Kirche dazu bewegt werde, endlich auch Nichtpfarrerinnen – dazumal waren es Gemeindehelferinnen – zu ordinieren. Ich habe den Preis bezahlt dafür, mindestens eine Zeitlang. Sie alle haben jederzeit die Freiheit zu sagen: Ich lasse mich nicht ordinieren.

*Christian R. Tappenbeck, bernisch Murten:*

Jetzt haben wir noch die regionale Besonderheit der bernisch-freiburgischen Kirchgemeinden. Die gehören auch dazu; die Freiburger Kirche auf dem Boden des Calvinismus, dort ist ganz klar: Die Diacres sind ordiniert. Wir haben auch gebietsübergreifende Kirchgemeinden. Ich stelle keinen Antrag, aber ganz klar ist die Erwartungshaltung da, dass bei einer Ausarbeitung eines Kirchenordnungsartikels den Besonderheiten der bernisch-freiburgischen Kirchgemeinden Rechnung getragen wird. Es hat keinen Sinn, dass man im einen Kirchgemeindeteil ordinierte Diakone akzeptiert und im andern nicht.

*Synodalrätin Susanne Graf-Brawand:*

Wir haben ein ziemliches Hinundher von Voten gehört. Ich lege nochmals klar fest: Es geht jetzt darum, im deutschsprachigen Gebiet einen jungen Berufsstand in ein Amt hineinzuführen und eine Sicherheit, Anerkennung zu geben, und das können wir jetzt nur mit der Beauftragung. Die Sonderlösung für die Diacres – es trifft nur ganz wenige Personen im Jura – die Sonderlösung beträfe sicher auch nur Wenige im freiburgischen Gebiet, das müssen wir noch anschauen. Heute geht es darum, Grundsätze zu beschliessen. Das ist für die SDM (heute noch so benannt) die Lösung, welche der Synodalrat vorschlägt: Beauftragung.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Während einem kurzen Unterbruch wird das Synodebüro Ihre Anträge in eine sinnvolle Ordnung bringen.

*Nach dem Unterbruch:*

*Synodalrätin Susanne Graf-Brawand:*

Zur zweiten Abstimmung (Antrag Synodalrat 2 und Antrag Ammann): Im 2. Teil des Antrags Ammann ist die abweichende Regelung für den französischsprachigen Teil des Kirchengebietes geöffnet; das kommt nicht gut, nehmen Sie doch einfach zur Kenntnis, dass Diacres und SDM nicht identisch sind. Diacres haben eine ganz andere Ausbildung und befinden sich im welschen System. Ob uns das gefällt oder nicht: Heute können wir das nicht lösen. In vielen Gesprächsgruppen muss diese Arbeit aber weitergehen, damit wir uns da annähern, auch in der Liturgie und vielen andern Gebieten. Mit der Ordinationsfrage können wir nicht die Unterschiede wegwischen wollen, welche halt bestehen. Bleiben Sie bei der Formulierung des Synodalrats.

### **Abstimmungen:**

Antrag Synodalrat            150 Stimmen  
 Antrag Ammann            21 Stimmen    / Enthaltungen 6  
 Der Antrag Ammann ist abgelehnt.

Antrag Zürcher 2:  
 Ja 56 / Nein 113 / Enthaltungen 11  
 Der Antrag Zürcher 2 ist abgelehnt.

Antrag Némitz:            112 Stimmen  
 Antrag Zürcher 1:        28 Stimmen    / Enthaltungen 36  
 Der Antrag Némitz ist angenommen.

Antrag Synodalrat        136 Stimmen  
 Antrag Némitz            42 Stimmen    / Enthaltungen 1  
 Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

Antrag Synodalrat:  
 Ja 143 / Nein 26 / Enthaltungen 8  
 Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

*Nach der Mittagspause:*

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Ich gebe zu bedenken, dass wir über Grundsätze verhandeln. Die beiden

verbleibenden Geschäfte „kommen“ wieder. Wir werden ein zweites Mal Gelegenheit haben, über diese Themen zu reden. Darum bitte ich Sie, sich nicht in Details zu verlieren. Beschränken Sie sich auf das Neue, dass Sie noch zu sagen haben, und was schon gesagt ist, nicht zu wiederholen. Wir haben das Rathaus bis 17.00 Uhr zur Verfügung.

### **Antrag 3 Synodalrat**

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Je n'ai rien de plus à ajouter sur cette proposition. Mais je pense qu'il serait bon que mon collègue Gottfried Locher s'exprime.

*Synodalrat Gottfried W. Locher:*

Wenn man einen Sprung macht, kann dieser zu gross sein, und man fällt auf die Nase. Diese Gefahr besteht, wenn man beim Antrag 3 direkt zu einer Ordination gehen würde. In meiner Wahrnehmung versucht der Synodalrat hier eine klare Anordnung des Amtes auf Stufe Gesamtkirche vorzuschlagen und darum eine Beauftragung vorzusehen. Das ist ein entscheidender Unterschied zu dem, was bis jetzt war. Wir sind der Meinung, dass dadurch der Dienst und die Personen in der Katechetik aufgewertet und wahrgenommen werden von der Gesamtkirche. Es ist damit nicht mehr einfach ein Amt der Gemeinde, sondern ein Amt von uns allen, der Landeskirche und des Synodalverbands. Der Synodalrat schlägt Ihnen vor, den Schritt zu tun, unabhängig davon, ob das ein letzter Schritt sein soll oder, ob man allenfalls in einigen Jahren nochmals neu über die Ordination nachdenkt. Dieser heutige Schritt sollte nicht gefährdet werden.

*Rolf Schneeberger, Niderönz:*

Godi, ich muss nur ein Wort sagen; du sagst 'ein Schritt', ein Rückschritt!

*Maurice Baumann, St-Imier:*

Je voulais dire la même chose. Très bien qu'on commence ce que l'on propose, mais que l'on nous dise la vérité.

### **Abstimmungen**

Antrag 3 Synodalrat:

Ja 143 / Nein 22 / Enthaltungen 4

Der Antrag 3 Synodalrat ist angenommen.

**Antrag 4 Synodalrat:**

Ja 160 / Nein 22 / Enthaltungen 10

Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

### **Antrag Christoph Bühler:**

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Das haben wir uns im Synodalrat auch schon überlegt. Theologisch wäre

das auf jeden Fall interessant. Es würde auch die Vereidigung durch die Regierungsstatthalter ersetzen. Sicher würde dadurch der Dienst der Kirchgemeinderäte aufgewertet, und der gesamtkirchliche Zusammenhang dieses Dienstes würde betont.

Aber: Bedenken Sie: Die Wechsel in den zahlreichen Kirchgemeinderäten im Synodalverband sind gross, der Aufwand wäre beachtlich; wir müssten uns zuerst gut überlegen, was das für unsere Aufgaben- und Ressourcenplanung heissen würde, wenn wir 4-5 mal jährlich einen solchen Gottesdienst durchführen müssten.

Ein rechtlicher Aspekt kommt dazu: Um Kirchgemeinderat zu werden, braucht es genau 2 Voraussetzungen: Man muss wahlfähig sein und gewählt werden. Mit dem Staat müssten wir klären, ob eine obligatorische Beauftragung überhaupt erlaubt wäre. Wenn jemand gewählt ist, sich aber nicht beauftragen lässt, was ist dann? Kann er oder sie das Amt trotzdem ausüben? Nach Gemeindegesetz ist eine gewählte Person ja Kirchgemeinderätin oder Kirchgemeinderat. Eine Beauftragung, da sind wir uns heute einig geworden, kann kein „nice to have“ sein; sonst machen wir wieder das, was wir bei der Sozial-Diakonie soeben abgeschafft haben.

Wir haben das Anliegen gehört, werden Abklärungen treffen, aber, gebt uns das nicht verpflichtend mit, weil Sie sonst heute einen Grundsatzentscheid fällen, dessen Folgen noch gar nicht klar sind.

Ich bitte um Ablehnung des Antrags.

### **Abstimmung** (Antrag Bühler):

Ja 27 / Nein 131 / Enthaltungen 14

Der Antrag Bühler ist abgelehnt.

### **Antrag Positive** (Tappenbeck):

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Nous recommandons au Synode de ne pas accepter cette proposition complémentaire. Nous nous trouverions sinon dans une situation où nous devrions reconnaître le ministère de tout le monde... au moment du baptême. Plaisanterie mise à part: la question des prédicatrices et prédicateurs auxiliaires est un élément qui nous tient à cœur. Nous avons actuellement un document en préparation au sein du Conseil synodal. Nous aimerions terminer ce travail avant de le mettre au même niveau que ces trois ministères. L'activité des prédicateurs auxiliaires se déroule depuis maintenant 25 ans à la satisfaction de tous, précisément parce qu'elle est clairement délimitée par rapport à celle du corps pastoral. C'est un service que nous devons reconnaître à sa juste valeur au sein de notre Eglise et le soutenir, mais pas au même niveau me semble-t-il que les trois ministères qui font l'objet de notre discussion.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Das Wort hat Johannes Josi. Ich wäre froh, wenn er uns sagen könnte, was im Antrag das Wort „vorbehalten“ bedeutet.

*Johannes Josi, Riedstätt:*

Das Anliegen ist das, dass die Möglichkeit weiterhin bestehen soll, dass solche Leute im Einsatz sein können und eine Beauftragung möglich ist, wie das bisher in der Kirchenordnung vorgesehen ist. Beim Vorbehalt geht es darum, dass die bestehende Regelung weitergeführt werden kann und man nicht auf Grund des neuen Papiers sagt, das alles sei abgeschafft.

Ich habe aber ein anderes Anliegen: Ein Aspekt, welchen ich in meinem einleitenden Votum erwähnt habe, ist bis jetzt nicht aufgenommen worden:

Es geht um die Regelung, dass die Person, welche die Kinder unterrichtet, auch mit ihnen Gottesdienst und Abendmahl feiert. Ich gehe davon aus, dass bei den Katechetinnen und Katecheten das Vermitteln von Glauben und Feiern untrennbar zusammen gehören. Ich erwarte darum, dass bei der geplanten Umsetzung das weitergeführt wird, was bisher möglich war:

- dass Katechetinnen und Katecheten im Rahmen der KUW den Gottesdienst und das Abendmahl leiten können;
- dass Katechetinnen und Katecheten im Rahmen der KUW auch die Konfirmation leiten können.

*Christian R. Tappenbeck, bernisch Murten:*

Zum Antrag der Positiven: Da geht es uns selbstverständlich nicht darum, den Predigthelferdienst auf der gleichen Ebene behandeln zu wollen wie das Pfarramt; das ist uns völlig klar. Uns geht es nur darum, dass man nicht, gestützt auf dieses Papier, auf wertvolle Traditionen verzichtet. Uns ist das allgemeine Priestertum ein wichtiges Anliegen. Wir fänden es schön, wenn „die Stimme des Volkes Gottes“ auch auf ein solches Papier aufgenommen würde. Wir wollen also nichts Neues.

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Il faut qu'on fasse attention lorsque l'on parle de "Beauftragung" (envoi en ministère). On l'a utilisé ce matin dans un sens très technique et vous l'apportez dans un sens différent. Dans le sens où vous l'entendez Monsieur Tappenbeck, il ne fait aucun doute que nous voulons le garder. Ce sont plus de 300 cultes que ces personnes permettent de célébrer chaque année et nous entendons que cela puisse se perpétuer. Et nous voulons continuer à soutenir les personnes concernées dans l'accomplissement de ce service.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Kann in diesem Fall die Positive Fraktion ihren Antrag zurückziehen?

*Christian R. Tappenbeck, bernisch Murten:*

Als Positive Fraktion vertrauen wir den Zusicherungen des Synodalrats. Gegenwärtig ist der Zugang zum Predigthelferdienst gesperrt, das hat auch im Hintergrund gestanden. Eine Massnahme wäre auch, den Zugang wieder zu öffnen. Wir ziehen diesen Antrag zurück.

*Lucien Boder, Conseiller synodal:*

Je suis désolé. Je n'ai rien à dire de plus que notre proposition.

### **Abstimmungen:**

#### **Antrag 5 Synodalrat:**

Ja 163 / Nein 3 / Enthaltungen 8

Der Antrag 5 Synodalrat ist angenommen.

#### **Antrag 6 Synodalrat:**

Ja 168 / Nein 1 / Enthaltungen 7

Der Antrag 6 Synodalrat ist angenommen.

#### **Schlussabstimmung** (über die nun vorliegenden bereinigten Anträge):

Ja 148 / Nein 16 / Enthaltungen 9

Die bereinigten Anträge sind angenommen.

### **Beschlüsse:**

- 1. Die Synode nimmt den Bericht des Synodalrates „Kirche, Amt, Beauftragung und Ordination in evangelisch-reformierter Perspektive“ als Antwort auf ihren Auftrag an der Sommersynode vom 29./30. Mai 2007 entgegen.**
- 2. Die Synode beschliesst, die Anerkennung, Bevollmächtigung, Segnung und Sendung der SDM zum Dienst der Diakonie mit einer Beauftragungsfeier zu begehen. Vorbehalten bleiben abweichende Regelungen für die Diacres im französischsprachigen Teil des Kirchengebietes.**
- 3. Die Synode beschliesst, die Anerkennung, Bevollmächtigung, Segnung und Sendung der Katechetinnen und Katecheten zum Dienst der Weitergabe des Glaubens mit einer Beauftragungsfeier zu begehen.**
- 4. Die Synode beschliesst, die Anerkennung, Bevollmächtigung, Segnung und Sendung der Pfarrpersonen zum Dienst der Verkündigung, der Feier der Sakramente so-**

- wie der Kasualien mit einer Ordinationsfeier zu begehen.
5. Die Synode bittet den Synodalrat, die Aufgaben der verschiedenen Ämter so zu definieren, dass sie in den KO-Fassungen umgesetzt werden können.
  6. a) Die erforderlichen Voraussetzungen, die Bildungsgänge und das Verfahren für die abschliessende Anerkennung der Bildung und Eignung der Personen für die unter den Ziffern 2 - 4 genannten Dienste sowie die Rechte und Pflichten, die aus der Beauftragung und der Ordination folgen, sind in den Rechtstexten der Kirche übersichtlich darzustellen und allenfalls neu zu gliedern.
  6. b) Die Synode erwartet bis zur Wintersynode 2009 Anträge zur entsprechenden Anpassung der Rechtstexte und Informationen betreffend die Anpassung der darauf fusenden Rechtstexte, die in der Kompetenz des Synodalrates liegen.
  7. Die Synode beauftragt den Synodalrat, ihr bis zur Wintersynode 2009 definitive liturgische Formulare für die Beauftragung und für die Ordination zu unterbreiten.

#### Décisions:

1. Le Synode adopte le rapport du Conseil synodal « Eglise, ministère, reconnaissance de ministère, envoi en ministère et consécration dans une perspective réformée évangélique » en tant que réponse au mandat du Synode d'été des 29/30 mai 2007.
2. Le Synode décide de marquer la reconnaissance, la bénédiction, l'envoi en ministère des collaborateurs socio-diaconaux au service de la diaconie par une célébration particulière de reconnaissance et d'envoi en ministère. Font exception à cette règle les diacres de la partie francophone de l'Eglise.
3. Le Synode décide de marquer la reconnaissance, l'autorisation, la bénédiction et l'envoi des catéchètes au service de la transmission de la foi par une célébration particulière de reconnaissance et d'envoi en ministère.
4. Le Synode décide de marquer la reconnaissance, l'autorisation, la bénédiction et l'envoi des pasteurs et pasteurs au service de l'annonce de la Parole, de la célébration des sacrements et des actes ecclésiastiques par un culte de consécration.

5. **Le Synode demande au Conseil synodal de définir les tâches des différents ministères de telle manière à ce qu'elles puissent être concrétisées dans les différentes dispositions du Règlement ecclésiastique.**
6. a) **Les prérequis, les formations exigées ainsi que les procédures finales de reconnaissance de formation et d'aptitudes pour les services énumérés dans les points 2 – 4, de même que les droits et devoirs consécutifs à la reconnaissance et l'envoi en ministère et à la consécration, doivent être présentés clairement dans les textes de loi de l'Eglise, quitte à être reformulés et regroupés.**
6. b) **Le Synode recevra d'ici le Synode d'hiver 2009 des propositions d'adaptation des différents textes de loi et sera informé de l'adaptation consécutive des règlements qui sont de la compétence du Conseil synodal.**
7. **Le Synode charge le Conseil synodal de lui présenter d'ici au Synode d'hiver 2009 des liturgies formelles de reconnaissance et d'envoi en ministère et de consécration.**

**Traktandum 15: Kirchgemeindeleitung; Grundsatzbeschlüsse; Beschluss und Auftrag**

**Point 15: Direction d'une paroisse ; décisions de principe; décision et mandat**

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Wir haben heute eine anspruchsvolle Diskussion auf hohem Niveau geführt, und ich hoffe, wir können das auch im nächsten Geschäft tun.

Wir diskutieren und beschliessen heute über den Synodeantrag, wie er auf dem blauen Papier steht und nicht über das, was dem Geschäft in verschiedenen Briefen unterstellt worden ist. Wir diskutieren auch nicht über Zeitungsartikel oder Karikaturen, sondern über die konkrete Vorlage, welche Sie erhalten haben.

Ihnen wird im 2. Antrag mit 9 Grundsätzen ein Modell vorgelegt, welches als Basis für die weitere Arbeit dienen soll. Die Arbeit ist mit dem Beschluss über die 9 Grundsätze noch nicht fertig. Wenn Sie heute über dieses Modell entscheiden, können wir Ihnen in einem Jahr Änderungsanträge für Kirchenordnungsartikel vorlegen; in der Wintersynode 09 wäre die 1. Lesung, in der Sommersynode 2010 die 2. Lesung. Nach Ablauf der Vernehmlassungsfrist könnten die Artikel Ende 2010 in Kraft treten. Sie haben einen Brief erhalten, welcher Sie einlädt, die Vorlage zurück-



zuweisen. Falls Sie das heute tun würden, würde es mindestens 3 Jahre dauern, bis die Kirchgemeindeleitung geklärt wäre. Es würde uns nicht gelingen, schon im Sommer eine neue Vorlage zu erarbeiten.

Briefe und Aussagen im Vorfeld dieser Synode zeigen, dass es dringend nötig ist zu klären, was wirklich gilt. Z.B. behauptet der Vorstand des Pfarrvereins, mit diesem Geschäft werde „ganz massiv in unsere Kirche eingegriffen“; eine Kollegin hat mir geschrieben, es gehe da um einen Paradigmenwechsel.

Wenn wir aber das vor Ihnen liegende Modell mit der gültigen Kirchenordnung, dem Leitbild und der Dienstanweisung vergleichen, dann stellen Juristen fest, es seien keine grundsätzlichen Veränderungen vorgesehen, es gehe nur um mehr Klarheit in den Zuständigkeiten; aber die dort eingeschlagene Richtung werde grundsätzlich beibehalten. Offenbar ist ziemlich unklar, was heute gilt, und es ist darum wichtig und richtig, dass die Synode sagt, wie die Spielregeln sein sollen.

Wenn ich schon beim Brief des Vorstands des Pfarrvereins bin: Es wird behauptet, das Geschäft fixiere sich auf Problemfälle. Nein, klare Zuständigkeiten helfen allen! Es entspricht einem Grundsatz der Organisationsentwicklung, dass klare Zuständigkeiten die Zusammenarbeit erleichtern. Ich lade Sie ein, diese Aussage mit Ihren Erfahrungen in Beruf, Familie und Freizeit zu vergleichen. Wo die Spielregeln klar sind, ist der Umgang miteinander viel einfacher, als wenn immer wieder diskutiert werden muss, wer jetzt für was zuständig ist. Regeln helfen beim friedlichen Zusammenleben. Gute Regeln klären auch, wenn es Unstimmigkeiten gibt.

Weiter wird dem Geschäft vorgeworfen, es fehle an soliden Grundlagen und an Sorgfalt. Ich bin erstaunt, dass das jemand behaupten kann, der über 8 Monate hin und an 5 Sitzungen mit 2 Vertretern im Projektteam mitgearbeitet hat. Das vorliegende Modell ist im August 07 so als Basis für die Weiterarbeit beschlossen worden. Ich bin erstaunt, dass es nun, ein paar Monate vor der Synode, dermassen kritisiert wird, während man dazumal gesagt hat, im Grundsatz sei es eigentlich gut, über einige Details müssten wir dann im Zusammenhang mit der Erarbeitung der Kirchenordnung reden.

Weiter wird dem Geschäft vorgeworfen, es fehle die theologische Grundlage und richte sich gegen die Pfarrer. Die Projektleitung bestand aus einer Theologin mit Zusatzausbildung in Organisationsentwicklung, der Bereichsleiterin Theologie, einem Juristen und mir, ebenfalls Theologe. Im Projektteam – Sie finden die Zusammensetzung in der Vorlage – arbeiteten 7 Theologinnen und Theologen. Der Synodalrat beantragt Ihnen nun das Geschäft, und die Mehrheit des Synodalrats besteht aus Theologen. Da bleibt zu fragen, warum es dieser Vorlage an theologischen Grundlagen fehlt, wenn sie doch auf allen Stufen mehrheitlich von Theologen und Theologinnen bearbeitet und beschlossen worden ist. Die Antwort ist einfach: Weil die theologischen Modelle zu diesen Fragen von

anderen Voraussetzungen ausgehen als wir sie hier im Kanton Bern haben. Unsere Kirchgemeinden unterstehen – anders als die meisten andern Kirchen auf dieser Erde – dem Kirchengesetz und dem Gemeindegesetz. Das bedeutet, dass wir das Gemeindegesetz berücksichtigen müssen und nicht frei sind in der Wahl eines Leitungsmodells. Das bedeutet zugleich, dass uns theologische Grundsatzartikel über die Kirchgemeindeleitung wenig helfen. Wir müssen eine Leitung haben, welche kompatibel ist mit den Vorgaben des Staates, das ist der Preis unserer staatskirchenrechtlichen Situation. Was beantragt Ihnen der Synodalrat heute? Auf die einzelnen Grundsätze können wir in der Detailberatung eingehen.

Für den Anfang ist wichtig: Das Modell geht von einer Zusammenarbeit aus. Wertschätzende Zusammenarbeit zwischen Kirchgemeinderat, Pfarrkollegium und allen andern kirchlichen Mitarbeitenden ist wichtig für das Leben einer Kirchgemeinde. Alle sollen auf gleicher Augenhöhe zusammenarbeiten, d.h. die Sicht der andern ernst nehmen und in ihrer Arbeit berücksichtigen. Pfarrpersonen und kirchliche Mitarbeitende sind nicht einfach Untergebene des Kirchgemeinderates die machen sollen, was dieser gerade so will; sie sind ein wichtiges Gegenüber. Das steht so im 1. Grundsatz. In den äusseren wie in den inneren Angelegenheiten entscheidet aber der Kirchgemeinderat. So ist in jedem Fall das Gemeindegesetz erfüllt. Es braucht auch keine Unterscheidung von äusseren und inneren Angelegenheiten. Das ist übrigens in den meisten Kirchgemeinden heute die Regel. Pfarrpersonen und andere kirchliche Mitarbeitende nehmen in der Regel an den Sitzungen teil, reden mit, sind aber nicht stimmberechtigt. Aber in allen Fragen – in den äusseren wie in den innern – ist die Mitsprache der Pfarrpersonen und der betroffenen kirchlichen Mitarbeitenden wichtig. Die Pfarrpersonen und die betroffenen kirchlichen Mitarbeitenden gewinnen also gegenüber dem Gemeindegesetz ein Beratungs- und Antragsrecht. Das ist im staatlichen Gemeindegesetz nicht vorgesehen. Auch das ist übrigens nichts Neues. Wo die Zusammenarbeit schon heute gut funktioniert, ist das so.

Der Synodalrat ist überzeugt, dass das Modell, welches hier in 9 Grundsätzen beschrieben wird, in die richtige Richtung geht und bittet Sie deshalb, auf das Geschäft einzutreten und den Anträgen zuzustimmen.

*Erich Marti (GPK):*

Ich verzichte darauf, was ich hier schriftdeutsch aufgeschrieben habe, mühsam ins Berndeusch zu übersetzen; und der Protokollführer muss es dann wieder zurückübersetzen. Ich hoffe, damit Zeit zu gewinnen.

Die GPK hat sich an vier Sitzungen in einem mehrstündigen Prozess mit den vorliegenden Grundsätzen zur Leitung unserer - evangelisch reformierten landeskirchlichen - Kirchgemeinden auseinandergesetzt.

Es geht um eine zentrale Frage unseres Kircheseins im Alltag unserer Kirchgemeinden.

Die GPK ist bis Mitte November in ihrem aufwändigen Prozess im Rahmen ihrer Möglichkeiten zu folgenden Schlüssen gekommen:

Die Kirchgemeindeleitung soll grundsätzlich (weiterhin) nach dem Zuordnungsmodell strukturiert werden. Die Gaben von Kirchgemeinderat, Pfarerschaft und den andern Mitarbeitenden in der Kirchgemeinde sollen in die Leitung einer Kirchgemeinde funktionsbezogen einfließen.

Wo sich die angesprochenen Personen in gegenseitiger Achtung um das gemeinsame Wohl der Kirchgemeinde im Rahmen ihrer persönlichen Möglichkeiten ehrlich bemühen, funktionieren wohl bereits mit den heutigen Vorgaben viele Kirchgemeinden gut.

Das heisst, dass Kirchgemeindeleitung letztlich nicht wegen ausgeklügelter Gesetze sondern auf Grund eines mitmenschlichen Verhaltens und Handelns der beteiligten Kirchenglieder funktioniert.

Aber:

Wie den Ausführungen des Synodalrates und der Presse entnommen werden kann, schaffen es auch Kirchenleute in der Praxis nicht immer, die Kirchgemeinde nach diesen idealen Prinzipien zu leiten. Für die Kirchgemeindeleitung fruchtbarer Umgang unter allen Beteiligten lässt sich wohl niemals so regeln, dass keine Konflikte entstehen.

Wenn wir also heute Grundsätze und - ich betone - Grundsätze und nicht Detailregelungen beraten, sollten wir uns auch die Grenzen beim Reglementieren vor Augen halten.

Dazu zwei Fragen aus der GPK:

Ist es richtig, grundsätzlich neue Regelungen auf der Basis von festgestellten Fehlverhalten aufzubauen? Sollten nicht eher die Regeln, dort wo es notwendig ist - im engen Sinn des Wortes „Notwendend“- angepasst werden?

Sollten wir so gesehen nicht eher an Instrumenten zur Mediation als an neuen letztlich nie vollständigen Reglementierungen arbeiten? Wo sich Mitarbeitende in den Kirchgemeinden Reglemente um die Ohren schlagen, schwindet in aller Regel die Hoffnung ohnehin.

Eine Ergänzung der GPK:

Der Synodalrat stellt fest, dass bei allen Regelungen auch das zum Teil unterschiedliche kantonale Recht zu beachten ist. Es ist die Frage aufgetaucht, ob vielleicht bereits in den Grundsätzen Widersprüche z.B. mit dem solothurnischen Recht herauszulesen wären.

Wie sieht nun der Antrag der GPK aus? Sie haben diesen schriftlich vorliegend und können feststellen, dass die GPK für die Anträge 1 und 3 Zustimmung beantragt.

Mit dem Antrag 2 (Grundsätze 1 - 9) ist die GPK so weit einverstanden, wie es sich tatsächlich um Grundsätze handelt. Die GPK ist der Meinung, dass mit diesen Grundsätzen eine Weiterarbeit im Sinne des Zuordnungsmodells möglich ist. Sie ist auch der Meinung, dass die bisherigen Rechte der Pfarrerinnen und Pfarrer nicht geschmälert werden.

Bei Grundsatz 3 hat der letzte Absatz nicht mehr Grundsatzcharakter. Er legt eine abschliessende nach der Genehmigung nicht mehr verhandelbare Norm fest. Wir schlagen deshalb folgende

Neuformulierung vor:

Um den Kirchgemeinderat in der Leitung der Kirchgemeinde zu unterstützen, haben die Pfarrpersonen und die anderen kirchlichen Mitarbeitenden ein Anhörungs- und ein Antragsrecht.

Proposition:

Pour soutenir le Conseil de paroisse dans la direction de la paroisse, les membres du corps pastoral et les autres collaboratrices et collaborateurs ecclésiastiques ont le droit d'être consultés et le droit de faire des propositions.

Die GPK will damit nicht die Rechte der angesprochenen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter einschränken, möchte aber die Möglichkeit zur Ausübung dieser Rechte angepasst an die Verschiedenheiten der Kirchgemeinden sicherstellen; in der GPK wurde offensichtlich, dass sich die heute gelebten Strukturen in den Kirchgemeinden innerhalb des vorgegebenen Rahmens sehr stark unterscheiden und trotzdem oder gerade deshalb durchaus gut funktionieren. Der Blick auf den Wert der Gemeindeautonomie soll bei der Weiterarbeit erhalten bleiben. Die Kirchgemeinden sollen deshalb z.B. im Rahmen der Musterreglemente Varianten zur Umsetzung erhalten, die ihren Bedürfnissen entsprechen und die Rechte und Pflichten der Mitarbeitenden sicherstellen.

Die GPK erachtet die Unterscheidung der Pfarrpersonen und der anderen kirchlichen Mitarbeitenden im Rahmen des Zuordnungsmodells als notwendig. Sie erwartet allerdings, dass in der weiteren Arbeit noch zu klären ist, wer zum Kreis der anderen kirchlichen Mitarbeitenden gehört. Die zu Beginn meiner Ausführungen in Bezug auf die funktionsbezogene Mit- und Zusammenarbeit bedarf nach der Verabschiedung der Grundsätze noch eingehenderer Erörterung und Klärung.

Die Abänderung des Grundsatzes 3 erforderte dann auch eine Änderung im Grundsatz 8; die beiden Punkte gehören zusammen. Die GPK schlägt

neu formuliert vor:

Die Vertretung der Pfarrpersonen und allenfalls der anderen kirchlichen Mitarbeitenden an den Sitzungen des Kirchgemeinderates wird durch die Kirchgemeinde geregelt.

Proposition:

La paroisse règle la représentation des membres du corps pastoral aux séances du Conseil de paroisse.

Für diese Regelung spricht auch hier die Gemeindeautonomie und die Möglichkeit der Anpassung an die zum Teil stark unterschiedlichen Bedürfnisse der einzelnen Kirchgemeinden.

Ich fasse zusammen: Die GPK empfiehlt, den Grundsätzen 1,2, 4-7 und 9 wie vorliegend zuzustimmen und die Grundsätze 3 und 8 gemäss Antrag der GPK zu unterstützen.

## **Eintreten**

*Michael Graf, Kirchlindach:*

Das Traktandum 15, Gemeindeleitung, wird uns vorgelegt, weil nur die höchste irdische Instanz der Kirche, die Legislative – also wir Synodale, Entscheidungen von so grosser Tragweite treffen dürfen. Und es gibt mindestens 3 gute Gründe, gar nicht einzutreten auf die Vorlage, welche zwar von Grundsätzen redet, aber gar keine Grundlagen aufzeigt und sich vor allem über die Folgen ausschweigt – ich kann nur gerade den zuständigen Synodalarat Stefan Ramseier zitieren in dem was er gerade gesagt hat als er die Synode aufgefordert hat, jetzt keinen Grundsatz zu beschliessen, von welchem sie die Folgen noch nicht kennt.

Sie alle, die Sie das Papier gründlich gelesen haben, haben auch gemerkt, wie dünn die Grundlagen sind, ich meine nicht die Vorarbeit und all das, was geleistet worden ist als Arbeit, sondern die Grundlagen, welche Sie in dieser Vorlage sehen und uns mitgeteilt werden. Das weiss auch der zuständige Synodalarat, und ich vermute, dass wenn man selber weiss, dass die Grundlagen wirklich schmal sind, dass man andere Argumente braucht, um eine Versammlung wie uns zu überzeugen. Und ein gutes Argument ist immer das, wenn man auf einen breiten Konsens im Vorfeld hinweisen kann und nachher das Erstaunen äussern, dass nun einige plötzlich ein Problem haben damit. So wird es auch hier gemacht. Es heisst in der Vorlage; „ Resultat der Arbeit ist ein Modell für die Leitung der Kirchgemeinden, das Grundlage dieses Antrages bildet und von den Mitgliedern des Projektteams einhellig verabschiedet wurde.“ Aber auch wenn das so steht und wir es in den letzten Wochen immer und immer wieder hören müssen, es sei so gewesen. Sie kennen alle diese Redewendung: Eine Aussage, die nicht wahr ist, wird auch dann nicht wahrer, wenn man sie zehnmal wiederholt. Also, von Einhelligkeit im Vorfeld kann keine Rede sein. Ich halte es nicht für fair, wenn der Synode suggeriert wird, vorher seien alle mit Allem einverstanden gewesen; das stimmt nicht.

Kurz vor dem Ende der Einleitung des sogenannten Grundsatzpapiers (auf der 2. Seite) heisst es: „in der Praxis sind jedoch äussere und innere Angelegenheiten der Kirche nur schwer voneinander zu trennen, deshalb muss die Regelung der Gemeindeleitung in inneren Angelegenheiten mit den staatlichen Vorgaben kompatibel sein.“ Das ist eine Interpretation unserer Kirchenverfassung, die jedem Kirchgemeinderat und überhaupt

allen, die sich für unsere Kirche engagieren, die Haare zu Berge stehen lassen müsste, weil in den inneren Angelegenheiten der Kirche gilt ja eben ausdrücklich, dass es keine staatlichen Vorgaben gibt. Wir als Kirche sind dort frei. Im Kirchengesetz vom 1. Juli 1996 heisst es: „Alles, was sich auf die Wortverkündigung, die Lehre, die Seelsorge, den Kultus sowie die religiöse Aufgabe der Landeskirchen, des Pfarramtes und der Kirchengemeinden, die Diakonie und die Mission bezieht.“ Es ist mir vollständig unverständlich, wie man die Synode dazu auffordern kann, die Freiheit, welche der Kirche in der Verantwortung vor Gott und der Gemeinde nützen soll, freiwillig derart zu beschneiden.

Am Schluss werden wir dazu aufgefordert, das ganze Paket, ohne Diskussion der einzelnen Grundsätze zu genehmigen, weil sonst Gefahr bestehe, das Modell sei als Ganzes in Gefahr. Ich habe alles gelesen - vor- und rückwärts – ich kann kein Modell von Gemeindeleitung erkennen.

Das wären Gründe zum Nichteintreten auf die Vorlage. Wenn wir nicht eintreten ist sie weg vom Tisch und niemand wäre damit gedient, nicht den Kirchengemeinderäten in welchen es nicht gut geht, nicht den Pfarrern und niemand. So denke ich, es sei besser, einzutreten.

*Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.*

## **Allgemeine Aussprache**

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Erich Marti, du hast gesagt, Instrumente zur Mediation wären eigentlich auch nötig. Tatsächlich gibt es diese. Das Problem ist nur, dass dort, wo man sich ineinander verbeisst, sich beide Parteien einig sind, keine Mediation zu wollen. Es wird auch nicht gemacht sein mit legiferieren. Wenn die Synode gesagt hat, in welche Richtung es gehe, ist intensive Schulung nötig, das wäre dann das Nächste.

Ich möchte aufzeigen, warum legiferieren trotzdem etwas bringt. Sie haben in diesen Tagen das Trakt. 11 behandelt. Dort stellt (unter Pt. 4) die Beraterin des kantonalen Pfarrvereins fest: „In den letzten beiden Jahren kamen über 1/3 aller Personen wegen Spannungen mit ihrer Behörde zur Beratungsstelle.“ Als ersten Grund beschreibt sie: „Unklarheiten über Zuständigkeiten und Rechte sowie Pflichten beiderseits. Dies führt zu Krankheitssymptomen, Burnout und Unzufriedenheit bei Pfarrpersonen“. Es ist mindestens nach der Beraterin des Pfarrvereins ganz klar, dass es sinnvoll wäre, die Zuständigkeiten zu klären. Im saemann (Juli 07) steht der Satz: „Geklagt wird viel über unklare Kompetenzen“, hier geht es um Klagen der Kirchengemeinderäte; das höre ich auch immer wieder in meinem Bereich, wenn Leute anrufen. Das heutige Problem ist, dass die Regelungen in der Kirchenordnung vor allem von Zusammenarbeit und Konsens ausgehen und einfach das Gefühl da ist, die müssten das doch in den Griff bekommen. Die Zuständigkeiten sind absolut nicht klar. Wir

sind wirklich überzeugt, dass mit der Klärung der Zuständigkeiten, die eine oder andere Reibung vermieden werden könnte. Damit wird nicht einfach überall nur Friede, Freude, Eierkuchen sein. Was die Synode aber tun kann, das sollte sie tun.

Michael Graf gibt mir Gelegenheit, über äussere und innere Angelegenheiten zu reden, ich bin froh darüber. Es ist so, die Kantonsverfassung sagt ganz klar, dass wir im Rahmen der kantonalen Rechtsgebung selbständig unsere inneren Angelegenheiten regeln. Da geht es um alle Dinge, welche eine Kirche ausmachen. Es ist aber so, dass wir in den äusseren Angelegenheiten klar dem Gemeindegesezt unterstehen. Wenn wir innere so und äussere anders regeln wollten, müsste jede Kirchgemeinderatssitzung zweigeteilt werden: Im 1. Teil z.B. mit den Mitarbeitenden geht es um die inneren Angelegenheiten; dann kommt alles Finanzrelevante, dort müssten die Mitarbeitenden alle hinaus. Das wäre wohl nicht ganz richtig. Meiner theologischen Überzeugung gemäss ist eine Aufteilung von äusseren und inneren Angelegenheiten sehr fraglich. Die Art, wie die Kirche mit ihrem Geld umgeht oder ihre Gebäude verwaltet, ist auch eine Art Verkündigung. Oder würden Sie eine Kirchgemeinde glaubwürdig finden, wenn sie ihre Gebäude an den Meistbietenden vermietet, ihr Geld mit möglichst guten Gewinnaussichten anlegt und der Pfarrer dann am Sonntag auffordert, zu den Armen zu schauen und von weltweiter Gerechtigkeit redet. Die Art, wie wir Kirche sind, redet mindestens soviel wie die Worte auf der Kanzel. Und das ist wahrscheinlich das Modell, welches auf dem Papier steht: Entscheidkompetenz in äusseren und inneren Angelegenheiten, das Abstimmen liegt beim Kirchgemeinderat. Dafür: In allen Fragen, auch dort, wo es um Geld geht, Mitsprache der Pfarrpersonen und der kirchlichen Mitarbeitenden.

*Hanspeter Grossniklaus (Liberale):*

Die Liberale Fraktion stimmt grossmehrheitlich den Grundsätzen 1 - 9 zu. Nicht nur diese Grundsätze an und für sich haben uns zu denken gegeben, nein, ebenso sehr der Brief des Pfarrvereins als Reaktion auf die Vorschläge des Projektteams.

Wir können in den Grundsätzen die Vorgaben gemäss Kirchenordnung und Kirchenverfassung klar wiedererkennen. Von einem Ausschluss der Pfarrfrauen und Pfarrer von der Verantwortung für die Gemeinde - wie dies der Pfarrverein in seinem Schreiben andeutet - gibt es u.E. nichts zu erkennen. Nirgends, werde im Antrag theologisch argumentiert, sagt der Pfarrverein. Gerne würde ich eine theologische Begründung für seine harsche und heftige Abwehr hören. Eine psychologische scheint mir dagegen evident zu sein: Es geht um Ängste der Pfarrerschaft vor einem möglichen Diktat einer theologischen Laiengruppe mit dem Namen Kirchgemeinderat. Es geht mithin auch um die Angst vor einem Machtverlust, auch wenn er nur vermutet ist. Das ist menschlich, und wir machen keinen Vorwurf daraus.

Menschlich ist es auch, dass in einer gemeinsamen Leitung Differenzen auftreten - und evident ist es überdies, dass kein auch noch so vollkommen ausgeführtes Regelwerk in der Lage ist, vorausschauend alle möglichen Konfliktpunkte zu vermeiden.

Wenn die Synode den Anträgen der Projektgruppe des Synodalrates zustimmt, so wird sie nicht mehr und nicht weniger tun, als in aller Bescheidenheit den Gemeinden ans Herz zu legen: "Versucht, damit klar zu kommen. Wir glauben, dass sich mit diesen Grundsätzen bei gutem Willen eine Gemeinde konfliktarm leiten lässt."

Wir brauchen jetzt nichts weniger als einen Grabenkrieg um Buchstaben. Beeinflusst von den jetzt wieder allgegenwärtigen Weihnachtstexten kommt mir dazu schon mal (im Hinblick auf mögliche Konflikte) die Formulierung in den Sinn vom "Frieden den Menschen die guten Willens sind". Einen guten Willen, den ich selbstredend auch denen nicht absprechen möchte, die gegen die Vorlage sind.

*Robert Schlegel (GOS):*

Als ich diese 25 Seiten der Vorlage zum ersten Mal durchgelesen habe, war mir die Kritik wieder präsent, welche uns als Kirche vielfach gemacht wird, wir beschäftigten uns zur Hauptsache mit den eigenen Strukturen. Alle Vorlagen zusammen weisen 114 Seiten auf, davon befassen sich 81 Seiten tatsächlich mit unsern eigenen Strukturen. Trotzdem ist klar, dass wir hier ein zentrales Thema vor uns haben.

Die Fraktion Gruppe offene Synode begrüsst die Initiative des Synodalrates, in der Synode eine Grundsatzdiskussion zum Thema Gemeindeleitung zu führen. In den letzten Jahren fanden in einigen reformierten Landeskirchen der Schweiz zum Teil heftige Auseinandersetzungen um den Begriff der Gemeindeleitung statt. Wer trägt welche Verantwortung in einer öffentlich-rechtlichen Körperschaft? In welchen Bereichen handeln und entscheiden Pfarrpersonen eigenverantwortlich? Wie ist die Aufsichtspflicht des Kirchgemeinderates geregelt und abgegrenzt? Wie ist ein kooperatives Zusammenwirken von Pfarrerschaft und weiteren Angestellten mit dem Kirchgemeinderat definiert?

Besonders im Konfliktfall kann das Fehlen von verbindlichen Regeln Auseinandersetzungen verschärfen und zeitlich verlängern. Wir kennen Fälle von Kirchgemeinderäten ohne tiefere Beziehung zu Glauben und Gemeindeleben, die eine Kirchgemeinde wie eine wirtschaftliche Unternehmung führen möchten. Wir erleben andererseits auch Pfarrpersonen, welche für sich unbeschränkte Handlungsvollmachten beanspruchen.

Die vorliegenden Unterlagen sehen wir als einen pragmatischen Lösungsansatz an. Einerseits ist die Entscheidungskompetenz beim Kirchgemeinderat festgehalten und andererseits ist verbindlich geregelt, auf welchen Gebieten Pfarrpersonen und Pfarrer allein verantwortlich sind. Es sind dies nicht irgendwelche Nebensächlichkeiten sondern zentrale Gebiete wie die Freiheit der Wortverkündigung, die Leitung des Gottesdienstes,



das weite Gebiet der Seelsorge, oder zusammengefasst, die Kernbereiche des kirchlichen Lebens.

Ich komme selber aus einer Kirchgemeinde, Münsingen, die vor drei Jahren eine Reorganisation abgeschlossen hat. Das Leitungsmodell unserer Kirchgemeinde entspricht weitgehend den Grundlagen, die uns vorliegen. Ich darf festhalten, dass das Modell funktioniert und auch nach drei Jahren von der Pfarrerschaft, dem Rat und den weiteren Angestellten mitgetragen wird. Der jetzige Synodalratspräsident Andreas Zeller war während der Zeit des Arbeiten an der Reorganisation Pfarrer in Münsingen und hat mit seinem Einsatz am Zustandekommen mitgewirkt.

Natürlich ist kein noch so gutes Leitungsmodell ein Garant, dass keine Konflikte aufbrechen können. Diese können immer entstehen, wo Menschen zusammenarbeiten. Klare Kompetenzstrukturen können für Lösungen hilfreich sein, aber letztlich sind die persönlichen Konfliktfähigkeit der betroffenen Menschen und eine allgemeine Gesprächskultur entscheidend. Hier möchten wir denn auch einen Wunsch anbringen: Die Förderung und die Pflege einer guten Gesprächskultur sollte als Zielsetzung auch definiert sein.

Die Fraktion Gruppe offene Synode erachtet die vorliegenden Unterlagen als tragfähige Grundlage zur Ausarbeitung von Artikeln in der Kirchenordnung. Die Mehrheit der GOS stimmt den Unterlagen zu; den Anträgen der GPK können wir uns anschliessen.

*Regina Rügsegger (Mitte):*

An unserer Vorsynode haben wir uns nicht einigen können. Die einzelnen Voten und Standpunkte waren so gegensätzlich und von einer andern Ausgangslage geprägt. Die Diskussionen waren sehr persönlich und emotional geführt. Wir haben uns für Stimmfreigabe entscheiden.

*Willy Bühler (Unabhängige):*

Die Emotionen steigen. Wir sollten etwas verändern, darin sind wir uns wohl einig, trotzdem: Eine einheitlich Meinung werden wir wohl nicht erreichen. Die Fraktion ist trotzdem der Meinung, dass wir gut beraten sind, uns durchzuringen auf der Basis der vorhandenen Grundsätze die Diskussion weiter zu führen und heute den Auftrag dazu zu geben.

Vielleicht kann man mit einer andern Wortwahl das Ganze etwas entkrampfen. Wir reden im Moment von „Grundsätzen“. Grundsätze animieren schnell dazu, dass man sagt, ein Grundsatz ist ein Grundsatz, und wenn der einmal steht, ist der gemeisselt, und man hat sich daran zu halten. Man könnte Grundsätze ersetzen durch „Leitsätze“. Vielleicht ist das eine Wortspielerei; vielleicht kann sie aber dazu führen, dass wir eine Bereitschaft erlangen, miteinander das Vorliegende zu diskutieren.

Die Fraktion der Unabhängigen unterstützt mit Enthaltungen und einigen Gegenstimmen die Anpassungen in den Grundsätzen, wie sie von der GPK vorgeschlagen werden. Sie stellt aber zur Diskussion und möchte darüber beschliessen lassen, dass das Wort Grundsätze durch das Wort

Leitsätze ersetzt wird. Das aus der Überlegung, dass es dringend nötig ist die ganze Problematik jetzt anzugehen. Wenn wir im Traktandum 11 gelesen haben, dass Unklarheiten über Zuständigkeiten, Rechte und Pflichten innerhalb von Kirchgemeinden Gründe sind für Krankheitssymptome, Burnout und Unzufriedenheit, dann ist es umso wichtiger das Thema anzugehen und ausdiskutieren.

Antrag:

Die Fraktion der Unabhängigen unterstützt die Anträge der GPK beantragt aber, dass ab Antrag 2 die Bezeichnung „Grundsätze“ durch „Leitsätze“ ersetzt wird

Proposition.

La Fraction des indépendants soutient les propositions de la CEG mais demande qu'à partir de la proposition 2, le terme de "principes directeurs" se substitue à "Principes".

*Otto Herrmann (Positive):*

Vom französischen Theologen und Historiker Alfred Loisy stammt der Satz: "Jesus verkündete das Reich Gottes - gekommen ist die Kirche." Diese Kirche existiert erstaunlicherweise heute, nach 2000 Jahren immer noch. Unsere Kirche ist heute eine Volkskirche und als Institution in unserer Gesellschaft kaum mehr wegzudenken. Diese Kirche muss geführt und geleitet werden, und hier gibt es offenbar bei uns vielerorts Probleme, welche mit Entscheidungskompetenzen zu tun haben.

Worum geht es eigentlich in dieser Kirche? Irgendwo habe ich gelesen, dass die Bayrische Landeskirche in Deutschland im Zuge einer Selbstreflexion akute Krisenerscheinungen festgestellt hat: Mitgliederkrise, Finanzkrise, Motivationskrise usw. In dieser Situation wandte sie sich an den renommierten Unternehmensberater McKinsey. Als Lösungsrezept stellte dessen Programm zwei Dinge in den Mittelpunkt: Zum einen müsse sich die Kirche auf ihren ureigenen Auftrag konzentrieren: auf die "Kommunikation des Evangeliums", zum anderen käme es ganz entscheidend auf die einzelnen Kirchgemeinden an. Mit dem Thema der Gemeindeleitung sind wir also in einem zentralen Bereich. Eine Kirchgemeinde sollte so gut funktionieren, dass sie ausstrahlt, dass ein Profil erkennbar ist, so dass die Menschen sich ihr gerne zuwenden.

Damit dies möglich ist, müssen in einer Kirchgemeinde alle Beteiligten wissen, was ihre Aufgabe ist und welches ihre Kompetenzen sind. Kirchgemeinderat und Pfarrerin oder Pfarrer teilen sich in unserer Kirche gemäss KO Art. 1 05 diese Aufgabe: "Der Kirchgemeinderat leitet in Zusammenarbeit mit der Pfarrerin und den Gemeindemitarbeitern die Kirchgemeinde." Genau dies soll nun mit dieser Vorlage preisgegeben und durch ein klar hierarchisches Modell ersetzt werden.

Die Fraktion der Positiven hat sich mit der Vorlage befasst und die neun Grundsätze kontrovers diskutiert. Im Namen der Fraktion stelle ich hiermit den

Antrag,  
die Vorlage, so wie sie sich im Moment präsentiert, zurückzuweisen.

Proposition:  
...de rejeter le document, dans sa teneur actuelle.

Aus folgenden Gründen sind wir der Meinung, das Ganze gehe in eine falsche Richtung:

Hauptaufgabe der Kirche ist es, wie wir gehört haben, das Evangelium, die gute Nachricht zu kommunizieren. Die Kirche lässt sich nicht wie ein Unternehmen führen. Die Zusammenarbeit zwischen Kirchgemeinderat und Pfarrerin kann nicht als Machtfrage wirtschaftshierarchisch geregelt werden.

Das Führen der Kirche im Dialog zwischen Pfarrerschaft und Kirchgemeinderat auf gleicher Augenhöhe entspricht einem zutiefst reformatorischen Verständnis. Unsere Kirche ist auf den Dialog angewiesen!

Das duale Leitungsprinzip hat sich bewährt. Die überwiegende Mehrheit der Kirchgemeinden in unserer Kirche sind Zeugen dafür. Dass dabei Probleme entstehen können wie in anderen Leitungsmodellen auch, ist klar und nicht zu vermeiden. Die Aufgabe der Zentralkirche wäre nachher, bei der Problemlösung zu helfen.

Offenbar fühlt sich eine grosse Mehrheit der Pfarrerschaft in dieser Sache übergangen. Eine eigentliche Vernehmlassung scheint nicht stattgefunden zu haben, so ist es jedenfalls mir zu Ohren gekommen. Da ist etwas schief gegangen. Wie soll ein Beschluss fruchtbar und segensreich umgesetzt werden, wenn sich die eine Seite der Betroffenen zum Vornherein gegen die Vorlage stellt?

Die Rekrutierung geeigneter Personen für das Amt des Kirchgemeinderates ist vielerorts schwierig. Zunehmend werden Personen gewählt, welche innerkirchliche Angelegenheiten und kirchlich-theologische Inhalte und Zusammenhänge schlecht oder gar nicht kennen. Wir fragen uns, ob Kirchgemeinderäte in solchen Umfeldern mit den vorliegenden Beschlüssen nicht schlicht und einfach überfordert werden. Nicht immer lassen sich die geistliche und die administrative Leitung in einer Kirchgemeinde einfach so leicht trennen.

Dass Pfarrpersonen mit der Ordination nicht einfach in eine selbstherrliche Autonomie entlassen werden und ihr Amt nach eigenem Gutdünken interpretieren können, sondern vielmehr der Aufsicht des Kirchgemeinderates unterliegen, ist in Art. 32 der Kirchenverfassung festgehalten. Die Mitarbeitenden stehen in einer Rechenschaftspflicht gegenüber der Kirchgemeinde. Deshalb gehört es auch zu den Pflichten des Kirchgemeinderates, diese Aufsicht wahrzunehmen. So sind die Zuständigkeiten eigentlich klar definiert. Ich bitte Sie, dem Antrag der Fraktion der Positiven zu folgen und das Geschäft zurückzuweisen.

*Daniel Ficker, Bern:*

Wenn man ein medizinisches Problem hat und eine Therapie ins Auge fasst, von welcher einem sämtliche Ärzte abraten und man sie trotzdem durchführen will, ist das unvorsichtig.

Wenn ein Vorschlag, der sehr wohl eine theologische Dimension hat und alle Theologen und alle Pfarrer (die Ausnahme bestätigt die Regel) und Vertreter der theologischen Fakultät davon abraten, und man sie trotzdem durchbringen will, ist auch das unvorsichtig.

Das Traktandum steht nach Aussage der Verfasser des Traktandums 14 (Ordination), welches ein hochtheologischer und komplexer Sachverhalt darstellte, den wir gut und mit der nötigen Sorgfalt entschieden haben, in diametralem Gegensatz. Einer der Verfasser der Botschaft zur Ordination, Pfarrer und Privatdozent an der theologischen Fakultät Prof. Dr. Matthias Zeindler (er hat seinerzeit an einer Gesprächssynode einen Vortrag gehalten) hat unsere Fraktion eindringlich davor gewarnt, der Botschaft zur Kirchgemeindeleitung zuzustimmen. Gemäss Matthias Zeindler wären wir die erste Kirche seit 200 Jahren, welche das ordinierte Amt, das Amt der Wortverkündigung, praktisch aus der Kirchgemeindeleitung herauslöst. Wir wären damit nicht mehr ökumenekompatibel; wir wären auch unter den reformierten Kirchen isoliert. In verschiedenen reformierten Kirchen sind die Pfarrer sogar Mitglied des Kirchgemeinderates mit Stimmrecht. Wir sind da schon jetzt sehr zurückhaltend und moderat.; das ist auch richtig so. Aber es entspricht unserer guten reformierten Tradition, dass die Kirchgemeindeleitung von Kirchgemeinderat in Zusammenarbeit mit den Pfarrerinnen, Pfarrern und den andern Mitarbeitenden wahrgenommen wird.

So hält das der Artikel 105 der Kirchenordnung ausdrücklich fest. Unser früher Synodalratspräsident Samuel Lutz soll verschiedentlich darauf hingewiesen haben, dass dieser Artikel vielleicht bewusst, unscharf ist, so dass sich die verschiedenen Exponenten in der Kirchgemeinde zu guten Lösungen zusammenfinden müssen. Es gehört zu unserer kirchlichen Kultur, dass wir die Probleme im Konsens zu lösen versuchen, wie es der jetzige Synodalratspräsident am ersten Synodetag mit Recht beim Traktandum 16 festgestellt hat.

In den meisten Kirchgemeinden ist das ja auch der Fall. Ich habe das Glück, seit vielen Jahren in einer Kirchgemeinde arbeiten zu dürfen, in welcher es eine Selbstverständlichkeit ist, dass der Kirchgemeinderat und die Pfarrer aufeinander hören und man zum Wohl der Kirchgemeinde und allen Beteiligten die Kirchgemeinde zusammen leitet. Unserer Kirchgemeinderatspräsidentin, sie sitzt heute auf der Tribüne, welche seit vielen Jahren im Rat ist, ist diese Vorlage unverständlich. Sicher gibt es Kirchgemeinden mit Problemen. Wir wollen doch diese Problemfälle nicht zu unserer Grundlage machen und unsere Kirche isolieren. Wenn wir dieser Vorlage zustimmen, werden und nicht nur unsere Schwesterkirchen nicht

verstehen, auch Calvin und Zwingli würden den Kopf schütteln.

Zu den Gemeinden, in welchen es Konflikte gibt: Ein älterer Kollege, welcher in verschiedenen Gemeinden mit Konflikten vom Dekanat aus schlichten musste, hat mir gesagt, die Vorlage hätte in diesen Fällen nicht wirklich geholfen; die Probleme müssen anders gelöst werden.

Wir tragen eine Verantwortung für unsere Kirche, für unsere gute reformierte Tradition und nicht nur Verantwortung gegenüber dem Gemeindegesezt; welches wir in äusseren Angelegenheiten wohl sehr ernst nehmen, aber hier geht es auch um innere Angelegenheiten der Kirche. Gemeindeleitung ist nicht nur eine äussere Angelegenheit sondern auch eine innere, und da sollten wir Gott mehr gehorchen als den Menschen. Noch ist Christus der Herr unserer Kirche und nicht das Gemeindegesezt. Ich bin nun seit 10 Jahren in dieser Synode und war immer stolz über das Niveau, auch über das theologische, das in der Synode herrscht. Als ehemaliger Präsident der Gesprächssynode habe ich erleben können, wie man über die Fraktionen hinweg aufeinander hört, und wie Theologen und Nichttheologen konstruktiv und gut zusammen arbeiten und einander gegenseitig ernst nehmen. Ich bitte Sie, zum Wohl unserer Kirche heute einmal auf die mahnende Stimme der Theologen zu hören und die Vorlage nochmals theologisch überarbeiten zu lassen. Wenn Behördevertreter und Pfarrer eine Vorlage so unterschiedlich beurteilen, gehört es zu unserer kirchlichen Kultur, dass man wieder zusammensitzt und über die Bücher geht; wir stehen ja nicht unter Zeitdruck.

Ich bitte Sie, den Rückweisungsantrag der Positiven zu unterstützen.

*Jürg Häberlin, Burgdorf:*

Mein Vorredner hat sehr grundsätzlich geredet, ich mache es persönlicher. Seit 37 Jahren bin ich Pfarrer in der Berner Kirche. Ich habe verschiedene Erfahrungen mit Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäten gemacht; zum Teil sehr gute, aber auch schwierige.

Ich war immer der Auffassung, eine gute Zusammenarbeit hänge wesentlich davon ab, ob es gelingt miteinander in ein offenes und konstruktives Gespräch zu kommen. Das ist die unerlässliche Bedingung, dass auch Reglemente und Zuständigkeiten wirklich funktionieren.

Verschiedene Formulierungen auf dem blauen Papier (Pte. 4 und 5) enthalten für mich einige Reizwörter, welche darauf hinweisen, dass das Vertrauen zwischen Behörden und Pfarrerinnen möglicherweise hier und dort gestört ist. Die Begriffe „Aufsicht“ und „Weisung“ sind für mich Reizwörter. Anders ist die Emotion, mit der auf Äusserungen von hüben wie drüben reagiert wird, nicht zu erklären. Ich habe gestaunt, welche Emotion ein Brief des Pfarrvereins in einer Fraktion auslösen kann. Das ist schade. Eigentlich hat die Kirche in diesen für sie nicht leichten Zeiten etwas anderes nötig, als einen Machtkampf auszutragen - ich formuliere es jetzt bewusst etwas drastisch - wer wen unter den Daumen nehmen soll.

Ich denke: Die anstehenden Probleme müssen offen auf den Tisch gelegt werden, und zwar von beiden Seiten, bevor etwas entschieden wird. Wenn alle sich haben äussern können, sind sicher klare Entscheidungen gefragt.

Wer ist für was zuständig sein soll, das muss auch in einer Kirche geregelt werden. Und die bisherige Regelung ist gar nicht so schlecht. Schon in der Kirchenordnung von 1953, welche bei meiner Konsekration massgebend war, heisst es, dass der Kirchgemeinderat Aufsichtsbehörde für die pfarramtliche Arbeit sei. Auf die Handhabung kommt es an. Es gibt nicht nur schwierige Pfarrerinnen und Pfarrer, es gibt manchmal auch ungeschickte Interventionen von Kirchgemeinderäten. Das kann man immer wieder erfahren.

Darum ist der von der GPK geäusserte Gedanke, die Instrumente der Mediation seien zu perfektionieren, für mich ein wichtiger Gedanke.

Wir brauchen eine Besinnungspause, ob wir die Vorlage jetzt zurückweisen oder nicht, ich weiss nicht, was richtig ist. Zu Pt. 2.5 hätte ich noch einen Satz, welchen man zufügen könnte:

Antrag:

Die Instrumente der Mediation und der Konfliktlösung sind in der Kirchenordnung genau zu bezeichnen.

Proposition:

Les outils de la médiation et de la résolution des conflits doivent être définis avec précision dans la règlement ecclésiastique.

*Heinz Gfeller, Ostermundigen:*

Mein Votum baut auf meinen Bemerkungen zu Traktandum 14.

Vielen Dank für die recht ausführliche und trotzdem lückenhafte Vorlage. Das ist ein valabler Anfang für eine äusserst wichtige Diskussion. Zum Glück besteht kein Zeitdruck. Ich spreche aus der Erfahrung einer Kirchgemeinde mit 4 Pfarrpersonen, 16 Mitarbeitenden insgesamt. Mir fällt auf: Titel: Kirchgemeindeleitung. Im Antrag 3 ist die Einschränkung auf die strategische Leitung reingeflickt. Die vorliegenden Anträge entsprechen in etwa dem Status Quo zumindest für den Kanton Bern. Daraus sind eigentlich keine Verbesserungen in der Umsetzung zu erwarten. Nicht gelöst ist der nicht definierte Dienst der operativen Gemeindeleitung in grösseren Kirchgemeinden. Diese Lücke muss oft mit grossem Aufwand für aufgebrochene Konfliktlösung durch die ehrenamtlich tätigen Kirchgemeinderats-Mitglieder vor allem der Präsidenten geleistet werden. Ich rechne, dass viel Präsidenten 50% und mehr für die Kirchgemeinde einsetzen. Auch eine Stellenneubesetzung ist oft mit einem zeitlich begrenzten ca. 30%-Engagement der Personalleitung im ehrenamtlichen Kirchgemeinderat verbunden. Das erzeugt Stress. Darum entwickle ich für grössere Kirchgemeinden die Vision für ein Leitungsmodell: Der Kirchgemeinderat kann sich beschränken auf die strategische Leitung und die

demokratische Abstützung der Ressourcenzuteilung usw. in der Kirchgemeindeversammlung. Alle operativen Aspekte im Kirchgemeinde-Betrieb werden von den Mitarbeitenden selber erarbeitet. Die wichtigen, bereichsübergreifenden Themen werden im Kirchgemeinderat vernehmlasst und verabschiedet. Der Dienst der operativen Leitung wird etabliert mit Merkmalen wie:

- In der täglichen Arbeit präsent
- Als Person ansprechbar
- Verantwortlich für die operative Tätigkeit der Kirchgemeinde als Ganzes.

Dieser Leitungsdienst wird von einer geeigneten und willigen Person in der Kirchgemeinde zugewiesen. Das ist wohl oft eine Pfarrperson. Eine Aufteilung auf 2 max.3 Personen mit wohldefinierter Arbeitsteilung kann sinnvoll ermöglicht werden. Denkbar ist es, die Volkswahl und die Residenzpflicht einzuschränken auf die Personen der Gemeindeleitung. Sinnvoll ist es, der operativen Gemeindeleitung im Kirchgemeinderat nicht nur das Antragsrecht sondern auch das Stimmrecht zuzuweisen.

In diesem Sinne unterstütze ich von Herzen die Rückweisung der Vorlage an den Synodalrat zum überlegten verbessern der imperativen Mängel.

Sollte die Rückweisung nicht zustande kommen, bitte ich Sie, die Anträge der GPK zu unterstützen und zusätzlich den Antrag 4 mit dem Wortlaut zu übernehmen:

Antrag:

Der Synodalrat entwickelt Hilfestellungen für die operative Kirchgemeindeleitung besonders für grosse Kirchgemeinden.

Proposition

Le Conseil synodal développe des supports d'aide pour la direction opérationnelle de la paroisse en particulier pour les grandes paroisses.

*Christine Schmid, Bern:*

Ich habe eine Sorge. Seit fast 10 Jahren bin ich Präsidentin eines Kirchgemeinderats. In der letzten Zeit haben wir es gut gehabt. Es war so, dass das Leitungsmodell, worüber die Synode heute befinden soll, reibungslos funktioniert hat. Bis jetzt haben wir fast immer Glück gehabt bei der Rekrutierung von neuen Ratsmitgliedern. Aber es wird immer schwieriger, willige Leute zu finden. Die Frage stellt sich, ob ein Kirchgemeinderat nicht überfordert ist, wenn plötzlich ein kirchenfremder Kirchgemeinderat (weil er ein guter Unternehmer ist) kommt. Ob er nicht überfordert ist, wenn er entscheiden muss über Aufgaben über welche er eigentlich gar nichts weiss. Natürlich gibt es Schulungen, und diese sollen ja noch ausgebaut werden. Die Lernfähigkeit der Kirchgemeinderäte ist auch nicht zu unterschätzen. Ich kenne aber einige Präsidenten von Kirchgemeinderäten, welche privat Beratung suchen müssen - und weil sie ehrenamtlich Tätige sind, tun sie das auf eigene Kosten - weil sie sich ihrer Arbeit nicht gewachsen fühlen.

*Deborah Stulz, Uetendorf:*

Oh, du atmendes Leben in allem. Ursprung des schimmernden Tages. Du scheinst in uns und um uns, selbst die Dunkelheit leuchtet, wenn wir uns erinnern. Hilf uns, einen heiligen Atemzug zu atmen, bei dem wir nur dich fühlen - und Dein Klang in uns erklinge und uns reinige.

Lass Deinen Rat unser Leben regieren und unsere Absicht klären für die gemeinsame Schöpfung. Möge der brennende Wunsch Deines Herzens Himmel und Erde vereinen durch unsere Harmonie. Gewähre uns täglich, was wir an Brot und Einsicht brauchen: das Notwendige für den Ruf des wachsenden Lebens. Löse die Stränge der Fehler, die uns binden, wie wir loslassen, was uns bindet in Schuld anderer. Lass oberflächliche Dinge uns nicht irreführen, sondern befreie uns von dem, was uns zurückhält. Aus Dir kommt der all wirksame Wille, die lebendige Kraft zu handeln, das Lied, das alles verschönert und sich von Zeitalter zu Zeitalter erneuert.

Wahrhaftige Lebenskraft diese Aussagen! Mögen sie der Boden sein, aus dem alle meine Handlungen erwachsen. Besiegelt im Vertrauen und Glauben.

Diese Worte aus einer besonderen Übersetzung des „Vater Unser“ aus dem Aramäischen, der Sprache die Jesus gesprochen hat, lege ich meinem Votum zu Traktandum 15 zu Grunde.

Unsere Kirchen werden immer leerer, und gleichzeitig werden die Aufgaben der Pfarrerinnen und Pfarrer und der Kirchgemeinderäte immer komplexer und umfangreicher.

Die Mitglieder des Kirchgemeinderates haben zahlreiche Aufgaben zu erfüllen und viel Verantwortung zu tragen. Unter vielen anderen Pflichten gehört zu dieser Verantwortung auch die gute Zusammenarbeit mit den Pfarrerinnen und Pfarrern.

Man kann sich noch so viel Mühe geben, die Zusammenarbeit zu fördern und – wenn nötig – zu entwickeln. Oft ist es schwierig. Und es ist offenbar nicht nur in einzelnen Kirchgemeinden schwierig, so wie es im Vorfeld der Synode gesagt wurde.

Schwierig ist es unter anderem deshalb, weil die Kirchgemeinderäte bei verschiedenen Dingen nicht dasselbe Verständnis haben wie die Pfarrpersonen.

Aber: Es hat schon lange eine Entwicklung angefangen, die wir alle mittragen müssen. Die Kirchenglieder haben heute andere Vorstellungen von Kirche. Wir müssen offener werden und viel flexibler auf die Veränderungen reagieren. Das gilt für die Räte und in Gottes Namen auch für die Pfarrer.

Wenn alte Zöpfe abgeschnitten werden müssen, wird es eben manchmal etwas kalt um die Ohren. Aber, die Haare wachsen wieder, manchmal sogar besser und kräftiger.

Die Verantwortung für diese Entwicklung liegt bei uns allen. Beim Syn-



odalrat, bei den Synodalen bei den Kirchgemeinderäten und bei den Pfarrerrinnen und Pfarrern. Das bedeutet stetige Zusammenarbeit von allen Seiten. Und damit diese Zusammenarbeit immer besser funktioniert, dafür benötigen die Kirchgemeinderäte zu ihrer Unterstützung Grundlagen und dort wo es notwendig ist, auch Gesetze und Anweisungen. Das ist einfach so!

Ich weiss, dass in der Kirche immer wieder Profis und Laien aufeinander treffen. Man darf aber nicht vergessen, dass jeder Kirchgemeinderat auch auf irgend einem Gebiet ein Profi ist. Das setzt voraus, dass sich beide Seiten gegenseitig respektieren.

Der Pfarrverein Bern-Jura, und kurzfristig auch der Pfarrverein Interlaken-Oberhasli argumentierten, dass die Grundsätze im Traktandum 15 nur für Problemsituationen geschaffen worden seien.

Aber, Kirchgemeinden in denen diese Zusammenarbeit nicht immer so gut funktioniert gibt es mehr als man denkt. Klar, jede Seite sieht mögliche Probleme immer aus einer anderen Perspektive. Wenn ich aber denke, was alles geschehen ist im Berner Oberland.

In den Grundsatzbeschlüssen im Traktandum 15 heisst es nirgends, dass die Pfarrerrinnen und die Pfarrer von der Verantwortung für die Gemeinde ausgeschlossen sind

Im Gegenteil: Mit den neuen Grundsätzen will man die Pfarrpersonen in die vielseitige Arbeit und die zahlreichen Aufgaben des Rates integrieren. Wenn die Grundsatzbeschlüsse von der Synode verabschiedet werden, habe ich auch keine Angst, dass den Kirchgemeinderäten massiv zusätzliche Aufgaben überbürdet werden.

Ich glaube auch nicht, dass die Grundsatzbeschlüsse, die dazu dienen sollen, die strategische Leitung der Kirchgemeinden neu zu regeln, unsere Kirche innerhalb der Ökumene ins Abseits führen.

*(Das rote Lämpchen leuchtet auf: Der Herr Pfarrer hat vorhin auch länger reden dürfen. Ich finde es wichtig, dass auch ich als ehemalige Kirchgemeinderätin jetzt fertig reden darf.)*

Im Gegenteil, wenn wir neue Grundlagen schaffen, welche Pfarrerrinnen und Pfarrer und Kirchgemeinderätinnen und Kirchgemeinderäte näher zusammen bringen können, dann sind wir andern Kirchen weit voraus. Die Bedingung dafür ist natürlich, das wir jetzt alle sofort damit beginnen, die neuen Aufgaben und Anforderungen der heutigen Zeit anzusehen, anzunehmen und unsere Angebote gemeinsam so zu verändern, dass die Menschen die reformierte Kirchen Bern-Jura-Solothurn wieder vermehrt zur Kenntnis nehmen und dabei feststellen, dass wir alle zusammen und miteinander jederzeit für sie da sind.

Ich bitte Sie, den Anträgen des Synodalrats zuzustimmen.

*Die Synode geht hier in die Pause.*

*Bernhard Frautschi, Koppigen:*

Ich stelle den

Ordnungsantrag:

Abbruch der Diskussion; übergehen zu den Anträgen.

Proposition:

Motion d'ordre:

Interrompre le débat, revenir aux propositions.

**Abstimmung** (Ordnungsantrag Frautschi):

Ja 85 / Nein 39 / Enthaltungen 3

Der Ordnungsantrag Frautschi ist angenommen.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Wer zum Sprechen angemeldet war, darf noch reden, andere nicht mehr.

*Arnold Wildi, Toffen:*

Ich versuche einen Beitrag zur Sache zu leisten, damit vielleicht etwas geklärt wird, Sie spüren ja, der „Rosenkrieg“ von heute Vormittag steht irgendwo im Hintergrund. Bei mir hat die Vorlage 2 Dinge ausgelöst: Ich bin froh, dass sie endlich kommt. Seit 10 Jahren sage ich, das Thema müsse auf den Tisch. Ich rede hier in erster Linie als Regionalpfarrer, nicht als Vertreter des Pfarrvereins; ich kenne die Situation in den Kirchgemeinden von beiden Seiten. Mit den meisten Anträgen und Zielrichtungen rennen Sie bei mir offene Türen ein, manchmal ginge ich noch weiter. Das Papier hat auch Schwächen: Es fehlt eine Definition für „Gemeindeleitung“. Wir reden alle von Gemeindeleitung, vermutlich hat aber jeder eine andere Vorstellung. Meine Vorstellung: Die Gemeindeleitung besteht darin, den bestehenden Auftrag der Gesamtkirche (Verkündigung, Begleitung von Menschen, sozialdiakonisches Handeln auf Grundlage der biblischen Botschaft, verdichtet in der Kirchenverfassung, Kirchenordnung und den Erlassen) mit den vorhandenen Ressourcen (Menschen, Finanzen, Gebäude, Renommee, Beziehungen) in der Kirchgemeinde bestmöglich umzusetzen. Mir fehlt die Reflexion darüber. Mir fehlt die theologisch-ekkesiologische Grundlegung, bezogen auf das reformierte Verständnis von Gemeindeleitung. Das fand ich gut an der Vorlage von Trakt. 14. Dieses Papier ist sehr stark aus der Perspektive von Konfliktfällen und Problemen entstanden. Das versteh ich absolut. Aber, da liegt auch der Haken, man kann das Ganze aus den Augen verlieren. Eigentlich beinhaltet das Papier 2 verschiedene Themen: Gemeindeleitung und Personalführung. Die Grundsätze, in welche Richtung Personalführung gehen, würde ich anders formulieren, aber nicht den Inhalt. Handlungsbedarf ist da, nicht erst seit gestern, mindestens seit 10 Jahren.

Beim Thema Kirchgemeindeleitung liegt die Unsicherheit, weil das nicht

sauber reflektiert ist. Ich weiss nun nicht, ob ich für Rückweisung stimmen soll oder nicht. Je nachdem wo die Gewährleistung einer grösseren Sorgfalt bei der Formulierung besser ist. Ist es besser, wenn der Synodalrat das macht, oder lassen wir uns ein und leisten diese Arbeit?

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Wir benötigen ca. eine halbe Stunde zum Abstimmen über die Grundsätze. Ich bitte darum, sich kurz zu fassen. Künftig werde ich nach 5 Minuten das Mikrofon abstellen.

*Irmela Moser, Siselen:*

Gemeindeleitung: Christus ist das Haupt der Kirche. Er leitet diese Kirche durch sein Wort.

Das möchte ich festhalten. Wie sieht das aus, wenn diese Kirche streitet, debattiert, ringt, organisiert? Calvin hält dazu fest: „Christus selber muss allein in der Kirche regieren und herrschen. Er hat....usw.“ Das ist wichtig. Calvin hat nachher gesagt: Die Gemeindeleitung kann nicht nur Aufgabe der Pfarrer sein, er hat Laien eingesetzt, Älteste, welche zusammen mit den Pfarrern die Gemeindeleitung innehatten. Mit diesem Miteinander hat Calvin gedacht, dass eine geistliche Leitung der Gemeinde gewährleistet sei. Unserm Modell der Kirchgemeinde liegt etwas Ähnliches zu Grunde. Die Vorlage hinkt aber darin, dass sie die Verantwortung noch mehr und weitergehend den Ältesten überträgt, und die gemeinsame Leitung mit den Pfarrpersonen nicht mehr explizit ausspricht (siehe Kirchenordnung). Man kann nun sagen, dass man das schon so gemeint habe, aber, es steht hier nicht mehr. Die Theologen bringen die biblisch-theologische Dimension in die Entscheidungen, und darum müssen sie an der Leitung beteiligt sein. Ich verstehe, dass der Synodalrat klären möchte und einem Kirchgemeinderat den Rücken stärken möchte, wenn er unter Beschuss kommt oder eine starke Pfarrerin, einen starken Pfarrer vis-à-vis hat. Ich wünsche mir auch 2 starke Partner in der Kirchgemeindeleitung. Es braucht aber beide Seiten. Das bestehende Modell ist nicht einfach und manchmal langsam und braucht Weisheit auf beiden Seiten und die Fähigkeit, sich zurück zu nehmen und aufeinander zu hören. Das möchte ich aber nicht aufs Spiel setzen mit diesem Papier, welches noch zu wenig durchdacht ist. Leitung ist ein theologisches Problem. Darum möchte ich die theologischen Fachpersonen unbedingt drin behalten. Es soll nicht nur eine funktionierende Gemeindeleitung sein, sondern auch eine reformierte.

*Christoph Bühler, Kerzers:*

In 2. Mose 20 lesen wir: Ich bin der Herr, dein Gott, ich habe dich herausgeführt aus Ägypten aus dem Hause, wo du Sklave warst. Halte keine andern Götter, nur mich....usw. die 10 Gebote.

Weil ich dein Gott bin, der dich aus Ägypten herausgeführt habe, dienst du nicht andern Göttern usw. Die Grundlage der 10 Gebote ist die Bezie-

hung von Gott zu den Menschen und von den Menschen zu Gott. Wie es seinerzeit am Sinai gegangen ist, wissen wir ja alle: Mose erhält auf dem Berg die 10 Gebote von Gott. Und wie er herunter kommt, verehren die Israelitinnen und Israeliten wieder ein goldenes Kalb. Aus Wut zerschmettert Mose die Gebotstafeln. Warum reagiert Mose so? Er ist wütend, sehr wütend und enttäuscht. Warum ist er so wütend? Die Beziehung zwischen dem Volk Israel und Gott ist gestört.

Was lernen wir daraus?

Die besten Gesetze nützen nichts, wenn die Beziehung zwischen dem Gesetzgeber und denen, die ihr Zusammenleben nach diesen Gesetzen ausrichten sollten, gestört ist. Es sind keine 10 Gebote, nein, nur Grundsätze, welche vom Sinai Bürenpark 12 herunter kamen. Das Problem hinter den 9 Grundsätzen müssen wir alle ernst nehmen, als Synode sind wir dazu verpflichtet. Es gibt Konflikte innerhalb der Kirchgemeinden; wer da betroffen ist, ist letztlich gleich. Konflikte sind grundsätzlich nichts Schlechtes, wenn man sie in gegenseitiger Hochachtung (griechisch Agape) austrägt. Kirchenordnung, Kirchengesetz, Stellenbeschriebe, Dienst-anweisung, Standesregeln und was es sonst noch so gibt an Papier regeln ganz klar und unmissverständlich die Grundsätze zur Zusammenarbeit zwischen Kirchgemeinderat und Pfarrpersonen und Mitarbeitenden und das schon lange. Die 9 Grundsätze bringen absolut nichts Neues und tragen auch nicht zur Klärung bei bei Konflikten; weil ja alles schon längstens geregelt ist. Dass sich nicht alle daran halten, ist keine Frage von fehlenden Regeln sondern eine Frage der krankenden Beziehung im einzelnen Fall. Weil die Konflikte auf der Beziehungsebene laufen, können die 9 Grundsätze nichts beitragen zur Klärung, sie verunsichern höchstens. Jetzt schon hat der Kirchgemeinderat Weisungsbefugnis. Überall, vielleicht sogar in den 10 Geboten, ist festgehalten, dass der Kirchgemeinderat das Sagen hat. Gemäss Art. 29 Kirchenordnung kann mir der Kirchgemeinderat sogar sagen, was ich in der Kirche anziehen soll, und das finde ich auch richtig so. Auf die operativen Belange kann er über den Stellenbeschrieb sehr präzise Einfluss nehmen, kann darauf bestehen, dass diese Aufgaben auch ausgeführt werden. Das ist nicht einfach heisse Luft, das funktioniert gut und ist richtig so. Sie haben alle sicher gemerkt: Mit der Weisungsbefugnis, welche unter Pt. 5 definiert wird, beginnen neue Probleme, nämlich: Was sind die Ausnahmen dieser Befugnis? Viel Vergnügen und „grüessech wohl“ die armen Menschen, welche das abschliessend beurteilen müssen. Weil der 9-Punkte-Plan die Probleme eher verschärft als sie löst, ich aber sehe, dass etwas gehen muss, stelle ich den folgenden

Antrag (als Gegenantrag zu Pt.2):

1. Der Synodalrat arbeitet geeignete Massnahmen aus, um die KirchgemeinderätInnen, PfarrerInnen und MitarbeiterInnen der Kirchgemeinden auf die historisch gewachsenen und theologisch begründeten Or-

- ganisationsstrukturen der Kirche zu verpflichten.
2. Der Synodalrat arbeitet einen Artikel für die Kirchenordnung aus, der KirchgemeinderätInnen, die PfarrerInnen und die MitarbeiterInnen zu einer jährlich stattfindenden Supervision verpflichtet. Der Synodalrat überwacht die Durchführung dieser jährlichen Supervisionen.

Proposition: (à titre de contre-proposition au point 2)

1. Le Conseil synodal élabore des mesures appropriées afin de lier les pasteures et pasteurs, collaboratrices et collaborateurs, aux formes d'organisation ecclésiales héritées de l'histoire et fondées théologiquement, telles qu'elles sont décrites dans le Règlement ecclésiastique, la loi sur les Eglises et autres ordonnances.
2. Le Conseil synodal élabore une disposition pour le Règlement ecclésiastique qui oblige les conseillères et conseillers de paroisse, les pasteures et pasteurs, les collaboratrices et collaborateurs à une supervision annuelle. Le Conseil synodal vérifie que les supervisions aient bien lieu.

*Christian Tappenbeck, bernisch Murten:*

Im Rahmen meines kirchlichen Engagements habe ich nicht nur mit Pfarrern zu tun, sondern auch mit Lehrern (in der GPK!), und denen ist das visualisieren so wichtig; da habe ich mich beeindruckt lassen. Das möchte ich nun versuchen: Wir haben den Kirchgemeinderat und den Pfarrer. Man versucht nun 2 Modelle zusammen zu führen, und es entstehen gemeinsame Überschneidungsfelder, z.B. wenn es um das Kollektwesen geht, um liturgische Grundsatzfragen und Anderes; dort sagt unsere Kirchenordnung, es sei „im Einvernehmen“ zu entscheiden. Das ist das gegenwärtige Modell, und das gute daran ist, dass es reformiert ist. Kirchgemeinderat und Pfarrer werden zum Dialog verpflichtet. Das ist in einer Kirche ohne zentrales Lehramt nicht anders möglich, „unser Erkennen ist Stückwerk“, den Willen Gottes können wir nur gemeinsam ergründen.

Wie sieht das Modell des Synodalrats aus? Wenn ich das richtig verstehe, steigt der Kirchgemeinderat – und vermutlich gibt es dann Ausnahmehereiche – der Pfarrer rutscht hinaus. So wird dieses Modell wahrscheinlich aussehen. Das lässt sich nur mit einer Aufsicht verwirklichen. Ich finde es jammerschade für eine reformierte Kirche, wenn an Stelle des Dialogs plötzlich die Aufsicht das zentrale Kriterium werden soll. Ich bin der Meinung, dass sich die Organisationsprinzipien der Privatwirtschaft nicht so ohne weiteres auf die reformierte Kirche übertragen lassen. Dialog und Konsensuche müssen zentral bleiben, wie wir das übrigens kennen: National- und Ständerat funktionieren nicht anders.

Zum Schluss ein Wort als Kirchenrechtler: Ich gewinne den Eindruck, dass man das Kirchenrecht massiv überschätzt. Unsere Probleme sind meistens soziologischer Natur, und die greifen viel weiter als einfach

strukturelle Fragen. Die vornehmste Aufgabe welche das Kirchenrecht leisten kann ist, dass es auf das Evangelium hinweist.

*Benedetg Michael, Ipsach:*

Ich bin Pfarrer, und mir wurde von Pfarrerinnen und Pfarrern glaubwürdig versichert, ich sei in Beziehung zu diesem Traktandum ein roter Hund, weil ich sie unterstütze; die Grundsätze und den Synodalrat. Ich bin auch Mitglied des kantonalen Pfarrvereins und folge dem Vorstand nicht in seinem Brief, wenn er schreibt: „Der Synodalrat beantrage die Entfernung aller Pfarrerinnen und Pfarrer aus der Leitungsverantwortung der Kirchgemeinde ... und mit der Annahme dieser Grundsätze werde etwas beschlossen, was in der 2000-jährigen Geschichte des Christentums niemals gegeben hat.“ Das ist, mit Verlaub, Weltuntergangsstimmung; diese teile ich nicht. Im Gegenteil, ich begrüsse die Vorlage. Für mich ist das ein kleiner Schritt in der 2000-jährigen Geschichte der Leitungsverantwortung in der Gemeinde, welche immer umstritten, umkämpft und voller Konflikte war. Die Grundsätze führen die in der Kirchenordnung vorgegebenen Linie (Art. 100 und 105) konsequent weiter. Am Zusammenwirken des Rats mit den Pfarrerinnen und Pfarrern und allen andern Mitarbeitenden wird festgehalten, mit allen Spannungen und trotz allen Konflikten. Gemäss Art. 105.2 der Kirchenordnung ist der Rat Vollzugs-, Aufsichts- und Verwaltungsbehörde der Kirchgemeinde.

Im Punkt 2.2 der Grundsätze gesagt, der Rat habe die Entscheidungskompetenz. Das ist der Knackpunkt dieser Vorlage. Er hat Entscheidungskompetenz, der umstrittenste und für mich auch notwendigste Punkt. Die 3fache Unterstellung der Pfarrerinnen und Pfarrer unter den Kanton, den Synodalrat und die Kirchgemeinde ist nicht gut und muss endlich besser geklärt werden. Drum finde ich es richtig, dass in Zukunft der Rat die erste Instanz ist, welche entscheidet, und dass bei Konfliktfällen an den Synodalrat rekurriert werden kann. Mit dieser Entscheidungskompetenz wird auch die Ortsgemeinde und ihre Autonomie gestärkt. Besonders spannend ist der Grundsatz 2.3: Pfarrpersonen und die andern Mitarbeitenden sind nicht nur berechtigt, sondern verpflichtet, die Kirchgemeinde zu beraten; für mich ist das neu. Wir haben also nicht nur das Recht, wir haben die Pflicht, den Rat zu beraten. Wir können uns nicht aus der Verantwortung ziehen. Ich muss mich auseinandersetzen mit jemand, der vielleicht kompetenter ist als ich (Finanzfragen, Baufachfragen) und muss mich vielleicht unterziehen. Ich möchte deshalb der GPK nicht folgen, welche das Beratungsrecht auf ein Anhörungsrecht reduziert. Das finde ich schlimm. Da werden wir herausgenommen. Ich denke, der Antrag 5 Synodalrat sei besser.

Ich bin nicht der einzige Pfarrer, der das unterstützt. Heute entscheiden wir ja wirklich nur Grundsätze. Ich vertraue dem Synodalrat, in welchem etliche Pfarrer sitzen, ich vertraue auch den Arbeitsgruppen, dass sie nach bestem Wissen und Gewissen sorgfältig versuchen, anhand dieser

Grundsätze, die Kirchenordnung und die Reglemente umzubauen. Wir als Synodale haben immer noch die Chance und das Recht, allen Änderungen der Kirchenordnung in einer ersten und zweiten Lesung Einfluss zu nehmen. Ich bitte um uneingeschränkte Zustimmung zu den Anträgen des Synodalrats.

*Michael Graf, Kirchlindach:*

Ich komme mir vor wie am Sonntag beim Abstimmen und vor mir ging ein guter Freund, und ich wusste, dass er anders stimmt als ich.

Vorhin habe ich begründet, warum man die Vorlage eigentlich nicht eintreten dürfe aber eintreten muss der Leute wegen, welche Hilfe brauchen vor Ort. Andreas Zeller hat vorgestern gesagt, das wir Reformierte eine Kultur hätten, ein Prinzip, welches wir Reformierten zu Recht stolz sind darauf; er sagte, es sei unsere kirchliche Kultur, dass wir Konflikte im Konsens lösen. Das uns vorliegende Papier will genau den Grundsatz, der uns Reformierte im Gegensatz zu einigen andern Kirchen wirklich am Herz liegt und wichtig ist, beerdigen. Das Papier behauptet, ein Modell von Gemeindeleitung zu verankern, welches Probleme zwischen Menschen, welche sich in einer Kirchgemeinde engagieren, verhindert. Die angebliche Lösung ist ganz einfach: Wirbürden dem Kirchgemeinderat die gesamte Verantwortung auf für alles, was in einer Kirchgemeinde passiert. Alle andern sind potentiell Weisungsempfänger. Das ist schlecht, und es ziemlich alles aber sicher nicht reformiert, wenn wir in der Frage der Verantwortung für das Wohl einer Gemeinde zu unterscheiden beginnen zwischen Weisungsbefugten und Weisungsempfängern. Die Bibel kennt sicher keine solche Unterschiede. Aber die Bibel kommt in diesem Papier nicht vor. Und die Auswirkungen, wenn wir diesem Papier zustimmen würden, kommen auch nicht vor. Was in einigen Jahren ziemlich zwangsläufig kommen wird: Wenn wir diesen sogenannten Grundsätzen zustimmen und es dann klar ist, dass die Pfarrerinnen und Pfarrer wie auch andere Mitarbeitende dem Kirchgemeinderat unterstellt sind, wird in kurzer Zeit die Volkswahl der Pfarrerinnen und Pfarrer abgeschafft werden, die ist dann nicht mehr nötig. Die Volkswahl ist nicht irgend ein Detail. Die Volkswahl ist der Ausdruck davon, dass die Pfarrerin genau so wie der Kirchgemeinderat vom Volk für eine Amtsperiode gewählt ist, um ihm gegenüber zu stehen und ihn zu begleiten. Die Pfarrer haben ein Amt und nicht irgend einen Job; das haben wir vorhin beschlossen. Darum werden sie vom Volk gewählt.

Im Antrag des Synodalrats wird nirgends gesagt was Gemeindeleitung wirklich ist. Es wird nicht gesagt, warum es in der grossen Mehrheit der Kirchgemeinden gut läuft. Es wird nicht gesagt, welche andern Möglichkeiten es auch gibt, Kirchgemeinden zu unterstützen und ihnen zu helfen. Es wird auch nicht gesagt, was Verantwortung für eine Kirchgemeinde bedeutet. Was wir brauchen ist eine sorgfältige Arbeit, gute kirchliche Hilfen bei schwierigen Situationen und seriöse Grundlagen, das, was And-

reas Zeller vorgestern gesagt hat: Die Stärkung unserer reformierten Kultur, auf welche wir so stolz sind, Konflikte gemeinsam zu lösen, nicht gegeneinander. Deshalb

beantrage ich

Rückweisung,

wie der Kollege der Positiven. Und ich erwarte vom Synodalrat bei der Weiterbearbeitung aller Fragen eine konstruktive und einbeziehende Art.

Proposition:

renvoi

*Heidi Haas, Thun:*

Ich unterstütze die Anträge des Synodalrats. Ich komme aus dem Kirchengemeinderat einer grösseren Kirchgemeinde. Ich finde wichtig, dass die langweilige Frage rund um die Zuständigkeit zwischen Rat und Pfarrpersonen endlich zusammengefasst wird. Ich betone: zusammengefasst. Sie ist bereits geregelt, aber in verschiedensten Dokumenten: Kirchenordnung, Dienstanweisung, Pfarrerleitbild. Hier ist sie einmal auf einem Papier geregelt. Es ist schade, dass im Papier nicht zwischen operativen und strategischen Aufgaben unterschieden wird. Mir ist wichtig, dass wir als Ratspersonen uns nicht in operative Aufgaben einmischen, dort nicht tätig sind, sondern unsere strategische Verantwortung wahrnehmen. Auf der andern Seite ist eine strategische Leitung ohne Mitsprache der Mitarbeitenden nicht möglich, aber die Entscheidungen liegen beim Rat. Ich kann mir vorstellen, dass mit klarer Trennung und klaren Kompetenzen und Verantwortung Konflikte vermieden oder früher erkannt werden können. Vielleicht wird es dann auch einfacher, Leute zu finden für die Räte. Das Leitungsmodell, welches Herr Gfeller vorgestellt hat, habe ich sehr gut gefunden, und zum Teil wird es bei uns so praktiziert, ich sehe aber darin keinen Gegensatz zu den Anträgen, welche wir heute diskutieren. Aus meiner Erfahrung ist auch wichtig, dass wir die Probleme anschauen und so früh wie möglich besprechen und nicht erst dann, wenn schon alle Türen geschlossen sind. Gesprächskultur und zwischenmenschlicher Umgang können nicht reglementiert werden; aber klare Zuteilungen von Verantwortungen und Aufgaben können helfen, in den Kirchgemeinde Strukturen aufzubauen, welche eine konfliktarme, kooperative und gute Kultur unterstützen und ein gemeinsames, lustvolles Zusammenarbeiten ermöglichen.

*Johannes Josi, Riedstätt:*

In dieser Diskussion sind völlig unterschiedliche Standpunkte sichtbar geworden. Jetzt habe ich Angst vor der Abstimmung. Ich vermute, dass es zu einer knappen Entscheidung kommt – und das kann gravierende Konsequenzen haben:

- Wird die Vorlage angenommen, sind sehr viele Pfarrerrinnen und Pfar-



rer zutiefst verletzt und verunsichert (Leute, mit welchen wir Tag für Tag gut zusammenarbeiten wollen).

- Wird die Vorlage abgelehnt, haben verschiedene Kirchgemeinderäte ein gravierendes Problem; ich gehöre auch dazu.

Es gehe darum, gute Regeln für das Zusammenleben zu finden, hat es am Anfang geheissen. Und jetzt säen wir mit dieser Entscheid so kurz vor Schluss Unfrieden! Ich fürchte: Eine Abstimmung *heute* hinterlässt einen Scherbenhaufen.

Lieber Stefan Ramseier, lieber Synodalrat, aus grosser Sorge ich bitte Sie eindringlich um Rückzug der Vorlage. Sie ist nicht reif zur Beschlussfassung. Ich befürchte: Sie machen mehr kaputt als Sie gewinnen können, wenn Sie die Vorlage nicht zurückziehen. Was Herr Marti im Namen der GPK gesagt hat, wäre eine gute Grundlage für eine neue Vorlage.

*Christoph Bühler, Kerzers:*

Ich präzisiere meinen Antrag:

Meinen Antrag sehe ich als Punkt 10 (10 Gebote!):

Der Synodalrat arbeitet einen Artikel für die Kirchenordnung aus, der KirchgemeinderätInnen, PfarrerInnen und die MitarbeiterInnen zu einer jährlichen Supervision verpflichtet. Der Synodalrat überwacht die Durchführung dieser jährlichen Supervision.

Proposition:

Je vois ma proposition comme un point 10 (les dix commandements!)

Le Conseil synodal élabore un article pour le Règlement ecclésiastique selon lequel les Conseillères et conseillers de paroisse, les pasteurs et pasteurs et les collaboratrices et collaborateurs sont astreints à une supervision annuelle. Le Conseil synodal vérifie que cette supervision ait bien lieu.

Den andern Antrag ziehe ich zurück.

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Ich danke für die lange und engagierte Diskussion. Ich gebe zu: Ich bin müde nach diesem Tag und probiere trotzdem einzugehen auf Einiges.

Wir haben gehört, alle Pfarrer und sogar die Fakultät rat uns ab. Ich habe mit einem Vertreter der theologischen Fakultät länger geredet, und dieser hat mir absolut nicht abgeraten, von den andern habe ich nichts gehört. Es haben sich auch Pfarrerinnen und Pfarrer hier – und ich habe auch Briefe erhalten von Kollegen, welche gesagt haben, es handle sich um eine gute Sache. Bitte, bauen Sie keine Gräben auf wo keine sind, darum bitte ich auch Johannes Josi im Hinblick auf sein letztes Votum.

Wir seien die erste Kirche, welche die Pfarrpersonen praktisch aus der Kirchgemeindeleitung entferne. Schauen Sie einmal die neue Zürcher Kirchenordnung an; sie ist nicht viel anders als das, was wir Ihnen vorschlagen; auch dort sind die Pfarrer nicht stimmberechtigt. In St. Gallen

sind sie stimmberechtigt im Kirchgemeinderat. Es sind aber im Maximum 3, und wenn der Rat demokratisch etwas anderes beschliesst als die 3, auch dann müssten sich die Pfarrer an den Beschluss des Kirchgemeinderats halten. Es kann nicht sein – auch wenn Christus diese Kirche leitet – dass der Pfarrer das Monopol hat für Jesus Christus und damit alle demokratischen Entscheide eines Kirchgemeinderats aushebeln kann.

Gott am Sinai: Aufsicht und Weisung: Ich vermute, dass dort die grossen Differenzen liegen. Es handle sich um Reizwörter, wurde gesagt. Die Reizwörter stammen aus den 40er Jahren und sind in der Kirchenverfassung in Art. 32.2 vorhanden. Der Kirchgemeinderat hat die Aufsicht über die Arbeit der Pfarrpersonen gemäss unserer Kirchenverfassung.

Die Rekrutierung von Kirchgemeinderäten sei schwierig und es sei fraglich, ob man die Richtigen finde. Ich war einmal in einem Vorstand, als ich plötzlich merkte, dass dieser Vorstand nur noch beschliessen darf, was die Mitarbeitenden wollen, und wer zu widersprechen wagt, ganz böse ist; ich war nicht mehr lange in diesem Vorstand. Überlegen Sie sich, ob Sie noch gute Leute finden für die Kirchgemeinderäte, insbesondere dort, wo die Diskussionen um den Konsens bis weit nach Mitternacht dauern.

Wer Konflikte im Konsens lösen will und meint, das sei gut reformierte Tradition, der soll dieses Geschäft nicht zurückweisen; er soll einfach dem Antrag 1 des Geschäfts und damit dem ganzen Geschäft nicht zustimmen, weil dieser meint, die heutige Situation (Zusammenarbeit ohne Zuständigkeiten) sei reformatorisch richtig. Wenn die Synode mehrheitlich dieser Meinung ist, dann lehnen Sie Antrag 1 bitte ab, und geben Sie uns nicht mit einer Rückweisung einen Auftrag, etwas zu lösen, das Sie gar nicht anders lösen wollen. Es ist so: Diskussion bis zum Konsens ist das, was zur Zeit in unserer Kirchenordnung steht.

Pfarrpersonen aus der Leitungsverantwortung entlassen: Es gibt eine Leitungsverantwortung oder Mitverantwortung der Pfarrpersonen gemäss diesem Modell: Sie sollen mitreden, beraten und Anträge stellen. Mitsprache ist wichtig. Sie sollen in gewissen Bereichen mitentscheiden, wo muss aber noch definiert werden.

Auf den Vorschlag von Johannes Josi kann ich nicht eingehen, weil ich das Gefühl habe, dass sich aus dieser Diskussion keine neue Vorlage machen lässt. Sie müssen sagen, in welche Richtung es weitergehen soll. Wir machen heute einen Zwischenhalt; es wird noch nichts entschieden, in einem Jahr werden wieder darüber reden.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann orientiert über das Abstimmungsprozedere.*

### **Abstimmungen:**

Rückweisung:

Ja 40 / Nein 111 / Enthaltungen 6

Rückweisung ist abgelehnt

### **Antrag 1 Synodalrat**

Antrag 1 Synodalrat ist angenommen.

### **Antrag 2 Synodalrat**

Antrag Bühler:

Grundsätze	81 Stimmen	
Leitsätze	69 Stimmen	/ Enthaltungen 6

Grundsätze ist angenommen.

Antrag 2.3 (GPK)	78 Stimmen	
------------------	------------	--

Antrag 2.3 Synodalrat	73 Stimmen	/ Enthaltungen 4
-----------------------	------------	------------------

Der Antrag GPK ist angenommen.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Christian Straumann stellt den Ordnungsantrag, noch eine Detailberatung zu führen.

Abstimmung (Ordnungsantrag Straumann):

Ja 57 / Nein 83 / Enthaltungen 13

Der Ordnungsantrag Straumann ist abgelehnt.

Ergänzungsantrag Häberlin zu Pt. 2.5

Ja 51 / Nein 80 / Enthaltungen 15

Der Ergänzungsantrag Häberlin ist abgelehnt.

Antrag 2.8 GPK	102 Stimmen	
----------------	-------------	--

Antrag 2.8 Synodalrat	45 Stimmen	Enthaltungen 5
-----------------------	------------	----------------

Der Antrag GPK ist angenommen.

Antrag 2.10 Bühler (neu):

Ja 12 / Nein 134 / Enthaltungen 5

Der Antrag Bühler ist abgelehnt.

### **Antrag 3 Synodalrat**

Antrag 3 Synodalrat ist angenommen.

Antrag 4 Gfeller (neu):

Ja 31 / Nein 112 / Enthaltungen 6

Der Antrag Gfeller ist abgelehnt.

### **Schlussabstimmung**

Ja 104 / Nein 40 / Enthaltungen 6

Die bereinigten Anträge 1-3 Synodalrat sind angenommen.

**Beschlüsse:**

1. Die Synode beschliesst, die Leitung der Kirchgemeinden zu klären und neu zu regeln.
2. Die Synode beschliesst dazu folgende 9 Grundsätze:
  1. Am Grundsatz des Zusammenwirkens der Organe der Kirchgemeinde mit den Mitarbeitenden der Kirchgemeinde wird festgehalten. Ihre verschiedenen Aufgaben, Befugnissen und Verantwortlichkeiten werden geklärt.
  2. Die Entscheidkompetenz der Leitung der Kirchgemeinde hat der Kirchgemeinderat. Ausnahmen von dieser Regel werden in den kirchlichen Erlassen klar geregelt.
  3. Um den Kirchgemeinderat in der Leitung der Kirchgemeinde zu unterstützen, haben die Pfarrpersonen und die anderen kirchlichen Mitarbeitenden ein Anhörungs- und ein Antragsrecht.
  4. Der Kirchgemeinderat ist erste Aufsichtsinstanz der Pfarrpersonen und diesen gegenüber weisungsbefugt. Pfarrpersonen dürfen nicht in den Kirchgemeinderat gewählt werden.
  5. Ausnahmen von der Aufsicht und Weisungsbefugnis des Kirchgemeinderats gegenüber Gemeindemitarbeitenden und Pfarrpersonen werden in der Kirchenordnung genau umschrieben.
  6. Der Kirchgemeinderat ist verpflichtet, die Mitarbeitenden der Kirchgemeinde zu unterstützen und in ihrer Tätigkeit zu schützen.
  7. Die Eignung zur Wahl in den Kirchgemeinderat ist besonders zu beachten. Die Weiterbildung der Mitglieder des Kirchgemeinderates ist zu fördern.
  8. Die Vertretung der Pfarrpersonen und allenfalls der anderen kirchlichen Mitarbeitenden an den Sitzungen des Kirchgemeinderates wird durch die Kirchgemeinde geregelt.
  9. Der Synodalrat als kirchliche Oberbehörde berät und entscheidet bei Konfliktfällen in innerkirchlichen Fragen.
3. Die Synode beauftragt den Synodalrat, in den kirchlichen Erlassen die strategische Leitung der Kirchgemeinden nach den beschlossenen Grundsätzen zu regeln. Bis zur Wintersynode 09 sind ihr konkrete Anträge für die Anpassung der Kirchenordnung vorzulegen.

**Décisions:**

- 1. Le Synode décide de clarifier la question de la direction d'une paroisse et de lui donner une nouvelle réglementation.**
- 2. Le Synode adopte à cette fin les 9 principes suivants:**
  - 1. Le principe de l'action conjointe des organes dirigeants d'une paroisse avec les collaboratrices et collaborateurs de la paroisse est réaffirmé. Leurs différentes tâches, compétences et responsabilités sont clarifiées.**
  - 2. Le conseil de paroisse détient la compétence décisionnelle en matière de direction de la paroisse. Les exceptions à cette règle sont clairement réglées dans les actes législatifs ecclésiiaux.**
  - 3. Pour le soutenir dans sa tâche de direction d'une paroisse, les membres du corps pastoral ainsi que les autres membres du personnel paroissial sont habilités et ont le devoir d'assister le conseil de paroisse de leurs conseils. Lors des séances tenues par ce dernier, ils disposent d'une voix consultative et d'un droit de proposition.**
  - 4. Le conseil de paroisse est la première instance de surveillance des membres du corps pastoral et, à ce titre, habilité à leur donner des instructions. Les membres du corps pastoral ne peuvent être élus au sein du conseil de paroisse.**
  - 5. Les exceptions à la surveillance et à la compétence de donner des instructions du conseil de paroisse vis-à-vis de membres du personnel de la paroisse et du corps pastoral sont précisées dans le Règlement ecclésiastique.**
  - 6. Le conseil de paroisse a le devoir de soutenir les collaboratrices et collaborateurs paroissiaux et de les protéger dans l'exercice de leur activité.**
  - 7. Il convient d'être attentif à l'aptitude des candidates et candidats à l'élection au conseil de paroisse. La formation continue des membres du conseil de paroisse doit être encouragée.**
  - 8. La présence des membres du corps pastoral et, le cas échéant, des autres collaborateurs ecclésiiaux, aux séances du conseil de paroisse est clairement réglementée**
  - 9. En tant qu'autorité supérieure de l'Eglise, le Conseil synodal intervient et tranche dans les situations de conflits internes à l'Eglise.**

- 3. Le Synode charge le Conseil synodal de régler la question de la direction stratégique des paroisses dans les actes législatifs ecclésiastiques selon les principes arrêtés dans la présente décision. D'ici au Synode d'hiver 09, les propositions concrètes d'adaptation du Règlement ecclésiastique doivent lui être soumises.**

**Traktandum 16: Rechtsweggarantie der Bundesverfassung und gesamtkirchliches Rekurswesen; Teilrevision kirchlicher Erlasse; Beschluss**

**Point 16: Garantie des voies de droit conformément à la Constitution fédérale et droits de recours dans l'ensemble de l'Eglise; révision partielle d'actes législatifs ecclésiastiques; décision**

*Synodalratspräsident Andreas Zeller:*

Hier handelt es sich um eine technisch-iuristische Materie, welche nicht leicht verständlich ist für Leute, die sich nicht täglich mit juristischen Texten befassen, ich schliesse mich da ein.

Es geht um die Ausweitung der innerkirchlichen Beschwerde- und Rekursmöglichkeiten, namentlich gegen Entscheide der gesamtkirchlichen Dienste, d.h. des Synodalrates.

Die praktische Bedeutung dürfte zwar gering sein, der Synodalrat erwartet nicht, dass die Beschwerden wegen dieser Revision sprunghaft zunehmen werden. Schon heute gab es in den wichtigsten Konfliktfällen eine Möglichkeit, an die Rekurskommission zu gelangen, trotzdem hat diese Kommission praktisch nichts zu tun gehabt. Sie wird heute présidiert vom früheren Synodalen Fürsprecher Peter Nuspliger und könnte bei Bedarf auch komplexe Fälle sachgerecht und in Kenntnis sowohl des staatlichen Rechts wie auch der kirchlichen Gegebenheiten entscheiden. Auch künftig dürfte es eher die Ausnahme bleiben, dass die Rekurskommission angerufen wird. Zur kirchlichen Kultur gehört, Probleme im Konsens zu lösen. Der Synodalrat beabsichtigt nicht, diesen Grundsatz aufzugeben.

Und doch: Dem Synodalrat ist es ein Anliegen, die Vorgaben der Bundesverfassung rechtzeitig umzusetzen und nicht zu versuchen, sich minimalistisch aus der Verantwortung zu schleichen. Damit setzen wir auch ganz klare kirchenpolitische Zeichen:

- Die reformierte Landeskirche bejaht den Rechtsstaat und befolgt die demokratischen Entscheide des Schweizer Volkes.

- Die reformierte Landeskirche nimmt ihre Verantwortung als öffentlich-rechtliche Körperschaft und als Partnerin des Staates wahr. Sie überlässt innerkirchliche Entscheidungen nicht einfach dem Staat, ist aber gewillt, ihre Strukturen gemäss den Vorgaben der Bundesverfassung anzupassen.

- Die reformierte Landeskirche ist gewillt, Betroffenen den Rechtsschutz zu gewähren und ein faires Verfahren auch innerkirchlich zu garantieren.

Lassen Sie mich das ein wenig konkreter ausführen:

Die Landeskirchen stehen in einem partnerschaftlichen Verhältnis zum Staat. Dieses Verhältnis ist sicher nicht immer spannungsfrei, es kann Interessensgegensätze geben. Im Wesentlichen aber haben gerade die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn und von diesem Gebilde die evang.-ref. Landeskirche des Kantons Bern ein enges und weitgehend ungetrübtes Verhältnis zum Staat. Der Staat garantiert die Ausübung der Religion, indem er die Glaubens- und Gewissensfreiheit schützt und die Versammlungsfreiheit anerkennt, er trägt aber auch zum religiösen Frieden bei. Dies ist in einem gesellschaftlichen Umfeld, in welchem fundamentalistisch-religiöse Strömungen aller Art an Einfluss gewinnen, absolut unverzichtbar. Die Landeskirchen haben deshalb nach reformiertem Verständnis zwar die Funktion als "Wächter über die Gewissen der Mächtigen", was schon im Berner Synodus 1532 betont wurde. Andererseits sind die Landeskirchen selber als öffentlich-rechtliche Institutionen den Gesetzen dieses Landes unterworfen. Demokratische Entscheide des Schweizer Volkes und vor allem der Rechtsstaat und die Grundrechte, bzw. Menschenrechte, werden von der Reformierten Landeskirche nicht in Frage gestellt, sondern als eigenes Organisationsprinzip respektiert.

Das Schweizer Volk hat im Jahr 2000 die Bundesverfassung revidiert und eine allgemeine Rechtsweggarantie eingeführt. Es geht darum, dass niemand machtlos einer Behörde ausgesetzt ist, sondern dass es eine richterliche Überprüfbarkeit gibt. Mit der vorgelegten Revision der Kirchenordnung und des Reglements über die Rekurskommission setzt die Landeskirche diesen verfassungsmässigen Auftrag um.

Die Landeskirche Bern-Jura-Solothurn ist aber auch selbstbewusst und will innerkirchliche Angelegenheiten nicht einfach dem Staat überlassen. Theoretisch hätte die Möglichkeit bestanden, den Staat zu bitten, das Verwaltungsgericht auch für innerkirchliche Angelegenheiten zuständig zu erklären. Damit aber würde die Kirche einen Teil ihrer Eigenständigkeit aufgeben. In einer guten Partnerschaft Kirche Staat ist es wichtig, dass auch der kirchliche Partner seine Aufgaben selber wahrnimmt und nicht auf den Staat abwälzt. Deshalb hat der Synodalrat beschlossen, der Synode die Stärkung der bestehenden kirchlichen Rekurskommission vorzuschlagen. Er will auch nicht warten, bis die Kirche in einem konkreten Fall durch das Bundesgericht "zur Ordnung gerufen" oder gar gerügt wird, sondern die Synode soll rechtzeitig und aus freien Stücken eine ange-

passt Lösung beschliessen.

Bereits heute gibt es bei uns Rekursmöglichkeiten in den wichtigsten Konfliktfällen, namentlich gegen Personalentscheidungen oder im Bereich der Aus- und Weiterbildung. Neu wird die Möglichkeit eines Rekurses mittels einer sogenannten Generalklausel erweitert. Doch Achtung: Das bedeutet nicht, dass die Rekurskommission nun plötzlich kirchenpolitische Entscheidungen oder organisatorische Anordnungen überprüfen kann. Es geht nur um die Überprüfung von sogenannten Verfügungen, nicht von Erlassen und von Führungsentscheidungen. Verfügung nennt man die Regelung eines Rechtsverhältnisses in einem ganz konkreten Anwendungsfall, z.B. die Nichtgewährung eines Stipendiums. Demgegenüber ist der Erlass des Stipendienreglements keine anfechtbare Verfügung. Die Idee ist die folgende: Die Synode oder der Synodalrat stellen die Regeln auf. An diese müssen sich dann die Behörden im Einzelfall halten. Zur Beschwerde befugt ist nur eine Person, die durch die Entscheidung in ihrer Rechtsstellung besonders berührt ist und ein schutzwürdiges Interesse an der Aufhebung oder Änderung des angefochtenen Entscheides hat (Art. 4 des Reglements über die Rekurskommission). Es geht somit um den Rechtsschutz von Menschen, die sich - zu Recht oder zu Unrecht - ungerecht behandelt fühlen. Sie haben künftig die Möglichkeit, sich an die Rekurskommission zu wenden. Wer kirchenpolitisch eine andere Sicht hat, kann nicht die Rekurskommission zu Hilfe rufen, oberstes Organ der synodalen Kirche bleibt die Kirchensynode. Da die Rekurskommission weder von der Synode noch vom Synodalrat irgendwelche Weisungen entgegennimmt, und weil sie von der Synode auf vier Jahre fest gewählt ist, erfüllt sie die Voraussetzungen für die Unabhängigkeit; sie ist also eine sogenannt richterliche Behörde.

Der Synodalrat ersucht Sie, auf die Revision einzutreten und die vorgeschlagene Regelung gutzuheissen.

Natürlich könnte man auch hier zu diesem oder jenem Detail ein Seminar für Kirchenjuristen durchführen. Der Synodalrat bittet die Synode, davon abzusehen und sich Wichtigerem zuzuwenden. Entscheidend ist doch, dass mit dieser Vorlage ein klares Zeichen gesetzt wird, und dass die Regelung möglichst rasch in Kraft gesetzt werden kann. Deshalb möge die Synode auf eine zweite Lesung verzichten. Sollte sich das eine oder andere wirklich nicht bewähren, kann gestützt auf die Erfahrungen immer noch eine kleine Teilrevision in die Wege geleitet werden. Die Rekurskommission muss jährlich im Rahmen des Tätigkeitsberichts Rechenschaft ablegen, sodass die Synode auch wieder eingreifen könnte, wenn es präzisierende Regelungen braucht.

*Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.*

*Christian R. Tappenbeck (GPK):*

Kirchenrecht will überzeugen und zur Nachahmung ermuntern. Ihm liegt



viel an der inneren Zustimmung der Normadressaten. Nicht Zwang, sondern die Überzeugung des Einzelnen soll dazu führen, dass kirchliche Normen eingehalten werden. Streitigkeiten unter Christen sollen dank pastoraler Überzeugungsarbeit geschlichtet, und nicht unerbittlich vor den Schranken eines Gerichts ausgetragen werden (Lk 12, 58).

Es widerstrebt uns Reformierten aus diesen Gründen, institutionalisierte Gerichtsinstanzen nach dem Vorbild der römisch-katholischen Kirche vorzusehen.

Die Kantone sind nun allerdings in letzter Zeit vermehrt dazu übergegangen, von den Landeskirchen generell einen genügenden kircheninternen Rechtsschutz zu verlangen, um auf diese Weise die staatlichen Gerichte vor kirchlichen Streitigkeiten zu entlasten. In den meisten reformierten Kantonalkirchen bestehen denn auch mittlerweile in Form von landeskirchlichen Rekurskommissionen eigentliche Kirchengerichte. Deren Bedeutung hat mit der neuen Rechtsweggarantie gemäss Artikel 29a (Bundesverfassung) noch zugenommen, da, dieses verfassungsmässige Recht jeder Person grundsätzlich den Anspruch verleiht, Rechtsstreitigkeiten von einer richterlichen Behörde beurteilen zu lassen. Soweit die kantonalen Gerichte für kirchliche Streitigkeiten nicht mehr zur Verfügung stehen, müssen daher die reformierten Kirchen selbst für den geforderten Rechtsschutz besorgt sein.

Staatliche Bestimmungen haben die reformierten Kirchen somit letztlich dazu gezwungen, eigenständige kircheninterne Gerichtsinstanzen aufzubauen, die Streitigkeiten in tatsächlicher und rechtlicher Sicht umfassend prüfen müssen. Mit den staatlichen Vorgaben der Rechtsweggarantie ist es allerdings vereinbar, Entscheide mit vorwiegend kirchenpolitischem Charakter der Beurteilung durch landeskirchliche Rekurskommissionen zu entziehen - dass auch die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn von dieser Ausnahmeregelung Gebrauch machen, zeigt, dass die eingangs geschilderte reformierte Skepsis gegenüber Gerichtsinstanzen weiterhin besteht.

Die GPK begrüsst die ausgesprochen sorgfältig erarbeitete Vorlage des Synodalrates, zumal sie den reformierten Besonderheiten Rechnung trägt. Sie empfiehlt Ihnen daher Annahme.

**Abstimmung** (Anträge Synodalrat):

Ja 165 / Nein 1 / Enthaltungen 3

Die Anträge Synodalrat sind angenommen.

### **Beschluss:**

- 1. Die Synode ändert die Bestimmungen des gesamt-kirchlichen Rekurswesens gemäss den Anträgen (siehe Synopse, Kolonne 2, schattiert).**

- 2. Die Änderung der Kirchenordnung wird in einer einzigen Lesung beraten.**
- 3. Die Änderung wird vom Synodalrat nach unbenütztem Ablauf der Referendumsfrist in Kraft gesetzt.**

**Décisions:**

- 1. Le Synode modifie les dispositions relatives aux droits de recours dans l'ensemble de l'Eglise conformément aux propositions (voir tableau synoptique, colonne 2, trame de fond ombrée).**
- 2. La modification du Règlement ecclésiastique fait l'objet d'une seule lecture.**
- 3. Le Conseil synodal fixera la date d'entrée en vigueur des modifications à l'issue du délai référendaire, pour autant qu'un référendum ne soit pas déposé.**

**Traktandum 17: Kirche und regionale Entwicklung; Schlussbericht; Kenntnisnahme**

**Point 17: Eglise et mutations des régions; rapport final; information**

*Aus Zeitgründen wurde das Traktandum 17 nicht behandelt.*

*Pour des raisons de manque de temps, le point 17 n'est pas traité.*

**Traktandum 18: euro08, Präsenz der Landeskirchen („KIRCHE08“); Schlussbericht; Kenntnisnahme**

**Point 18: euro08, présence des Eglise nationales („EGLISE08“); rapport final; information**

*Synodalratspräsident Andreas Zeller:*

Es war wirklich schön, das Projekt der Landeskirche an der Euro 08. Wir hatten in Bern den Glücksfall, die holländische Nationalmannschaft für 3 Spiele hier zu haben, Sie haben die Bilder vor Augen: 130'000 Holländer! Es ging ja soweit, dass die öffentlichen Verkehrsbetriebe (Bern Mobil und SBB) ihren Leuten, welche in orangen Gewändern arbeiten, gelbe Gewänder geben mussten, weil die Holländer allem folgten, was orange war.

Offenbar sind Holländer in Einerkolonne über Geleise marschiert im HB Bern.

Es war die Synode, welche Fr. 130'000 bewilligt hat für das Projekt, um das Feld nicht den Freikirchen zu überlassen. Sie erinnern sich: Vor 2 Jahren hat der Jugendbeauftragte des CVJM ungeschützt gefordert, in mindestens 500 Kirchen der Schweiz müssten Übertragungsleinwände stehen. Wir wollten aber etwas anderes machen.

Das Projekt war von Anfang an ökumenisch aufgegleist. Wir haben einen sehr guten operativen Projektleiter gefunden in der Person von David Leutwyler, einem ausgebildeten Lehrer, Jugendarbeiter, Theologiestudent. Ich selber durfte zuständig sein für die Gesamtprojektleitung. Wir hatten eine gute Gruppe mit dem damaligen Chef Mediendienst refbejus, dem Leiter der Notfallseelsorge, Bernhard Stähli, Manuel Münch vom Bereich Gemeindedienste und Bildung, dem italienischen Gemeindeleiter mit dem schönen Namen Italo Cherubini, mit Marco Pedroli von der offenen Heiliggeist Kirche, dem christkatholischen Pfarrer Christoph Schuler und dem Synodalrat Jean-Daniel Häfliger von der katholischen Kirche. Wir waren alle Fussballfan und haben das schon deshalb gerne gemacht. Die Einzelprojekte sind auf der Vorlage kurz dargestellt. Besonders zu erwähnen ist ein Jugendtheater, welches an verschiedenen Orten 11 mal aufgeführt worden ist, nach den Sommerferien noch weitere 4 mal. Es war schön, festzustellen, dass die Giele und Modi, welche mit den KUW-Klassen das Stück gesehen haben, offenbar 2 Stunden lang mäuschenstill gewesen sind, so hat es sie gepackt.

Dann Ende Mai an einem schönen Vorsommerabend der Match auf dem Platz Liebefeld: FC Religionen-FC Nationalrat. Bei den Religionen hatte es natürlich 1. Liga-Spieler aus dem Balkan. Der Sohn des neuen Rabbiners in Bern ist so ein 1. Liga-Goalgetter, er hat 4 Tore geschossen zum 6:1 Sieg; der FC Nationalrat hatte null Chance. 300 Zuschauer haben das gesehen, es war schön.

Den BEA-Auftritt haben wir ebenfalls neu gestaltet. Wir hatten dort eine alkoholfreie Blue-Cocktail-Bar des Blauen Kreuzes und eine Fussballwand, dort gab es längere Wartezeiten.

Neben dem Betriebsamen hatten wir dank der offenen Heiliggeist Kirche eine Oase in Form der stillen Heiliggeist Kirche; es gab dort Nachmittagskonzerte an der Orgel, am Abend Lesungen (einmal mit Pedro Lenz), und da kamen auch rund 5'000 Gäste.

In den Lokalradios hatten wir das Projekt „I wünsche mir“, in welchem die Leute ihre Wünsche rund um die Euro bekanntgeben konnten; da hatten wir sehr gute Echos von den Programmleitungen.

Auch im Zusammenhang mit der Euro 08, aber als eigenes Projekt war die Campagne gegen den Frauenhandel. Diesbezüglich hatten wir Installationen in der Heiliggeist Kirche und einen Spot, welcher extra gedreht worden ist, und sowohl in den Stadien wie auch im TV gezeigt worden ist.

Auch darauf hatten wir gute Rückmeldungen.

Mit dem Screen-Spot (Werbestreifen, welcher 8000 mal gezeigt worden ist in den Bahnhöfen, mitgesponsert durch die Allgemeine Plakatgesellschaft), haben wir ebenfalls sehr viele Leute erreicht.

In den Medien haben wir eine riesige Resonanz getroffen, weil es ungewohnt ist, dass die Kirche ein solches Grossereignis mit einem Projekt begleitet.

Sie haben lesen können, dass ergänzend regionale Aktivitäten, Gottesdienst zum Thema Fussball und Glauben zum Beispiel in Herzogenbuchsee mit Adolf Ogi stattgefunden hat. Ich selber war an einem Podium in Schwarzenburg im vollen Saal des Restaurant Bahnhof. Das ganze Care-Team war natürlich im Einsatz; zum Glück hatte dieses nicht viel zu tun mit der Euro, aber dann ist ja das Kander-Unglück passiert, und das Care-Team kam dort zum Einsatz.

Es ging nie darum, dass die Kirche auf die Geldmaschine der UEFA aufspringt, es ging darum, dass wir nicht zuletzt im Zusammenhang mit der Diskussion um ein Grossevent Kirche, zeigen wollten: Wir sind offen für moderne Veranstaltungen, wir begleiten sie kritisch-wohlwollend, aber nicht einfach mit einem Hurra-Jubel. Eine Kapelle zu machen neben dem Wankdorf oder auf dem Weg zum Stade de Suisse hätten wir völlig daneben gefunden. Aber Gelegenheit geben: Ort zur Stille oder ein kritisches Theaterstück über die Herstellung von Sportartikeln durch Kinder in der Dritten Welt, das schien uns sehr gut.

Wir wollten aber auch nicht mit dem moralischen Besserwissen auf die einfache Sportlerwelt hinabschauen, sondern wir wollten das ganze gut begleiten als Volkskirche mit den Leuten, welche da drei Wochen Freude hatten, mit Verständnis unterwegs sein und das Ganze auch stützen. Sie haben ja lesen können im ausführlichen Bericht, dass man den Nationalmannschaften sogar Briefe geschrieben und Gottesdienste angeboten hat; die Deutschen und Italiener haben sogar reagiert darauf.

Wir sind froh, dass wir den schönen Kredit von Fr. 130'000 nicht voll gebraucht, sondern Fr. 22'000 Unterschreitung haben. Das vor allem dank dem, dass David Leutwyler mit den Kirchgemeinden so gut hat verhandeln können, dass wir das Risiko nicht haben tragen müssen, und die Kirchgemeinden sich beteiligt und geschaut haben, dass die Aufführungen besucht worden sind.

Im Namen und Auftrag der Projektgruppe danke ich der Synode ganz herzlich für die Grosszügigkeit und hoffe, dass wenn wir wieder einmal mit einem Vorschlag kommen, ein modernes Grossereignis kirchlich aufmerksam zu begleiten, wieder auf Ihre Unterstützung zählen zu können.

*Helmut Zipperlen (GPK):*

Erst als ich mich auf dieses Votum vorbereitete, ist mir bewusst geworden, dass ich für die GPK bereits wieder ein Traktandum, das mit Präsenz zu tun hat, vertrate. Diesmal also den Schlussbericht über die EU-

RO 08. Dass man damit jemanden wählte, welcher mit Fussball wenig am Hut hat und nur mit Mühe die Offside-Regel kennt, hat natürlich seinen besonderen Reiz, aber der Enthusiasmus des Synodalratspräsidenten geht mir schon etwas ab.

Der vorliegende Bericht handelt ja nicht davon, wie im Stade de Suisse getschuttet worden ist, sondern was sich um Umfeld dieses Grossanlasses abgespielt hat. Auch hier war es wichtig, dass die Kirche Präsenz bewiesen hat. Vermutlich hat die UEFA auch nicht auf die Kirchen gewartet. Aber sie war sicher froh, als ihnen diese ihre Dienste angeboten hat.

Der vorliegende Schlussbericht und die ergänzenden Worte des Synodalratspräsidenten legt Rechenschaft über diese vielfältigen Aktivitäten ab. Dabei ist festzustellen, dass höchstwahrscheinlich der personelle Entscheid für David Leutwyler als Koordinator ein Glücksfall war. Er hat nicht nur während der EURO-Spiele die Kirche präsent gehalten, sondern auch den offensichtlich gelungenen Match des FC Religionen gegen den FC Nationalrat initiiert.

Die Kirchen konnten sich mit ihren Aktionen positiv in Erinnerung rufen und hoffentlich auch so in Erinnerung bleiben.

Die GPK dankt allen, die sich an diesen Aktionen aktiv beteiligt haben und stellt den Antrag, den Schlussbericht zur Kenntnis zu nehmen.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann stellt fest, dass keine Aussprache beantragt wird.*

#### **Kenntnisnahme:**

**Die Synode nimmt den Schlussbericht KIRCHE08 inklusive Kreditunterschreitung des Synodekredits von CFR 22'133.20 zur Kenntnis.**

#### **Information:**

**Le Synode prend connaissance du rapport final EGLISE08 et du solde excédentaire de CHF 22 133,20 sur le crédit alloué par le Synode.**

#### **Vorstösse aus früheren Synoden:**

Es wurden keine Vorstösse aus früheren Synoden behandelt.

#### **Interpellations synodales en suspens:**

*Aucune interpellation en suspens de Synodes précédents n'a été traitée.*

**Neue Vorstösse:****Interpellations nouvelles:**

**Traktandum 19:** **Antrag Michael Graf und Mitunterzeichner („interfraktionelle Gruppe Selbstüberprüfung der Synode“) betr. Einsetzen einer Kommission zur Überprüfung der Kompetenzen, Arbeitsweise und Instrumente des Kirchenparlaments; Beschluss**

**Point 19:** **Proposition au Synode de Michael Graf et de 7 cosignataires (Groupe interfraction „Le Synode procède à l’autoanalyse de son fonctionnement“), conc. la mise sur pied d’une commission examinant les compétences, les méthodes et outils de travail du Parlement de l’Eglise; décision**

*Während der Behandlung von Traktandum 19 wird die Synode durch Synodizepräsident Andreas Schmid präsiert.*

*Michael Graf (Interfraktionelle Gruppe „Selbstprüfung der Synode“):*

Für den Antrag, den ich Ihnen heute vorstellen darf, habe ich die grüne Krawatte mitgenommen, für das Traktandum 15, morgen, wird es dann vermutlich eine andere Farbe sein. Die grüne Krawatte steht für die Zukunft, für eine gute und starke solothurnisch-jurassisch-bernisch reformierte Kirche natürlich, um die geht es, und dafür sind wir Synodale gewählt und setzen uns ein.

Die Synode ist das oberste Organ, die Vertretung und eigentlich in einem rechten Mass auch Gestalterin einer Kirche mit 600'000 Mitgliedern. Uns gegenüber steht der Synodalrat, und wir ihm, und zwar unterstützend – wenn immer möglich – und kritisch – wenn immer nötig. Damit wir als Parlament und Legislative der Kirche unsere Aufgabe gut machen können, brauchen wir fähige Leute, welche für die Kirche in Bern arbeiten, wir brauchen absolut transparente und klare Informationen, wir brauchen Zeit, uns eine Meinung zu bilden, die „verhebt“. Die guten Leute, welche für die Kirche arbeiten sind das kleinste Problem. Mit der Information ist es manchmal etwas schwieriger. Und die Zeit, die wir eigentlich brauchten, um seriös unsere Aufgaben machen zu können, ist doch oft sehr knapp. Seit ich Mitglied der Synode bin, gab es Momente der Unzufriedenheit, Unzufriedenheit mit mir, weil ich nicht sicher war, mein Amt opti-

mal ausfüllen zu können – und das ist mir wichtig, weil mir die Kirche wichtig ist. Unzufrieden manchmal auch mit den Abläufen, mit der Information, mit der so knappen Zeit, welche wir alle haben, uns seriös vorzubereiten. Ich weiss, dass ich überhaupt nicht der Einzige bin, der mit gemischten Gefühlen heim gegangen ist nach einer Synode. Und das ist nicht gut. Es ist nicht gut, weil uns die Arbeit in der Synode Freude machen sollte, gerade weil ja die Freude gepaart ist mit einer grossen Verantwortung. Wir sind die Legislative. Wir sind also diejenigen, welche die Gesetze machen. Was wir beschliessen, das gilt für hunderttausende reformierte Menschen. Ich bin einer von Vielen, welchen es einfach nicht immer hundertprozentig wohl ist.

Gemerkt habe ich das, als Hansueli Germann (als er noch nicht gewusst hat, dass er Synodepräsident wird) und ich einfach einige Leute von andern Fraktionen gefragt haben, wie sie unsere Arbeit und die Bedeutung der Synode sehen: Nämlich ganz ähnlich. Jemand hat darauf hingewiesen, dass die Vorbereitungszeit von manchmal komplexen Vorlagen schlicht nicht ausreicht. Jemand hat gefunden, der grosse Unterschied der Synodalen im Informationsstand sei schwierig. Es wurde gesagt, dass wir wie zu weit weg seien von dem was in Bern passiert in den 361 synodelosen Tagen vom Jahr. Es wurde gesagt, der grosse Abstand zwischen den Synoden mache es schlicht unmöglich, wie ein wirklich gutes Parlament zu arbeiten. Ich weiss nicht, wie es Ihnen geht, aber ich würde nicht einmal alle von Ihnen auf der Strasse wiedererkennen, geschweige denn die Namen wissen. Dabei sind wir Alle verantwortlich für diese Kirche.

Aber – und das war das Wichtigste an den Gesprächen – alle haben wir sehr schnell gemerkt, dass wir viel gründlicher arbeiten müssten, um wirklich eine umfassende Auslegeordnung machen zu können von dem, was uns bei der Arbeit hindert, wo wir noch Potential hätten, unsere Arbeit mit kleinen, unspektakulären Dingen besser und effizienter machen zu können.

Weil es fahrlässig wäre, einfach einige Vorschläge zu machen, haben wir den – ergänzten - Ihnen vorliegenden

Antrag gestellt:

Die Synode stellt eine nicht ständige Kommission ein, deren Auftrag es ist, Kompetenzen, Arbeitsweise und Instrumente des Kirchenparlaments zu überprüfen.

Diese Kommission besteht aus Mitgliedern aller Fraktionen und legt der Synode innerhalb eines Jahres einen Bericht vor, der je nach Ergebnis Anträge an die Synode enthält.

Vorgehen und Kompetenz:

- a) Die Kommission legt den Bericht vor auf die Sommersynode 2010.
- b) Sie hat das Recht, für Auskünfte, Einschätzungen und Beurteilungen weitere Personen beizuziehen.
- c) Jede Fraktion schlägt zwei Personen zur Wahl in die Kommission vor.

**Proposition:**

Le Synode met sur pied une commission non-permanente dont la mission est d'examiner les compétences, le mode de travail et les outils du Parlement de l'Eglise.

Cette commission est composée de membres de toutes les fractions et elle soumet au Synode dans un délai d'une année un rapport, qui, selon les résultats, formule des propositions à l'intention du Synode.

Marche à suivre et compétence:

- a) La commission présente le rapport pour le Synode d'été 2010.
- b) Elle a le droit d'impliquer d'autres personnes pour des renseignements, estimations et évaluations.
- c) Chaque fraction propose deux personnes pour siéger au sein de la commission.

Der Vorschlag ist sehr einfach. Im Vorfeld habe ich gehört, dass gerade die Einfachheit auf Skepsis gestossen sei. Der Vorschlag ist aber bewusst so einfach und offen formuliert und nicht, weil wir nichts Gescheiteres zu schreiben gewusst hätten.

Es könnte sein, dass wir uns täuschen. Es könnte sein, dass die Synode ganz nahe am Optimum arbeitet und die noch möglichen Änderungen eher kosmetischer Natur wären. Das könnte wirklich sein – wir vermuten das nicht, sonst hätten wir ja keinen Antrag gestellt. Aber, es könnte sein. Nur: Wir wissen nicht, was alles möglich wäre, bevor wir uns – wieder einmal – gründlich mit unserer Arbeit und den Bedingungen dieser Arbeit befassen.

Im Antrag heisst es: Wir wählen eine nichtständige Kommission, in welcher jede Fraktion mit 2 Mitgliedern vertreten ist. Die haben 1 Jahr Zeit, um mit Hilfe von Synodalen, der Verwaltung und vielleicht – wenn dem Synodalrat an einer starken Synode gelegen ist, er hat mehrfach gesagt, dass ihm das am Herzen liege – mit der Hilfe des Synodalrats, eine Bestandesaufnahme zu machen von uns selber. Die Kommission überlegt, was wir vielleicht besser machen könnten und beschreibt, was bei uns alles gut und reibungslos funktioniert.

Die Kommission braucht weder ein Beratungsbüro noch irgendwelche Organisationsentwickler. Sie greift auf die eigenen Erfahrungen von uns Synodalen zurück, gerade von denen, welche schon lange dabei oder in einer ständigen Kommission sind und erstattet dann der Synode Bericht. Und je nach dem, was im Bericht heraus kommt, können wir als Synode konkrete Vorschläge weiterverfolgen oder gute Verbesserungen umsetzen.

Was in dem Bericht stehen wird, davon habe ich keine Ahnung. Bevor man nicht hinschaut, sieht man nichts.

Wir haben den Antrag noch ergänzt. Einfach, damit ganz klar ist, dass die Kommission nichts kostet – ausser Sitzungsgeld, das wäre anständig –



und dass sie als einziges Mittel, als Kompetenz, das hat, dass sie mit den Leuten spricht, vor allem mit Leuten hier im Saal, welche Erfahrung und Einschätzungsvermögen und Ideen haben.

Der Zeitpunkt der Abgabe des Berichts steht im Antrag, weil wir bis vorgestern davon ausgegangen sind, dass, im Falle einer Annahme, die Kommission Anfangs Jahr mit der Arbeit beginnen könnte. Ich habe aber vernommen, dass im Falle einer Annahme, um welche ich ja werbe mit meiner grünen Krawatte, das Synodebüro die Wahl erst für die nächste Sommersynode vorbereiten könnte. Bei all den entstehenden Fristen könnte man den Bericht erst ein halbes Jahr später erwarten.

Ich fasse zusammen:

Ruth Krebs-Jost, Irmela Moser, Christine Schmid, Rolf Schneeberger, Hans Ulrich Germann, Jürg E. Bartlome, Maurice Baumann und ich schlagen Ihnen vor, gemäss Antrag, eine nichtständige Kommission einzusetzen mit der Aufgabe, uns als Synode selber zu überprüfen, eine Standortbestimmung vorzunehmen und nach Verbesserungsmöglichkeiten für unsere Arbeit zu suchen. Die Kommission legt der Synode einen Bericht vor. Dann beschliesst die Synode, ob sie etwas unternehmen will oder nicht, und wenn Verbesserungen gesehen werden, was in Angriff genommen werden soll.

Danke für Ihr Engagement. Danke für Ihre Bereitschaft, gut zu unserer Synode zu schauen und damit auch zu unserer Kirche.

*Hans Herren (GPK):*

Die GPK ist eine Kommission, welche sich auch bemüht, das Optimum zu erreichen.

Wenn ich mich hier als GPK-Sprecher äussere, muss ich vorausschicken, dass die GPK für ihre Beratungen nur die ursprüngliche Version des Antrags zur Verfügung hatte, ohne Ergänzung und ohne mündliche Erläuterungen. Darum sage ich jetzt das, was die Kommission an ihrer letzten Sitzung am 12. November beschlossen hat. Ich gliedere den Kommentar der GPK zu dieser Vorlage in 5 Teile:

1. Es ist richtig und nötig, dass die Synode ihre Kompetenzen und Instrumente regelmässig überprüft. Diese Kompetenzen sind grösstenteils in der Kirchenordnung und z.T. auch in der Geschäftsordnung der Synode festgelegt. Es ist auch richtig und wichtig, dass die Synode ihre Arbeitsweise ständig reflektiert; das ist Aufgabe der Fraktionen, der Kommissionen und der einzelnen Synodalen.
2. Die Kirchenordnung, in der die Rechte und Pflichten der Synode aufgeführt sind, und die Geschäftsordnung beschliesst die Synode selber. Sie hat ihre Geschäftsordnung schon mehrmals geändert - die letzten Revisionen können Sie auf Seite 25 unten selber nachlesen. Vor allem 2004 wurden fast alle Artikel überprüft, und nach einer ausgiebigen Vernehmlassung bei Fraktionen und einzelnen Synodalen sind mehr als 30 Artikel geändert oder neu eingefügt worden. Seither, in den letz-

ten drei Jahren sind z. B. folgende Punkte überprüft oder besprochen worden:

- Modus bei der Wahl der Mitglieder des Synodalrats
- Verfahren bei Rückweisung von Vorlagen des Synodalrats.

Zumindest die Kommissionen und die Fraktionen überprüfen ihre Kompetenzen und ihre Arbeitsweise ständig auch in der Fraktionskonferenz im Zusammenhang mit Synodalratswahlen.

3. Der Antrag (auf dem orangen Blatt) möchte die Effizienz der Synode steigern. Was ist damit gemeint? „Effizienz“ bedeutet „Wirksamkeit“. Soll es raschere Entscheide geben, oder kürzere Diskussionen, oder kürzere Redezeiten? Um die Effizienz zu steigern hat die Synode in den letzten 15 Jahren 3 ständige Kommissionen geschaffen (FIKO, GPK, Kommission Gesprächssynode) - z.T. eher gegen den Willen des Synodalrats. Folge davon war, dass nicht mehr bei jeder Synode einige Geschäfte ein halbes Jahr hinausgeschoben werden mussten, weil die Zeit nicht gereicht hat; das Zeitproblem existiert effektiv. Falls die Kommissionen jetzt zu effizient arbeiten (oder auch zu wenig effizient?), liegt es an den Fraktionen, die Kommissionen mit mehr oder weniger effizienten Leuten zu besetzen, das spielt eine grosse Rolle.
4. Zusammengefasst: Die Synode bzw. einzelne Synodale oder jede Fraktion kann den Synodebetrieb ständig überprüfen und tut dies hoffentlich auch. Es können auch jederzeit beim Synodebüro Anträge eingereicht werden, um etwas überprüfen zu lassen. Diesen Herbst ist das gerade passiert mit dem Artikel 87 in der Geschäftsordnung, d.h. mit dem Beschluss über die Entschädigungen, den ein einzelner Synodale und eine Fraktion in einem Punkt geändert haben möchten. Es braucht dazu keine nichtständige Kommission, es geht da um kleine Verbesserungen, wie sie soeben erwähnt worden sind. Das Büro hat die Kompetenz, jeden Punkt selber zu überprüfen oder überprüfen zu lassen und der Synode oder der Fraktionskonferenz vorzulegen. - Etwas anderes ist es, wenn die gesamte Funktion der Synode überprüft werden sollte: Würde diese Aufgabe nicht besser jemand ausserhalb der Synode übernehmen? Gäbe es dafür nicht Büros, die dazu besser geeignet wären als wir Synodale?
5. Die GPK stellt zu diesem Antrag auf Selbstprüfung aus zwei Gründen keinen Antrag an die Synode: 1. weil sie selber betroffen ist und 2., weil die Vorberatung von Anträgen aus der Synode nicht explizit zu ihren Aufgaben gehört und sie auch niemand damit beauftragt hat. Der GPK sind aber eine Reihe Fragen aufgetaucht, die ich hier bekanntgeben kann:
  1. Wie ist die Kommission zusammengesetzt? Das ist jetzt mit dem Ergänzungsantrag geklärt: Je 2 Mitglieder pro Fraktion - somit gäbe das die 12-köpfige Kommission.
  2. Sind die Fraktionen frei, wen sie delegieren sollen? Pfarrer/ Theo-

loginnen? Kommissionsmitglieder? Fraktionspräsidien? Juristinnen/Juristen?

3. Was soll die Kommission genau überprüfen? Wer gibt ihr das Pflichtenheft oder die genauen Aufgaben? Soll sie wirklich nur mit den Leuten reden, wie es vorhin gesagt worden ist? Die PGK möchte genauer wissen, was für Arbeiten da anfallen.
4. Worüber genau soll die Kommission Anträge stellen?
5. Die Kirche hat sich im Rahmen der Reorganisation der gesamt-kirchlichen Dienste jahrelang mit sich selber beschäftigt und dazu noch fast in jeder zweiten Session mit dem Gwatt. Besteht nicht die Gefahr, dass sich die Synode nun wieder ausgiebig mit sich selber und ihren Problemen abgibt?

Wie bereits gesagt: Es ist Sache der Synode, von jedem einzelnen Mitglied und auch der Fraktionen, zu entscheiden, was wie wichtig ist und wie Probleme gelöst werden sollen. Ich bin überzeugt, dass sie richtig, im Sinn und Geist unserer Kirche und zum Wohl unserer Kirchgemeinden entscheidet.

*Jean-François Perrenoud (Jura):*

La fraction jurassienne soutient la proposition des cosignataires de mettre sur pied une commission non permanente chargée d'examiner les compétences, le mode de travail et les outils du Parlement de l'Eglise. Nous estimons en effet que nos sessions sont encombrées d'un trop grand nombre de points secondaires et d'interventions interminables qui occultent les vrais problèmes et qui rallongent artificiellement les débats.

Il faudrait donc que cette commission fasse des propositions concrètes concernant :

- la manière de traiter les objets de moindre importance, par exemple en octroyant à un groupe de travail le soin de les étudier en dehors des sessions.
- la pratique des interventions et des prises de position, en délimitant clairement le rôle des rapporteurs des fractions, trop souvent tentés de s'épancher en considérations personnelles qui n'intéressent que l'orateur lui-même.
- la manière de traiter les options fondamentales de notre Eglise, par exemple dans ses rapports avec les autres confessions. Dans cette mesure, le Synode de réflexion n'a été suivi d'aucune prise de position concrète.

Nous demandons donc à l'assemblée d'approuver cette proposition et à cette future commission d'apporter ses conclusions dans les meilleurs délais.

*Christine Schmid (GOS):*

Die GOS unterstützt den Antrag mit grosser Mehrheit. Wir finden, es sei nützlich, wieder einmal in den Spiegel zu schauen. Es schleichen sich viele schlechte Gewohnheiten ein - manchmal auch gute - es ist aber

gut, wenn man das wieder einmal überprüft.

*Deborah Stulz (Liberale):*

Die Liberale Fraktion hat sich an ihrer letzten Fraktionssitzung mit dem Anliegen auseinander gesetzt, insbesondere deshalb, weil ein Mitglied von uns unterzeichnend ist. Dabei ist es der grossen Mehrheit der 48 Mitglieder nicht gelungen, das wirkliche Ziel dieses Antrages zu erfassen. Geht es dabei um eine Reorganisation der Synode, analog des Grossen Rates des Kantons Bern, also um eine Reduktion der Synodemitglieder und einer neuen Regelung der Pflichten und Aufgaben? Geht es darum, die Machtverhältnisse zwischen Synodalen ohne und Synodemitglieder mit einem Theologiestudium zu verändern?

Nach einer intensiven Diskussion ist die Liberale Fraktion zum Schluss gekommen, den Antrag aus folgenden Gründen an die Antragsteller zurück zu weisen oder nicht anzunehmen:

1. Das Anliegen und das Ziel ist zu wenig ausführlich definiert.
2. Die vorgesehene Arbeitsweise ist nicht aufgeführt.
3. Es gibt in dem Antrag keinen Hinweis auf die Kostenfolgen für die interfraktionelle Arbeitsgruppe.
4. Ein derartig umfangreiches Vorhaben kann nicht ohne die Mitarbeit von Experten, und auch nicht ohne die Mitarbeit des Synodalrates erfolgen.
5. Eine Überprüfung der Arbeitsweise des Kirchenparlamentes dauert voraussichtlich länger als ein Jahr.

Die Mitglieder der Liberalen Fraktion erwarten bei einem Vorhaben dieses Ausmasses fundierte und detaillierte Grundlagen, damit eine Entscheidungsfindung professionell erfolgen kann.

*Hans Thut (Mitte):*

Wir sind mehrheitlich dafür, den Antrag abzulehnen. Wir finden, genug Organe zu haben, und zusätzliche Kommissionen kosten wieder. 100% kann man nie zufrieden sein: wie zufriedener desto träger! Man muss also nicht immer wieder für alles eine Kommission einsetzen, das finden wir nicht nötig.

*Johannes Josi (Positive):*

Wer hat in der Synode das Sagen? Wer bestimmt, wo's lang geht?

Der Anlass zum Vorstoss von Michael Graf und den Mitunterzeichnenden ist die Erfahrung, dass es in der Synode nicht immer so zugeht, wie „man“ sich das wünscht. Ich denke an den worst case bei der Frage der Ordination, welchen wir erlebt haben. Ich denke an schwierige Wahlgeschäfte. Ich denke, dass manchmal wenig Eigeninitiative ausgeht von der Synode. Wie könnte das verbessert werden? Die Verwaltung setzt das um, was wir von ihr verlangen. Der Synodalrat setzt eigene Prioritäten und muss manchmal für die Umsetzung seiner Pläne kämpfen.

Darum ist die Frage berechtigt: Wer sorgt für die Stärkung der Synode?

Antwort: Man setzt eine nichtständige Kommission ein.

Das ist nun die Meinung, welche unsere Fraktion einstimmig mitträgt: Es ist wichtig, dass sich Synodale fragen, ob unsere Synode richtig funktioniert.

Trotzdem lehnen wir diesen Vorstoss ab. Wir spüren darin ein Misstrauen gegenüber den Kommissionen, besonders der GPK. Dieses Misstrauen erscheint uns nicht gut. Eine gute Lösung in dieser Frage finden wir nur in guter Zusammenarbeit mit allen Beteiligten, nicht gegeneinander, sondern miteinander.

*Margrit Schwander (Unabhängige):*

Eigentlich wollten wir gar nichts sagen; für uns ist es evident, dass die Vorlage angenommen wird. Es ist so, dass wir Unabhängigen sehr stolz sind auf das Parlament, welches sich die Mühe macht, Geschäfte vorsichtig anzugehen. Wir haben Geschäfte wo manchmal 2 oder 3 Schritte nötig sind bis zur Annahme. Den Vorwurf der Liberalen kann ich nicht nachvollziehen: Michael Graf hat es gesagt, die Kosten sind eigentlich klar, auch was es theologisch bedeuten könnte,; da möchte ich die Diskussion von Morgen nicht vorwegnehmen.

Dass die Positiven ein Misstrauen spüren, da denke ich, es gehe nicht ums Spüren sondern ums ernst nehmen der parlamentarischen Arbeit.

Ich bitte Sie, dem Vorstoss zuzustimmen.

*Hansruedi Schmutz, Lyss:*

Ich erlaube mir, zu diesem Antrag ablehnend Stellung zu nehmen. Es herrschen hier im Saal verschiedene Auffassungen. Ich bin der Auffassung, dass die Synode, die Aufgaben, welche sie wahrnehmen muss, effizient wahrnimmt. Nicht schauen macht blind; aber: zu viel schauen macht nicht unbedingt hellsichtig. Der Synodebetrieb läuft zufriedenstellend; wir brauchen kein zusätzliches Instrument mit einer so grossen Kommission. Zum in den Spiegel Schauen muss ich sagen: Gestern haben wir in den Spiegel geschaut an der Wand, es hat nichts gebracht.

*Peter Winzeler, Biel:*

Ich melde mich ganz spontan. Ich hatte es nicht vor, nachdem ich gestern gehört habe, dass wir zum dritten oder vierten Mal einen Cash-Flow von 1.2 Millionen eingefahren haben vor allem dank Stellenreduktion. Wenn wir die UBS wären oder ein Wirtschaftsunternehmen, könnte man das als einen grossen Erfolg feiern. Wenn man eine Kirche ist und ein ökumenisches Aushängeschild, ist das eine Katastrophe. Und dass niemand in diesem Saal etwas dazu gesagt hat, die FIKO nicht, die GPK nicht, die Fraktionssprecher nicht. Ich möchte wissen: Was ist da los? Wie arbeitet die Synode? Hat sie noch die Kontrolle über das, was sie macht? Das ist nicht ein Thema nur zur Selbstbetrachtung, sondern in der Tat auch die Frage: Laufen wir unsern Ansprüchen hinterher?

*Pierre Ammann, Tramelan:*

Je crois que dans tous les Parlements, ce qui fait la qualité du travail parlementaire c'est la qualité de ses membres. J'ai l'impression que nous devons d'une manière permanente nous poser la question pour voir si nous sommes les bonnes personnes pour représenter le peuple de l'Eglise. Je vous avoue que je me pose régulièrement cette question et j'en doute régulièrement. Je ne suis pas persuadé d'être le meilleur représentant de la fraction jurassienne. Je suis tout à fait ouvert à ce que ma fraction fasse des propositions de remplacement. Je crois que c'est de cela dont il s'agit. Si on espère qu'une commission fasse de nous des personnes qui puissent répondre aux défis du temps présent, qui soient non seulement réactifs mais proactifs, ce sont des attentes qui nous sont posées à nous en tant que personnes. Et ce n'est pas ce nouvel organe de douze personnes qui, en quelques mois, changera quelque chose. J'ai donc vraiment l'impression que l'on se pose la bonne question mais que l'on n'y répond pas avec les bons moyens.

*Walter Mani, Süderen:*

Hand aufs Herz: Wenn Sie selber in den Spiegel schauen, sind Sie dann ganz unbefangen? Oder sehen Sie nur sich selber und nichts anderes? Zum Kernproblem: Wir sehen uns im Schnitt pro Jahr zwischen 4 und 5 Tagen. Wollen wir denn in dieser knappen Zeit uns ausschliesslich mit uns selber beschäftigen, oder wollen wir uns den Anliegen unserer Leute in den Kirchgemeinden annehmen und uns voll und ganz in den Dienst unserer Leute stellen? Wenn schon eine Überprüfung, muss diese durch Profis erfolgen, welche keinen Tunnelblick haben, die sich im Prinzip einfach auf Fakten beschränken; da wäre eine externe Stelle nötig. Ich bin der Überzeugung, dass unsere Kommissionen ihre Arbeit recht gut verrichten. Darum bin ich der Meinung, dass es kein zusätzliches Schattenkabinett braucht.

Ich danke Ihnen, wenn Sie diese Vorlage ablehnen. Die Vorlage ist zwar gut gemeint; aber so ist es eben manchmal im Leben: Gut gemeint ist manchmal das Gegenteil von gut gemacht.

*Michael Graf (Interfraktionelle Gruppe „Selbstprüfung der Synode“):*

Ich danke allen, die sich geäußert haben. Viele Voten entsprachen Dingen, welche wir uns im voraus auch überlegt haben.

Präzisierungen:

Die nichtständige Kommission soll schauen, wie wir funktionieren und was wir besser machen könnten. Sie arbeitet ein Jahr lang, dann geht sie wieder. Es geht nicht um eine Überprüfung, welche in einem kontrollierenden Sinn uns kontrollieren oder überprüfen soll, es geht darum, herauszufinden, was wir alle besser machen könnten.

Die Frage, ob wir uns nun schon wieder nur mit uns selber beschäftigen wollen, die versteh ich nicht; wir sollen uns eben nicht mit uns selber beschäftigen, sondern mit den wichtigen Dingen dieser Kirche. Dafür muss

man ab und zu schauen, ob wir das Optimum herausholen. Vielleicht sehen wir ja, dass es so ist, und dann ist es gut.

Ich möchte Ihnen nochmals Folgendes beliebt machen: Wenn man dem Antrag zustimmt, heisst das, dass für eine bestimmte Zeit eine gewählte Gruppe an der Arbeit ist, und dann schauen wir weiter. Es braucht nicht für alles ein externes Expertenbüro für eine halbe Million. Wir können selber auch etwas, dafür sind wir in diesem Parlament. Es geht um eine einfache uns offene Angelegenheit. Ich bin einverstanden mit Vorrednern: Es liegt vor allem an uns selber, das ist so. Wenn man die Werkzeuge verbessern kann und die Abläufe, kann das sicher nicht schaden, und schauen, ob alles zum Besten bestellt ist, kann auch nie schaden, und mit Selbstbespiegelung hat das nichts zu tun, sondern vom Ernstnehmen unseres eigenen Engagements und der Aufgabe, welche wir haben als Synode.

Ich empfehle Ihnen, ja zu sagen zu diesem Antrag.

**Abstimmung** (Antrag Michael Graf, inkl. Ergänzung):

Ja 62 / Nein 99 / Enthaltungen 17

Der Antrag ist abgelehnt.

**Beschluss:**

**Der Antrag des Synodalen Michael Graf wird abgelehnt.**

**Décision:**

**La motion du député Michael Graf et cosignataires est rejetée.**

**Traktandum 20: Motion der Synodalen Meier-de-Spindler, Germann, Schlegel für eine aktive Klimapolitik; Beschluss**

**Point 20: Motion de la députée et des députés Meier-de-Spindler, Germann, Schlegel en faveur d'une politique climatique active; décision**

*Während der Behandlung von Traktandum 19 wird die Synode durch Synodevizepräsident Andreas Schmid präsiert.*

*Der Motionstext lautet:*

- 1. Der Synodalrat fördert eine aktive Klimapolitik und mischt sich in die politische Debatte ein.*
- 2. Er initiiert ein Projekt „Bewahrung der Schöpfung“. Mit diesem Projekt werden auf allen Ebenen der reformierten Kirchen Bern-Jura-*

*Solothurn Umweltsanierungen gefördert, insbesondere die Reduktion des Energieverbrauchs und eine umweltverträgliche Beschaffungspolitik.*

3. Die Rahmenbedingungen des Projekts werden wie folgt festgelegt:
  - 3.1 Es wird auf 3 Jahre befristet.
  - 3.2 Ein Kostendach von brutto Fr. 300'000 wird bewilligt.
  - 3.3 Der Synodalrat setzt eine Projektkommission ein.
  - 3.4 Der Synodalrat setzt eine Fachperson ein, die das Projekt koordiniert.
  - 3.5 Das Projekt wird mit anderen kirchlichen und umweltpolitischen Initiativen vernetzt.

*Synodevizepräsident Andreas Schmid:*

Eine Vorbemerkung zu diesem Traktandum: Kurt Zaugg hat mir die folgende Mitteilung zukommen lassen: „Kurt Zaugg-Ott ist als Stellenleiter der OEKU Kirche und Umwelt sowohl bei Ablehnung wie bei Annahme der Motion „Aktive Klimapolitik“ persönlich betroffen. Im Interesse einer weiteren guten Zusammenarbeit mit refbejus tritt er darum in den Ausstand“.

*Irene Meier-de Spindler (Motionärin):*

Im Laufe der letzten Wochen stellte ich fest, dass rund ums Thema Klimawandel, Risiken und Konsequenzen seltsame Ängste und Vorstellungen auftauchen.

Deshalb stehe ich heute in einer dicken, wolligen Jacke vor Ihnen. Ich habe den Eindruck, dass da Mahnungen unserer Eltern und Grosseltern dahinter stehen, wenn man vom Sparen und vom Umdenken spricht.

Als Erstes ziehe ich jetzt meine Jacke aus, weil ich Ihnen zeigen möchte, dass nicht das das Thema unserer Klimamotion ist.

Ja, um was geht es uns denn?

Ich gehe davon aus, dass Sie unsere Motion und die Antwort des Synodalrats studiert und diskutiert haben, auch den Brief, welchen wir Ihnen im voraus geschickt haben.

Um was geht es uns?

Die konkreten weltweiten Veränderungen und wissenschaftlichen Forschungsergebnisse zeigen:

Wir alle sind gefordert, und ganz besonders die Kirchen:

- Die Grundlagen sind vorhanden, jetzt müssen konkrete Schritte folgen, auf allen Ebenen:
  - vor Ort in den Kirchgemeinden,
  - die Kantonalkirchen in allen ihren Büros, aber auch um Bemühungen der Kirchgemeinden zu unterstützen und Anreize zu schaffen für beispielhafte Verbesserungen und evtl. bei Verhandlungen mit dem Kanton unterstützend mitzuwirken.
- Es geht nicht um Doppelspurigkeit sondern um intensive Vernetzungsarbeit:



- z.B. mit BfA, das im nächsten Jahr das Thema „Gerechtigkeit im Klimawandel“ initiiert und bearbeiten will in den Kirchgemeinden
- mit den politischen Gemeinden,
- mit Energiefachstellen und Organisationen wie z.B. die Schweiz. Energiefachstelle SES.

Die enge Vernetzung heisst nicht Doppelspurigkeit; wir müssten ja sonst auch unsere Hilfswerke abschaffen, weil der Staat weltweit gute Entwicklungsarbeit leistet.

- Es geht nicht darum, den Kirchgemeinden Befehle zu erteilen sondern herauszufinden: Wo stehen wir, wo ist Handlungsbedarf? Es gibt keine Erhebungen im Kanton Bern in Bezug auf die verwendete Energie. Wer braucht welche Hilfestellung? Es gibt Kirchgemeinden, welche selbständig arbeiten können, andere benötigen Hilfe.

Es genügt nicht,

- eine Arbeitsstelle Kirche und Umwelt Oeko mitzufinanzieren die für die ganze Schweiz nur über 150 Stellenprozent verfügt.
- eine vorzügliche Publikation von Herrn Schäfer vom SEK zu empfehlen.
- zu warten bis Gesetze uns zwingen zu Handeln.
- Können wir es uns als Kirche leisten, keine Verantwortung zu übernehmen in Bezug auf unseren Energieverbrauch und Lebensstil? Wir verursachen, dass Millionen von Menschen im Elend leben und unsere Oase Erde am Abgrund steht, weil Wasser, Luft und Erde an der Grenze der Belastbarkeit stehen.
- Können wir es uns als Kirche leisten, eingegangene Verpflichtungen nicht einzuhalten? In der Kirchenordnung haben wir sehr klare Vorgaben, und in der Policy für die Globalisierung der Gerechtigkeit z.B. haben wir uns verpflichtet, den Co2-Ausstoss um 40 % zu reduzieren bis 2020.
- Können wir es uns als Kirche leisten, dass in den Leitbildern und Legislaturzielen keine ökologischen Zielsetzungen oder die Sorgfaltpflicht gegenüber der Schöpfung vorhanden sind?
- Können wir es uns als Kirche leisten, unsere Mutlosigkeit und Untätigkeit vor unseren Kindern und Grosskindern zu rechtfertigen?

Ich bitte Sie deshalb:

Stimmen Sie der Motion für eine aktive Klimapolitik zu, damit das befristete Projekt - wie ein Zündholz - ein Feuer entfachen kann. Viele Menschen warten darauf, erwarten, dass unsere Kirche - beflügelt durch unseren Glauben - nicht Berge versetzt aber mit Phantasie und Fachwissen Energie einspart und z.B. mit Schwester Sonne und Bruder Wind in eine gerechtere Zukunft schreitet!

Lassen Sie sich begeistern und mit Stolz aus diesem Rathaus nach Hause gehen mit der Botschaft: Wir wollen etwas verändern und können etwas verändern – lasst es uns gemeinsam tun!

*Christine Blum (GPK):*

Die GPK hat grosse Sympathie für das Grundanliegen der Motion, empfiehlt der Synode aber doch mit grossem Mehr, diese Motion abzulehnen. Den ersten Antrag,

*„Der Synodalrat fördert eine aktive Klimapolitik und mischt sich in die politische Debatte ein“*

würde die GPK noch vollumfänglich unterstützen. Auch Ausgangslage, Klimaveränderung, Betroffenheit, Verantwortung und Begründung der Motion sieht die GPK gleich wie die Motionäre. Auch wir möchten, dass unsere Kirche verantwortungsbewusst mit Energie umgeht, dass wir auch das Wohl des armen Südens in unser Handeln miteinbeziehen, dass wir uns für nachhaltigen Energie- und Ressourcenverbrauch und CO<sup>2</sup>-Reduktion einsetzen.

Mit der Art und Weise, wie die Motion dieses Ziel erreichen will, konnte sich die GPK aber nicht anfreunden.

Im zweituntersten Absatz auf Seite 2 steht: *„Die meisten Möglichkeiten liegen bei unseren Kirchengemeinden“*. So sehr auch wir uns die ökologische Ausrichtung der Kirchengemeinden wünschen, hier sieht die GPK verschiedene Probleme, ähnlich wie der Synodalrat:

1. Die Kirchengemeinden sind autonom. Der Synodalverband kann hier höchstens indirekt Einfluss nehmen. Zudem gibt es auf dem Gebiet des Energiesparens bereits zahllose Angebote, die auch den Kirchengemeinden offen stehen; die Interessierten werden diese nutzen, die anderen können wir aber zu nichts zwingen.
2. Viele Kirchengemeinden besitzen viele denkmalgeschützte Gebäude wie die Kirche, eine ausgebaute Pfrundscheune und eventuell das Pfarrhaus. Dies sind die absolut schwierigsten Gebäude für eine energetische Sanierung. Im Rahmen des Möglichen ist da schon einiges erreicht worden. Weitere Verbesserungen sind aber meist nur in sehr grossen und langfristig geplanten Sanierungen möglich. Und da wäre der Zeitraum von 3 Jahren wohl meist zu kurz.

Im 3. Antrag verlangt die Motion *„die Einsetzung einer Fachperson“*. Diese sollte dann wohl auch dafür besorgt sein, dass die Kirchengemeinden die Energiekennzahlen ihrer Liegenschaften erfassen und dafür besorgt sein, dass all diese Aktionen auch gegen aussen eine Wirkung entfalten.

Auch die GPK würde sich diese Wirkung nach aussen sehr wünschen! Bei der vorgeschlagenen Umsetzung befürchten wir aber, dass nach 3 Jahren vor allem eine grosse Menge Papier und wenig Konkretes vorhanden wäre, und dass dann der Antrag auf eine definitive Anstellung dieser Fachperson käme, was einer Stellenaufstockung entsprechen würde. Für eine definitive Anstellung wäre aber dieses Tätigkeitsgebiet nach unserer Ansicht doch zu eng.

Auch an die Breitenwirkung mag die GPK nicht recht glauben: Zu viele andere Organisationen bearbeiten dieses Gebiet bereits höchst professi-

onell, die Kirche würde hier wohl einmal mehr mit viel Aufwand etwas Gutes tun wollen, das aber kaum wahrgenommen wird.

Dazu ein Beispiel: Ich frage Sie an: Wer hat das Buch des SEK „Energie-Ethik“ gelesen?

Wer von Ihnen weiss, dass der SEK die 2000Watt-Gesellschaft anstrebt und hat die dazugehörige Schrift gelesen?

So sehr wir also das Grundanliegen unterstützen möchten, so wenig sind wir leider davon überzeugt, dass die in der Motion vorgeschlagenen Massnahmen dem Anspruch der „Bewahrung der Schöpfung“ gerecht werden könnten, weil sie zu wenig nach aussen wirkt.

Falls nun aber diese Motion abgelehnt wird, so hoffen wir doch, dass nun nicht einfach nichts geschehen wird. Wir hoffen vielmehr darauf, dass diese Motion nun den Weg bahnen könnte für Aktionen, die zwar die Anliegen der vorliegenden Motion auch aufnehmen, darüber hinaus sich aber nicht nur an die Kirchgemeinden richten, sondern unsere Kirchenmitglieder auch als Staatsbürger ansprechen. Da wir ja ohnehin nichts befehlen oder verordnen können, sollte die Kirche doch versuchen, ihre Mitglieder für ökologische Themen zu begeistern, oder mindestens zu sensibilisieren. Die geplante Postkarten-Aktion von „Brot für alle“ zur CO<sup>2</sup>-Problematik geht da in die richtige Richtung; aber, wie viel effizienter könnte sie doch werden, wenn sie gemeinsam mit andern und auch durch die Internetplattform und E-mail unterstützt würde! Wir haben ja einen Internetauftritt, die Zeitschrift „reformiert.“ und viele weitere Kommunikationskanäle zu sehr vielen Menschen. Und andererseits gibt es äusserst kompetente und engagierte Institutionen und Persönlichkeiten, die für ihre Ideen ein Publikum suchen. Ich glaube, dass unsere Kirche hier eine entscheidende Rolle für die Klima- und Energiepolitik spielen könnte und sollte, indem sie alle Akteure miteinander verbindet. Gleichzeitig könnten wir durch eine Internetverlinkung auch kirchenferne junge und ältere Menschen erreichen und unser Image als alte, verstaubte Institution verändern.

Die GPK empfiehlt Ihnen also ein „Nein“ zu dieser Motion, hofft aber auf andere Aktionen in dieser Richtung.

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Ich lese ein Gebet vom französischen Protestanten Frédéric de Coninck; er ist Soziologieprofessor an der Nationalen Hochschule für Strassen- und Brückenbau:

„Herr, lehre uns, mit weniger Erdöl zu leben!

Vergib uns unsere Überheblichkeit beim ungezügelten Verbrauch von Energie.

Vergib uns unsere Reflexe von verwöhnten Kindern.

Herr, lehre uns, Tag für Tag so zu leben, dass wir weniger Öl verbrauchen.

Lehre uns weiter zu blicken als bis ans Ende unserer Strasse,

weiter als bis zum Rand unserer Motorhauben.

Lehre uns, das Wesentliche vom Nebensächlichen zu unterscheiden.

Bring uns dahin, dass wir Tag für Tag in unserem Reichtum einen Teil für die reservieren, die nichts haben.

Gib uns ein Herz, das mitfühlend ist – so ähnlich wie deines.

Und lass uns beten, Tag für Tag,  
in Gerechtigkeit und in Wahrheit. Amen!“

Unser Leben auf dem blauen Planeten ist mehr denn je in Gefahr. Der Klimawandel bedroht unsere Lebensgrundlagen. Ein ehemaliger Chef-ökonom der Weltbank, Lord Nicholas Stern, hat am nationalen Klimaforum in Thun gesagt, die Kosten für die Massnahmen gegen die globale Erwärmung seien klein im Vergleich zum Ungemach das drohe.

Wir wissen es: Der Klimawandel fordert unsere Gesellschaft ökologisch und sozial. Besonders, weil die Hauptverursacher des Klimawandels, die Industriestaaten im Norden, von den Folgen vorläufig weniger betroffen sind als die Länder im Süden und dort besonders die Ärmsten der Armen. Es ist darum konsequent, wenn BfA mit der Kampagne 2009 Ursachen und Folgen des Klimawandels thematisiert. Ich möchte die Worte von Christine Blum unterstützen: Es braucht viel mehr als ein paar Karten, wir sollten dort sehr viel tun.

Warum empfiehlt Ihnen der Synodalrat aber, trotz allen alarmierenden Fakten und Zahlen, trotz den guten Grundlagen zum Handeln, wie sie in der Begründung beschrieben werden, die Motion abzulehnen?

Die Antwort ist einfach, Sie haben sie lesen können: Der Synodalrat ist überzeugt, dass die Kirche schon viel tut, und dass es nichts bringt, noch mehr zu tun.

Es ist so, und da gebe ich den Motionären Recht, refbejuso hat in der Bearbeitung des Themas Klimawandel und Ökologie keine Führungsrolle. Es sind andere kirchliche Organisationen, welche intensiv dran sind und den Kirchgemeinden sehr gute Impulse geben. Neben der Kampagne von BfA und der schon erwähnten Studie des SEK möchte ich vor allem an die Arbeit der oeku erinnern. Ich habe den Veranstaltungskalender der oeku-Nachrichten studiert:

- Oktober: Öffentliche Tagung „Unterwegs in ein neues Energiezeitalter“ – eine Veranstaltung des SEK.
- November im Bürenpark: Energie in Kirchen – eine regionale Informations- u Weiterbildungsveranstaltung für kirchliche Liegenschaftsverwalter, Sigristen und Sakristane.
- November: Kirchliche Bau fachtagung „Aus Respekt vor der Schöpfung“ – Kirchliche Gebäude nachhaltig bewirtschaften – eine Tagung der Reformierten Kirche des Kantons Aargau, welche 2009 auch im Synodalverband durchgeführt werden soll.

Im Zusammenhang mit dem Stellenabbau hat sich der Synodalrat seiner-

zeit entschieden, die oeku mit direkten Projektbeiträgen jährlich mit Fr. 30'000 zusätzlich zu unterstützen. Wenn die Finanzen zurück gehen, können wir uns immer weniger leisten, auf allen kirchlichen Ebenen alles zu tun.

Der Synodalrat ist deshalb überzeugt, dass die oeku die Kirchgemeinden in den Energiefragen optimal beraten kann und findet es nicht nötig, bei uns eine eigene Stelle zu schaffen. Wenn die oeku ihre Arbeit nicht mehr machen könnte, und nicht mehr alle Kirchgemeinden, welche das wollen, bei der oeku die nötige Unterstützung holen könnten, wäre es immer noch sinnvoller, dort den Leistungsvertrag zu ändern als bei uns eine eigene Stelle zu schaffen.

Auch wenn die Bewahrung der Schöpfung dem Synodalrat ein wichtiges Anliegen ist, empfiehlt er Ihnen, diese Motion abzulehnen.

*Heinz Gfeller (FIKO):*

Was soll ich nun noch sagen? Ein zusätzliches Argument für die Haltung wie sie der Synodalrat vertritt: Es läuft ja eine Stellenüberprüfung; ein Kosten-/ Nutzenverhältnis, für eine Stelle, angegliedert bei der Verwaltung von refbejus, ist nicht lohnend. Allem anderen, was gesagt worden ist vom Synodalrat und der Sprecherin der GPK, bleibt nichts beizufügen; das Anliegen ist ganz, ganz wichtig. Der verfolgte Weg, vor allem von Absatz 3 im Antrag, ist falsch.

*Renate Wüthrich (Liberale):*

Was ich aufgeschrieben habe, kann ich entsorgen; es ist bereits gesagt worden, und ich will nicht wiederholen. Zum Gebet von Stefan Ramseier: Nehmen wir uns das alle zu Herzen und leben danach. Wir haben dann den grösseren Beitrag geleistet als mit Fr. 300'000, mit denen wir nur einen sehr kleinen Tropfen auf den heissen Stein geben können. Die Liberale Fraktion empfiehlt Ihnen, dem Antrag Synodalrat zu folgen.

*Maurice Baumann (Jura):*

La fraction jurassienne partage sans réserves l'idée et l'intention de la motion et elle n'est pas convaincue par la réponse du Conseil synodal. Toutefois, nous ne partageons pas les mesures préconisées pour la mise en œuvre de l'intention de cette motion. Ce ne sont pas de nouvelles infrastructures ni d'un nouveau projet dont l'Eglise a besoin mais de réalisations concrètes dans les paroisses. Pour les réaliser, les paroisses ont certes besoin de conseils, d'expertises et de propositions concrètes. Mais cette infrastructure existe, tant au niveau cantonal que communal. C'est pourquoi il serait judicieux d'utiliser ces synergies sans créer nos propres infrastructures, que par ailleurs nous possédons déjà - le Conseil synodal nous l'a rappelé. Par contre, ce qui manque à nos paroisses, c'est une aide financière incitant à réaliser des mesures allant dans le sens de la motion. Concrètement, l'Eglise pourrait créer un fonds permettant aux paroisses d'emprunter de l'argent à des taux extrême-

ment favorables et qui leur permettraient de mettre en route des réalisations d'ordre écologique, principalement pour les bâtiments. Notre proposition concrète: la motion est rejetée aujourd'hui mais la fraction jurassienne s'engage à présenter au prochain Synode en collaboration - pour autant qu'ils le souhaitent - avec les auteurs de l'actuelle motion, une nouvelle motion proposant un autre chemin pour atteindre les buts préconisés.

*Hans Thut (Mitte):*

Das Gebet von Synodalrat Stefan Ramseier hat alles gut ausgedrückt, was wir tun sollten. Die Kirchliche Mitte schliesst sich unter anderem den Aussagen der GPK an und kann mit diesen gut leben. Es ist aber gut, dass wir über diese Problem reden und uns ernsthaft Gedanken machen darüber. Es läuft ja schon viel auf allen Ebenen, aber es muss bei jedem Einzelnen beginnen: In den Familien, auf der Strasse, in den Gemeinden usw. Wir sollen uns überlegen, ob wir das Auto brauchen, um 100 m zu fahren, wir haben ja die meisten 2 Füsse!

Wir lehnen die Motion ab.

*Jürg Liechti-Möri (GOS):*

UNO-Experten schätzen, dass sich 2050 rund 200 Millionen Menschen infolge Klimawandel auf der Flucht befinden werden. Der Leiter des Potsdam-Instituts für Klimaforschung vermutet, dass infolge beschleunigtem Abschmelzen der Himalaya-Gletscher und dem grönländischen Eisschild der Meeresspiegel noch in diesem Jahrhundert um einen Meter ansteigen wird. Der UN-Klimarat IPCC schätzt, dass infolge Klimawandel rund 20-30% der bekannten Tier- und Pflanzenarten aussterben werden. Der neue Präsident der Malediven befindet sich auf der Suche nach einem Ersatzland für seine Mitbürgerinnen und Mitbürger; Grund: Der Grossteil dieses Inselstaats liegt nur 1 Meter oder weniger über dem Meeresspiegel und ist darum akut vom Untergang bedroht.

Das sind nur einige der Meldungen, welche wir in den letzten 2 Monaten in den Zeitungen haben lesen können. Der Klimawandel ist eine Tatsache, das ist unterdessen wissenschaftlich unbestritten, und unbestritten ist auch, dass auf allen Ebenen etwas passieren muss.

Und - was macht jetzt der Synodalrat? Er betont in seiner Antwort auf die Motion zwar, dass ihm die Bewahrung der Schöpfung ein vordringliches Anliegen sei, aber, er lehnt sie dann trotzdem ab und findet es nicht nötig, das eigene Haus in Ordnung zu bringen. Es genügt ihm, dass sich andere Stellen mit der Frage beschäftigen. Stellen Sie sich vor: Die oeku mit 1.7 Stellen für die ganze Schweiz für alle evangelisch-reformierten und die katholischen Kirchgemeinden, und Bfa mit einer halben Stelle für die ganze Schweiz.

Für die Euro 08 haben wir ohne genaues Konzept Fr. 130'000 gesprochen, damit die Kirche das Feld nicht den Evangelikalen überlässt. Und jetzt sollen Fr. 300'000, verteilt auf 3 Jahre zu viel sein.

Das kann es doch nicht sein: Dass wir bei der heute vielleicht entscheidendsten Lebensfrage einfach schweigen. Andere Kirchen sind uns da weit voraus; ich führe nur ein Beispiel an: Die deutschen Landeskirchen haben seit Jahren Umweltbeauftragte. Diese geben einerseits Kirchengemeinden und Mitgliedern der Kirchen Anstösse, was sie gegen den Klimawandel ganz konkret tun können - es ist viel mehr als wir denken – und andererseits haben die Umweltbeauftragten dazu beigetragen, dass die deutschen evangelischen Kirchen in der Klimadiskussion zu einer wichtigen Stimme geworden sind. So war z. B. in diesem November die gesamtdeutsche Synode der EKD schwerpunktmässig dem Klimawandel gewidmet, und es wurde ein sehr fortschrittlicher Appell verabschiedet. Die GOS bittet Sie einstimmig, der Motion zuzustimmen. Es geht nicht zuletzt um die Glaubwürdigkeit unserer Kirche; sie darf doch ihre gesellschaftspolitische Relevanz nicht verlieren! Gerade auch in der Überlebensfrage Klimawandel muss sie ihren prophetischen Auftrag wahrnehmen. Das kann sie aber nur, wenn sie zuerst ihre Hausaufgaben macht, und sich gegen innen für ein vorbildliches, klimagerechtes Verhalten einsetzt. Und genau das will die Klimamotion erreichen, weshalb sie die Zustimmung von uns allen verdient.

*Margrit Schwander (Unabhängige):*

Ja, kann ich zum Vorredner sagen, aber nicht so. Das ist – kurz zusammengefasst der Beschluss der Unabhängigen. Dass eine aktive Klimapolitik einer Kirche gut ansteht, ist keine Diskussion. Das etwas geht und gearbeitet wird, wissen wir alle.

*Johannes Josi (Positive):*

Das Anliegen der Motion ist wichtig und nötig, und es wird vom Synodalarat mitgetragen. Die Idee, ein eigenes Projekt zu entwickeln, ist durchaus prüfenswert.

Die Initiantinnen und Initianten formulieren klare Rahmenbedingungen. Und genau dort beginnt das Problem. Dass aktiv für die Bewahrung der Schöpfung gearbeitet wird, ist unbestritten gut. Aber über der Frage, *wie* das geschehen soll, da gibt es eben Meinungsverschiedenheiten. Der Synodalarat verweist darum auf die Fachstelle oeku, welche diese Anliegen ja schon bearbeitet und auf Punkt 1, welcher ja schon erfüllt ist.

Meine Meinung ist: Aktiver Klimaschutz ist ein ganz wichtiges Anliegen, es verdient unsere volle Unterstützung. Trotzdem bin ich nicht bereit, diese Motion in dieser Form zu überweisen, weil die vorgegebenen Rahmenbedingungen aus meiner Sicht nicht geeignet sind, das berechtigige Anliegen umzusetzen.

*André Monnier, Biel:*

Bei allem Verständnis für das Votum von Stefan Ramseier warne ich davor, die tolle Arbeit der oeku als Feigenblatt für Anstrengungen der Kirche insgesamt zu missbrauchen.

Ich stimme für die Motion. Falls sie abgelehnt würde, hoffe ich auf die schon angekündigte Motion der Jurassischen Fraktion mit den gleichen Zielsetzungen aber mit andern Mitteln.

*Kordula Bertholet, Biel:*

Zwar hat sich der Synodalrat in seiner Antwort ehrlich Mühe gegeben, aber ich bin trotzdem enttäuscht, denn es sind nur unverzichtbare Feigenblätter, die er erwähnt. Feigenblätter sind wichtig. Aber, reichen sie für eine vorbildliche Bekleidung aus? Reichen sie wirklich aus für die Vorbildrolle, die unsere Kantonalkirche ausüben soll? Hand aufs Herz: Welche Kirchgemeinde hat jetzt schon ernsthafte Massnahmen getroffen, um ihren Energiekonsum zu reduzieren?

Wir sind in dieser Beziehung alles andere als Pioniere. Unsere Glaubwürdigkeit steht jetzt auf dem Spiel. Vielleicht haben Sie schon Zeit gehabt, das merkwürdig verzerrte Satellitenbild vom Bfa-Prospekt auf Ihren Tischen genauer zu studieren. Welche Länder sind denn verantwortlich für den grössten CO<sup>2</sup>-Ausstoss? Ein Blick über den Gartenhag zeigt doch, dass andere Kantone (Aargau) und Länder uns da bereits um Meilen voraus sind. So zitiere ich aus der letzten Veröffentlichung der EKD: "Alle kirchlichen Haushalte sollen mehr finanzielle und personelle Mittel zur Verfügung stellen, um die dringend notwendigen Massnahmen zum Umweltschutz umzusetzen. Finanzielle Mittel sollten gezielt für den ökologischen Umbau auf allen kirchlichen Ebenen eingesetzt werden. Alle Landeskirchen sollten Programme auflegen, um ihre Gebäude, ihren Energiebedarf und Ressourcenverbrauch nachhaltig zu bewirtschaften. Jede Landeskirche ist aufgerufen, haupt- und ehrenamtliches Engagement im Umweltbereich zu fördern und finanziell auszustatten." Genau in diese Richtung zielen die Massnahmen, die wir auf S. 2 und 3 unseres Papiers vorschlagen.

Ich befürchte, dass wir mit unseren Kirchen, Kirchgemeindehäusern und Pfarrhäusern zu den grossen Umweltsündern zählen, trotz der schönen und wichtigen Worte von Bfa, oeku und Synodalrat. Sanierungsprogramme sind bislang doch kaum vorgesehen, und auch die verschiedenen genannten Massnahmen sind bislang kaum koordiniert. Wir müssen etwas Praktisches zur Rettung unseres Klimas tun, und nicht nur, solange das Thema "in" ist. Vor allem müssen wir handeln, solange es noch Zeit ist. Ich erwarte und wünsche mir vom Synodalrat, dass er in diesem Punkt noch entschiedener auftritt und die Kirchgemeinden zu diesem Handeln aufruft und sie unterstützt. Eine Beratungs- und Koordinationsstelle wäre dazu der beste Weg.

Und Sie bitte ich, unsere Motion zu unterstützen, damit wir mehr tun als uns mit Feigenblättern zu schmücken.

*Jürg Häberlin, Burgdorf:*

Obschon unsere Fraktion eher Ablehnung beantragt: Ich unterstütze die-



se Motion aus Überzeugung, obschon die Umsetzung sicher noch perfektioniert werden kann. Dazu einige Überlegungen:

In Sachen Klima wird sehr viel geredet. Weniger klar ist, was effektiv getan wird.

Wie schwer es ist, den CO<sup>2</sup>-Ausstoss zu reduzieren, wird augenfällig, wenn man die Statistik des Strassenverkehrs anschaut. Die Zahl der Fahrzeuge nimmt noch zu, die Verkehrswege werden laufend weiter ausgebaut.

Wie viel braucht es noch, bis die Autoindustrie umweltgerechtere Fahrzeuge zu einem verkraftbaren Preis in den Verkehr zu bringt? Ich denke an die Bauweise der Pfarrhäuser; ich wohne auch in einem solchen, in dem man jährlich für Fr. 5000-6000 Öl verbrennt; das macht ja nichts. Der Kanton Bern schafft Anreize, um Gebäudehüllen umweltgerecht zu renovieren oder zu erstellen. Der Vorschlag der Jurassischen Fraktion gefällt mir sehr; mit dem Geld würden finanzielle Anreize geschaffen an ganz konkreten Orten, dort, wo die Hausaufgaben gemacht werden.

Wenn es uns nicht gelingt, eine wirkungsvolle Reduktion zu erreichen, d.h. wenn die Klimaerwärmung einfach so weiter fortschreitet wie bisher, dann können eines Tages all unsere anderen Legislaturziele begraben werden, alle humanitären Ideale werden obsolet, wenn unsere Umwelt nicht mehr stimmt. Um die Menschenrechte brauchen wir uns nicht mehr zu sorgen, wenn die Schöpfung kaputt geht.

Aus diesen Überlegungen unterstütze ich diese Motion; sie geht in die richtige Richtung. Wenn sie nicht angenommen wird, werde ich den ange-tönten Vorstoss der Jurassischen Fraktion unterstützen.

*Felix Scherrer, Trub:*

Ich habe erlebt, was es heisst, die Sanierung eines kantonalen Pfarrhauses in die Wege zu leiten. Das Minimum vom Minimum ist in den letzten 50 Jahren investiert worden. Mehr als 15 Jahre habe ich in einer Dreckschleuder gewohnt, welche pro Jahr durchschnittlich 5500 Liter verbrannt hat. Damit man in gewissen Räumen im Winter über 9 Grad kam, musste elektrisch nachgeholfen werden. Das sei zumutbar, durfte mir im vergangenen Jahr der damals abtretende Objektverantwortliche sagen. Wenn ich nicht alle Hebel in Gang gesetzt hätte, wäre wahrscheinlich heut noch alles gleich wie vor einem Jahr.

Mit bewusster Kurzschliessung, schon fast intrigenhafte, von kantonalen Ämtern, welche zum Teil mehrstimmig gesungen haben, ist es dann schliesslich, dank der Luftreinhalteverordnung, den Brandschutzaufgaben usw. gelungen, im Juni endlich eine Pelletheizung einzubauen. Immerhin. Die 17 grossen Fenster sind letzte Woche auch saniert worden, auch das ein Erfolg. Die Problematik ist, dass man aktiv werden muss, und man fühlt sich schon sehr allein, wenn man gegenüber den Ämtern und den Verantwortlichen steht. Die Problematik gilt aber auch für die Kirchen und die Kirchgemeindehäuser. Da kommt dazu, dass gerade kleinere Kirch-

gemeinden aus finanziellen und personellen Gründen meistens auch nicht in der Lage sind, dort auch noch zu investieren. Dass Kirchen und Kirchgemeindehäuser besondere Vorgaben benötigen, sie energiemässig effizienter zu machen, ist auch eine Situation, welche nicht einfacher ist.

Ich würde es darum sehr begrüßen, wenn verstärkt von der Kantonalkirche her in diesem Bereich ein gewisser aktiverer Support vorhanden wäre. Wie gesagt, ich fühle mich sehr allein bei der Sanierung im kantonalen Pfarrhausbereich.

Wenn man die ganze Sache, auch wenn sie noch nicht perfekt formuliert ist, gut aufgleisen würde, um Parallelstrukturen zu vermeiden, könnte das zu einer besseren und effizienteren Energienutzung führen und damit zu einer guten Klimapolitik.

Darum votiere ich für die Annahme der Motion, oder würde auch die andere angekündigte Motion unterstützen.

*Heinz Gfeller, Ostermundigen:*

Am 26. November habe ich zufällig die OeME-Veranstaltung besucht, in welcher Professor Andreas Fischlin über den IPCC-Bericht referiert hat; super, kompetent, eindrücklich. Es war nach der Sitzung der FIKO. Herzlichen Dank der OeME für die Veranstaltung.

Was heisst das nun für die Kirche? Ich erhalte den Eindruck, diese Frage müsse Chefsache werden des Synodalrats. Darum vermute ich, dass richtungsweisende Ansätze für die Stärkung der oeku der richtige Ansatz sind. Es wird wohl auch sinnvoll sein, für unsere vielen Gebäude mit ihren baulichen Eigenarten, einen Forschungsauftrag zu etablieren, welcher den optimalen Betrieb und optimale bauliche Sanierungsmassnahmen studiert. Vielleicht ist alles schon gelöst. Dann wäre es wert, ein Kommunikationskonzept aufzureissen. Ausgangslage für solche Ansätze müsste ein Auftrag an die Kirchgemeinden sein, die Energiekennzahlen der kirchlichen Gebäude zu erheben und im Internet für alle sichtbar darzustellen. Hier könnte man aufbauen und konkrete Schritte tun.

Ich bin gerne bereit, eine entsprechende Nachfolgemotion mit zu befruchten.

*Christine Blum, Oey:*

Ich erlaube mir, dem Synodalrat zu widersprechen, man muss und kann mehr machen. Mir fehlt im Gebet neben dem spar-grünen Ansatz die Freude und die Attraktivität und die riesige Chance der Hightech-Grünen. Die Energieproblematik liegt mir seit Jahren am Herzen. Einerseits möchte ich alle Anliegen der Motionäre unterstützen, andererseits ist diese Motion für mich nur ein halbe Sache: Energie sparen einerseits, und die Entwicklung und die Förderung effizienterer Energietechnologien andererseits, sind für mich genau gleichwertig notwendig. Diese zweite Forderung fehlt mir in dieser Motion. Während das Bewusstsein fürs Energiesparen, Geldbeutel sei Dank, heute gewachsen ist, fällt die Schweiz aber

punkto Entwicklung von klimaneutraler, nachhaltiger Energie immer mehr zurück. In den 90er Jahren gab die Schweiz noch 250Mio Fr. für Energieforschung aus, heute sind es nur noch 156Mio, und davon gehen fast die Hälfte in die Kernfusion und Kernspaltung.

Private hingegen leisten ganz Ausgezeichnetes: Hier sehe ich deshalb unsere grosse Aufgabe und Chance: Bertrand Piccard engagiert sich mit ganzer Kraft für sein Projekt „solar Impulse“ – nicht nur, weil er einfach einen weiteren Weltrekord aufstellen will, sondern weil er die Idee der nachhaltigen Energieproduktion fördern will. (Ich erinnere daran: Lindbergh ist 1927 als erster über den Atlantik geflogen mit einem Flugzeug, welches für nichts anders Platz hatte als für ihn und den Sprit.) Und dies möchte er nicht mit dem erhobenen Zeigefinger tun, sondern indem er die wirtschaftlichen Chancen und die Attraktivität der nachhaltigen Techniken propagiert. Er – und andere - suchen also ein Publikum für ihre Ideen. Und wir haben viele Mitglieder, die wir mit unseren Informationskanälen erreichen können. Und wenn wir einmal Piccard für eine gemeinsame Aktion vor dem Berner Münster gewinnen können, so brauchen wir uns um die Medienpräsenz, um die Wirkung gegen aussen und das Erreichen kirchenferner Mitglieder keine Sorgen mehr zu machen.

Wir haben bereits eine Internetplattform, die bis jetzt aber wohl nur von „Kirchenleuten“ genutzt wird. Wenn es uns aber gelingt, diese nun mit Piccard oder Hayek oder der Schweizerischen Energiestiftung und allen politisch neutralen Organisationen, die der Energienachhaltigkeit verpflichtet sind zu verknüpfen, so kann unsere Kirche eine wichtige Katalysatorfunktion übernehmen. Die Politiker stehen unter dem gewaltigen Einfluss der reichen Atom- und Öl-Lobby. Hier muss eine Gegengewicht geschaffen werden von all denen, die an eine neue Energiezukunft glauben. Politische Weichenstellungen sind in nächster Zeit dringend notwendig. Unsere Kirche könnte diese Kräfte bündeln und ihnen zum Durchbruch verhelfen, und schliesslich mit ausgereiften Technologien die Globalisierung der Energiegerechtigkeit zu erreichen helfen.

Als einziges Lebewesen nutzt der Mensch Fremdenergie. Niemals könnte die Landwirtschaft heute 7Milliarden Menschen ohne fossile, aber klimaschädliche Brennstoffe ernähren. Vor 50 Jahren hat Öl zu 2 Dollar pro Barrel die Kohle ersetzt, heute erleben die klimaschädlichen Kohlekraftwerke - sie sind viel CO<sup>2</sup>-schädlicher als Öl oder Gas - ein Comeback, weil das Öl langsam knapp und teuer wird. Aber es darf doch nicht sein, dass unsere Elektrizitätswerke hier mit sauberem Strom werben und gleichzeitig sich in Deutschland an Kohlenkraftwerken beteiligen! Nach Jahrtausenden ohne fossile Energie muss der Mensch eher früher als später wieder von seiner Ölsucht loskommen. Ich möchte niemals erfahren müssen, was passiert, wenn die fossilen Brennstoffe auch für die Landwirtschaft und den Lebensmitteltransport knapp werden und wir keine Alternativen haben.

Ich hoffe daher, dass sich aus allen Fraktionen Mitglieder finden lassen, um in einer weiteren Motion tragfähige Projekte für Aktivitäten im Internet und in unserer Kirchenzeitung „reformiert.“ zu entwickeln, und so den entscheidenden Ideen zum Durchbruch zu verhelfen. Energiesparen allein schiebt die Probleme ein bisschen in die Zukunft, macht es aber auch möglich, mit nachhaltig produzierte Energie auszukommen und so das Problem grundlegend zu lösen.

Eines ist aber klar: Als Kirche haben wir eine ethische Verpflichtung, jetzt zu handeln! Die Menschen, die von 1950-2050 gelebt haben, werden einst für das Verschleudern der fossilen Energiereserven und für die CO<sup>2</sup>-Probleme verantwortlich gemacht werden. Setzen Sie also bitte alles daran, dass unsere Kirche hier ihre Verantwortung wahrnimmt. Vielleicht hört Herr Zaugg von der oeku zu und kann etwas umsetzen ohne grosse Beschlüsse.

Im übrigen trage ich die Farbe orange als fast höchst Warnstufe und als Zeichen der Lebensfreude.

*Christine Schmid, Bern:*

Mir ist die immer wieder in die Nase gestochen, dass man auf eine Doppelspurigkeit verweist: Die anderen tun ja – das ist so praktisch; man kann darauf sagen, dass wir ja jetzt nicht mehr müssen. Wenn alle von uns die auf dem Tisch liegende Karte von BfA unterschreiben würden, wäre ein Schrittchen von uns, der Synode, getan.

*Heinrich Hügli, Kirchberg:*

Eigentlich sollte man diese Motion richtig aufteilen. Wir reden von der ganzen Welt und von der Schweiz. Was wir in unseren Kirchgemeinden leben, sollte man separat behandeln und das andere auch; man kann das nicht vermischen.

Beispiele, wie man es nicht machen sollte:

Beim Klimarappen wird „gefuschtet“, es ist furchtbar. Zur Zeit stehen Fr. 22 Mio. zur Verfügung. Private stellen Gesuche, um ihre Heizung zu ändern, ihre Häuser zu sanieren, zum Teil etappenweise. Auf dem Amt sind sie überfordert und stellen strenge Vorschriften auf, so dass das Geplante kaum ausgeführt werden kann. Am TV wurde gezeigt, dass einer, der vor 5 Jahren eine Wärmepumpe installierte, auf eigenen Rechnung, er hat Geld gespart, sein Haus zu isolieren; auf ein Gesuch hin wurden ihm 500 Fränkli bezahlt, die Investition machte Fr. 20'000. Solches dürfte einfach nicht passieren. Wir sollten hier ganz gezielt vorgehen. Vielleicht sollten wir dem Synodalrat die Aufgabe geben, aus der Motion etwas Gutes zu erarbeiten, damit es nicht zu solchen Sachen kommt.

Die Kantonalkirche hat uns schon vor Jahren Briefe geschickt, wir sollten uns bei Umbauten doch bemühen, so zu bauen, dass weniger Energie verbraucht werde. Natürlich geht das nicht bei jeder Kirchgemeinde, aber bei uns ist das gegangen, wir haben das gemacht. Gerade haben wir

wieder ein Pfarrhaus saniert, welches wir entsprechend isoliert haben. Die Verarbeitung liegt bei den Kirchgemeinden, sie sind autonom; aber man kann den Anstoss geben.

Ich habe ein Anliegen gegenüber Synodalarat Ramseier: Ich wünsche, dass er das Gebet den Kirchgemeinderäten schickt, damit diese das in sich hineinnehmen und dann mitbestimmen, wenn etwas aktuell wird. Vor Jahren haben wir in Kirchberg eine Schnitzelheizung vorgesehen; sie wurde aber mit 7 gegen 8 Stimmen abgelehnt; warum: Die Gaslobby hat die Leitung zur Heizung bezahlt. Wir hätten 16 Abnehmer gehabt, nicht nur die Kirchengebäude. Es fehlt bei der Einsicht der Kirchgemeinderäte. Ich bitte Sie, eigentlich nicht dagegen zu sein, aber vielleicht etwas Besseres zu gestalten.

*Gerhard Trüssel, Grünen:*

Ich bin Kaminfegermeister. Seit 40 Jahren arbeite ich im Klimaschutz und beim Energiesparen. Ich kann Ihnen sagen: Nach dem Neujahr beginnen wir im Kanton Bern mit der Kontrolle von Holzfeuerungen. Jeder ist selber gefordert, dort etwas zu tun. Bei  $\frac{3}{4}$  der Anlagen wird illegaler Brennstoff verbrannt. Wer hat nicht schon mit Zeitungspapier angefeuert? Wer hat nicht schon Karton verbrannt? Das ist alles verboten seit längerer Zeit. Wir müssen bei uns selber, bei der eigenen Feuerstelle beginnen. Bei 80% der Feuerstellen finden wir Kehrichttasche. Dort müssen wir umdenken. Ich sehe die grossen Probleme des Klimaschutzes auch. Die Ansätze aus der Jurassischen Fraktion könnten in der Kirchgemeinde eventuell etwas Positives bewirken. Es ist dann aber nicht sicher, dass der Denkmalpfleger ja sagt, wenn man 10 oder 15 cm Isolation auf ein Gebäude tun will. Ich arbeite auch bei der Gebäudeversicherung im Brandschutz. Es hat schon viel gebraucht, dass man in einer Kirche eine Notbeleuchtung einrichten durfte, damit man im Ernstfall vielleicht noch flüchten könnte. Dort könnte man im Kanton Bern viel machen, wenn man bei den eigenen Gebäuden beginnt. Wir müssen schauen, im eigenen Kanton Mittel und Möglichkeiten zu haben, besser aufzuklären. Die Büros bestehen alle schon. Der Kanton hat alles Mögliche in die Wege geleitet. Weltweit steht viel im Weg. Aber beginnen müssen wir bei uns selber. Denken Sie daran: Vom Neujahr an müssen wir Sie kontrollieren und eventuell sogar Bussen verteilen.

*Robert Schlegel (Motionär):*

Vorab danke für die engagierten Voten, danke fürs Mitdenken. Ich danke auch dem Synodalarat, dass er den ökologischen Auftrag der Kirche nicht in Frage stellt. Danke auch Stefan Ramseier für das tiefe Gebet.

Es koste ja viel zu viel; wir können doch nicht soviel bezahlen. Auf der andern Seite: Es ist ja nur ein Tropfen auf einen heissen Stein, das reicht doch nirgends hin – was gilt jetzt?

Es hat auch geheissen, dass wir uns die Fr. 30'000 für die oeku auch

nicht mehr leisten könnten. Geht es darum, nur so viel Umweltschutz zu betreiben, wie wir uns leisten können, ein nice to have?

Wo gehen wir in die Ferien, was leisten wir uns? Wieviel Umweltschutz können wir uns leisten? Von solcher Sichtweise der Ökologie müssen wir uns wohl definitiv verabschieden. Ich hoffe, darüber müssen wir nicht mehr reden.

Zu den Grundlagen, die ich als bekannt voraussetze, nur noch das: Letzten Mittwoch hat im Kirchgemeindehaus Johannes Herr Professor Andreas Fischlin gesprochen. Dies im Rahmen der Frühlingskampagne von Bfa / Fastenopfer zum Thema „Weil das Recht auf Nahrung ein gutes Klima braucht“. Zur Erinnerung: Prof. Fischlin hat mit seinem Forscherteam für den IPCC-Bericht (4. UNO-Klimabericht) den Friedensnobelpreis erhalten. Seine Kernaussagen:

1. Der Klimawandel ist hauptsächlich menschengemacht.
  2. Ein ungebremster Klimawandel, wie er sich heute abspielt, wird verheerende Folgen haben.
  3. Der dramatische Klimawandel kann verhindert werden.
- 40% des CO<sub>2</sub>-Ausstosses entfallen auf Gebäude.  
40% entfallen auf privaten Verbrauch, vorab auf Mobilität.

Seine Antwort auf die Frage, was öffentliche Stellen wie die Kirchen wirkungsvoll tun können:

- die eigene Situation analysieren z.B. mit entsprechenden Kennzahlen
- bei Investitionen und Renovationen mit entsprechenden Massnahmen den CO<sub>2</sub>-Ausstoss reduzieren. Aus unserem Kirchengebiet wurden entsprechende Beispiele genannt.

Es gibt Beispiele, dass das funktioniert, so erfüllt z.B. die Stadt Zürich die Vorgaben zum Erreichen der Klimaziele. Sie hat Klimabeauftragte im Einsatz.

Noch einmal möchte ich das zentrale Anliegen der Motion festzuhalten. Es geht darum, dass wir als Kantonalkirche selber aktiv werden und nicht nur feststellen, was rundum auf diesem Gebiet alles geschieht und wir zum Teil mit finanzieren. Die Gemeindeautonomie darf nicht Anlass sein, nichts zu unternehmen. Die Initiative, die Impulse für die Kirchgemeinden sollen von der Kantonalkirche ausgehen; sie soll auch Beispiel sein.

Vielfach sind kreative Ansätze gefordert worden. Das ist richtig. Genau dafür sind die Projektkommission und die externe Fachperson vorgesehen, dass die Aktivitäten geplant und realisiert werden können.

Das vorgeschlagene Vorgehen ist vielfach als der falsche Weg genannt worden. Wenn etwas nicht so genehm ist, dann ist kein Weg der richtige und ist kein Zeitpunkt der richtige. Politische Gemeinden wie Zürich machen es vor, dass Veränderungen möglich sind. Auch wirtschaftliche Unternehmungen wie z.B. Novartis, die wir als Kirche doch gerne etwas schräg ansehen, Novartis hat sich zum Ziel gesetzt, den CO<sub>2</sub>-Ausstoss innert 5 Jahren um 14% zu senken, nach 4 Jahren war das Ziel erreicht.

Wir konnten uns noch nicht aufraffen, uns überhaupt Ziele zu setzen. Wer begreift und nicht danach handelt, der hat nicht begriffen.

Wir können es uns nicht mehr leisten, einfach rundum etwas Ökologie geschehen zu lassen. Werden wir selber aktiv, tun wir um Gottes Willen etwas Mutiges, nehmen wir die Motion an!

*Synodalrat Stefan Ramseier:*

Ich danke für die engagierte Diskussion. Es war spannend, und es war deutlich zu hören, dass es niemand egal ist, und niemand sagt, es sei kein Thema. Wenn ich die Stelle, welche die Motion anstrebt, erhielte, wäre ich ziemlich ratlos, was ich tun sollte nach dieser Diskussion. Soll ich zuerst Piccard vor das Münster holen, damit auch die Medien kommen? Soll ich möglichst schnell einen Internetauftritt aufbauen „Kirche und Klimawandel“? Oder soll ich eine Erhebung machen über den Energieverbrauch? Oder soll ich die Stelle gerade wieder aufheben und einen Fonds machen, um die Kirchgemeinden mit Anstossfinanzierungen unterstützen zu können? Es ist also nicht so einfach. An Ideen, wie man handeln könnte, mangelt es nicht.

Zur Idee der Jurassischen Fraktion: Reden Sie noch mit der Fachstelle Finanzen, damit Sie dem indirekten Finanzausgleich nicht in die Quere kommen. Es ist nicht unser Geld, welches irgendwo gesammelt wurde, es geht um Abgaben der Kirchgemeinden, welche wir hier ausgeben. Wenn wir Abgaben von Kirchgemeinden in einen Fonds legen, um gewisse Kirchgemeinden zu unterstützen, sollte es nicht so sein, dass wir mit Geld der armen Kirchgemeinden reiche Kirchgemeinden unterstützen für ökologische Sanierungen.

Zur oeku: Unser „Feigenblättchen“ habe ich zweimal gehört. Die oeku erhält von uns einerseits, wie in der KIKO abgemacht ist, einen bestimmten Beitrag im Rahmen eines Verteilschlüssels (Fr. 7'500.-), daneben erhält die oeku nochmals Fr. 30'000.- von uns. Das seit der Zeit, als wir gesagt haben, es mache keinen Sinn, im gleichen Haus (die oeku ist auch an der Schwarztorstrasse) 2 verschiedene Organisationen am Gleichen arbeiten zu lassen. Die Fr. 30'000.- sind nicht einfach ein Feigenblättchen, womit wir uns Absolution erkaufen wollen; sie werden jährlich mit einem Leistungsvertrag gesteuert.

Damit sind wir bei unserem Kirchenbild, und ich denke, dass darüber in den kommenden Jahren eine spannende Diskussion geführt werden wird. Die einen sagen, es müsse auf jeder Ebene jemand verantwortlich sein: Beim SEK, bei den Hilfswerken, auf der kantonalen Ebene, in den Bezirken und auch in den Kirchgemeinden. Ich denke, dass wir uns das künftig nicht mehr leisten können. Wir müssen eine Ebene definieren, welche sich engagiert für alle anderen. Wir sind nicht die grosse Pioniertäterin auf dem Gebiet der Ökologie; wir sind aber eine sehr gute Unterstützerin der oeku, und diese ist eine Pionierorganisation.

Es geht also nicht darum, uns irgendwie freizukaufen oder eine Absoluti-

on zu holen. Es geht darum, die Organisation arbeiten zu lassen, welche wirklich kompetent ist. Dann können wir aber nicht bei uns auch noch zusätzliche Stellen schaffen. Schon vor einem Jahr haben wir das deutlich gesagt im Zusammenhang mit einer anderen Motion: Wir können nicht der oeku Geld geben und bei uns mit Steuergeldern auch noch Stellen schaffen. Darum bitte ich Sie: Lehnen Sie die Motion ab, so wichtig das Anliegen auch ist.

*Rolf Schneeberger, Niederönz:*

Ich stelle den

Ordnungsantrag:

Über jeden Punkt der Motion soll einzeln abgestimmt werden.

Motion d'ordre

Le vote doit porter sur chacun des points de la motion.

Es geht nicht, dass wir bei einem Nein signalisieren: Der Synodalrat fördert keine aktive Klimapolitik. Wir können auch nicht verkünden, wir würden gegen die Bewahrung der Schöpfung eintreten.

*Walter Mani, Süderen:*

Ich stelle den

Ordnungsantrag:

Wir machen sofort Pause und stimmen erst nachher ab.

Motion d'ordre

Nous faisons la pause maintenant et votons après la pause.

### **Abstimmungen:**

Ordnungsantrag Mani:

Ja 148 / Nein 22 / Enthaltungen 9

Der Ordnungsantrag Mani ist angenommen.

*Nach der Pause:*

Ordnungsantrag Schneeberger:

Ja 74 / Nein 94 / Enthaltungen 0

Der Ordnungsantrag Schneeberger ist abgelehnt.

Motion:

Ja 54 / Nein 110 / Enthaltungen 10

Die Motion ist abgelehnt.



**Beschluss:**

**Die Motion der Synodalen Meier-de-Spindler, Germann und Schlegel für eine aktive Klimapolitik wird abgelehnt.**

**Décision:**

**La motion de la députée et des députés Meier-de-Spindler, Germann et Schlegel en faveur d'une politique climatique active est rejetée.**

**Traktandum 21: Motion des Synodalen David C. Gürlet betr. SEK-Finanzierung: Planungssicherheit statt Unberechenbarkeit; Beschluss**

**Point 21: Motion du député David C. Gürlet conc. le financement de la FEPS: planification financière: opter pour la fiabilité, en finir avec l'imprévisibilité; décision**

*Der Motionstext lautet:*

1. *Der Synodalrat wird beauftragt, mit dem SEK alle 4 Jahre eine Leistungsvereinbarung zu treffen:*
  - a. *die für die gesamte refbejuso-Legislaturperiode gilt,*
  - b. *erstmaliges Inkrafttreten am 1.1.2010,*
  - c. *verhandelt wird jeweils 1 Jahr vor dem Inkrafttreten der neuen Legislatur eine neue Leistungsvereinbarung,*
  - d. *den SEK noch im Jahr 2008 schriftlich über das neue Modell zu informieren.*
2. *In der Leistungsvereinbarung werden u.a. geregelt:*
  - a. *die vom SEK zu erbringenden Leistungen für refbejuso. Als erste Vorlage zur Definition der Leistungen dienen die SEK-Legislaturziele 2007-2010.*
  - b. *die Abgaben und Beiträge des refbejuso-Synodalverbandes zum SEK als fixe Pauschale. Als erste Definition gilt der 2007er SEK-Beitrag.*

Le texte de la motion est le suivant:

- 1) Le Conseil synodal est chargé de conclure tous les 4 ans une convention de prestations avec la FEPS:
  - a. valable pour l'ensemble de la période de législature REFBE JUSO première mise en vigueur le 1.1.2010
  - b. une nouvelle convention de prestations est négociée 1 année AVANT

- le début de la nouvelle période de législature
- c. d'informer la FEPS par écrit en 2008 encore sur le nouveau modèle
- 2) Entre autres points, cette nouvelle convention de prestations doit régler:
- a. les prestations dispensées par la FEPS sur mandat de REFBEJUSO. Les objectifs de législature du conseil de la FEPS 2007-2010 constitue la base de départ pour la définition des prestations
  - b. les redevances & contributions de l'Union synodale REFBEJUSO versées à la FEPS en tant que forfaits fixes. La contribution 2007 à la FEPS vaut comme première norme

*David C. Gürlet (Motionär):*

Ce matin, je me permets de parler en suisse allemand.

Zu Beginn möchte ich wichtige Statements vorausschicken:

- refbejuso soll nicht aus dem SEK austreten; das ist nicht die Idee der Motion. refbejuso soll die Leistungen und Finanzen des SEK via AV effizienter gestalten.
- Wir brauchen den SEK, eine national und international starke Schweizer Vertretung der reformierten Kirche. Aber nicht: wenig Leistung zu höchsten Kosten.
- Wenn ich hier sage, was schon vor über hundert Jahren gesagt worden ist: „semper reformanda“, heisst das nicht nur kirchlich, sondern auch betriebswirtschaftlich. Mann muss sich also von Zeit zu Zeit fragen, ob das geleistet wird, was es kostet.

Ausgangslage:

Das Finanzierungsmodell des SEK basiert auf dem Fact, dass der SEK ein Verein ist und die Abgeordnetenversammlung das höchste Organ. Die anfallenden Kosten werden nach einem einmal erarbeiteten Verteilungsschlüssel – der sicher keine heilige Kuh ist – auf die Mitgliedkirchen verteilt. Wieviel Kosten anfallen, das kontrolliert man höchstens via Budget und Finanzplan in der AV. Der SEK hat steigende Kosten, das ist nachzulesen auf der guten Homepage des SEK (auch die neuen Homepage refbejuso beurteile ich als Informatiker als sehr gut.). Sie sehen auf der Homepage, dass wir 26,2 Promille erhalten von den Mitgliedkirchen. Unser Satz wird sinken, und die Kosten des SEK steigen konstant. Daraus resultiert letztendlich eine Schere und irgendwann klafft es so weit auseinander, dass die Abgeordneten sich fragen müssen, wie die ganze Geschichte noch finanziert werden kann. Wir haben in der AV 9 Abgeordnete (= rund 13%), kommen aber für 23% der Kosten auf.

Wenn man planen will, muss man langfristig planen können, vor allem finanziell. Das bedeutet, dass man über eine Legislatur hinweg eigentlich feststellen können sollte, was uns der SEK kostet.

Mein Motionstext sagt, dass refbejuso via Leistungsvertrag mit dem SEK für die nächste Legislaturperiode vereinbart, was für Leistungen gefragt sind, und was diese kosten dürfen. Die zu erbringenden Leistungen sind

heute eigentlich nicht definiert, und da beginnt bei mir das Problem. Wenn ich messen will, muss ich zuerst Leistungen definieren. Ich kann nicht messen ohne Massstab. Es fehlt also der Massstab und auch die Messung, welche sagt, wir sind zu teuer oder zu günstig. Es kann ja sein, dass wir im Moment nicht zu teuer sind. Die Frage ist, wieviel Leistung die Mitgliedkirchen vom SEK erwarten.

Zur Zeit der Einreichung der Motion (im Sommer) gab es noch nicht so viele Feedbacks zu dieser Geschichte. Ich bin aber – und das überraschte mich – plötzlich darauf gestossen, dass ich mit meiner Idee nicht der Einzige bin. Es liegt ein Papier der Basler Kirche vor. Diese hat eine Motion eingegeben mit dem Namen „Reglement Finanzhaushalt und Personalplanung SEK“. Die Motion verfolgt mehr Transparenz betreffend Mittelverwendung. Im Hintergrund hat man gesagt, refbejuso und die Zürcher Landeskirche haben angekündigt, dass sich der Rückgang ihrer Mittel wahrscheinlich überdurchschnittlich auf die Beträge niederschlägt, die sie künftig als SEK-Beiträge zu leisten bereit sind. Es ist fraglich, ob diese Rückgänge durch steigende Beiträge anderer Kirchen ausgeglichen werden können. Es geht nicht, dass man sagt, einige können oder wollen nicht zahlen, also müssen die andern noch mehr bezahlen; und trotzdem ist es zur Zeit so.

Zu den Feedbacks: Ich habe die Antwort des Synodalarats gelesen. Mit dieser Antwort kann ich mich recht identifizieren. Auf Berndeutsch sagt der Synodalarat: Lieber Herr Gürlet, du hast zwar Recht, aber der juristische Haken ist die Geschichte mit dem Verein, dass wir nicht als einziges Mitglied mit einem Verein einen Vertrag abschliessen können, die andern Mitglieder müssten das auch tun; das stimmt. Andererseits habe ich festgestellt, dass der Schuss, den ich abgegeben habe, in die richtige Richtung geht, dass refbejuso durchaus Interesse daran hat, dass eine Kostenkontrolle eingeführt wird und definiert, was der SEK für uns realisieren soll. Dann habe ich gelesen, dass man dem SEK Vorgaben macht und sagt, „die AV fordert den Rat SEK auf, der Herbst-AV 2009 zwei Varianten des Finanzplanes 2010-2013 zu unterbreiten. Variante 1 berücksichtigt die Finanzflüsse ohne Erhöhung im Vergleich zu 2009 und Variante 2 berücksichtigt den Rückgang der Beiträge der Mitgliedkirchen“. Offensichtlich läuft etwas hinter den Vorhängen.

Jetzt möchte ich hören, was Sie dazu sagen und vor allem auch der Synodalarat.

*Synodalarat Hans Ulrich Krebs:*

Bereits im Titel steht klar und deutlich, was die Motion eigentlich bezweckt. Wir als Kantonalkirche sollen auf die finanzielle Entwicklung des SEK mehr Einfluss nehmen können. Es sei eine leistungsbezogene Finanzierung auf der Basis von Vereinbarungen für eine jeweilige Legislaturperiode anzustreben, um zu verhindern, dass sich die bisher gebundenen Beiträge an den SEK unabhängig unserer finanziellen Möglichkeiten

entwickeln. Mit den verbindlich ausgehandelten Beiträgen, die für eine Legislaturperiode ihre Gültigkeit haben sollen, könne eine bessere Planungssicherheit erreicht werden.

Der Synodalrat ist mit dieser Stossrichtung und diesen Absichten des Motionärs durchaus einverstanden.

Beim SEK sind aber bereits verschiedene Vorstösse, welche alle in die gleiche Richtung gehen, unternommen worden. Zuerst aus der jüngsten AV, Herr Gürlet hat sie soeben erwähnt: Beim Finanzplan entstand eine längere Debatte: Der SEK-Rat ist einstimmig aufgefordert worden, im Herbst 2009 zwei Varianten des Finanzplans vorzulegen; eine ohne Erhöhung der Gelder gegenüber 2008 und eine unter Berücksichtigung der finanziellen Entwicklungen der verschiedenen Kantonalkirchen.

Neu ist Lucien Boder, Conseiller synodal in den SEK-Rat gewählt worden; er kann dort unsere Interessen direkt einbringen. Wir hatten schon eine bernische Vertretung, sie war aber hier nicht mehr im Rat. Unser Präsident, Andreas Zeller, ist Leiter einer SEK-Arbeitsgruppe, welche den Auftrag hat, zusammen mit den Präsidien der wichtigsten Kantonalkirchen, sich Gedanken zu machen über eine Vereinfachung der Finanzströme im Protestantismus hier bei uns. Unser Leiter der Fachstelle Finanzen, Willy Oppliger, ist Mitglied der Finanzkommission des SEK-Rats. Wir haben also Möglichkeiten, Einfluss zu nehmen.

Die Verfassungsrevision des SEK dürfen wir auch nicht vergessen; hier versuchen wir mit unsern Anträgen strukturelle Änderungen herbeizuführen. Herr Gürlet hat es soeben gesagt: Wir haben 9 Vertreter, bezahlen aber  $\frac{1}{4}$  des finanziellen Kuchens des SEK. Man könnte meinen, da stimme etwas nicht. Es ist auch nur ein Einkammersystem; man hat nicht die Möglichkeit, mit einer 2. Kammern etwas gut zu machen.

Immer vor den AV werden unsere Delegierten mandatiert, nachdem der Synodalrat unsere Position bestimmt hat. Unsere Vertreter schauen auch immer, dass die Leistung, welche wir vom SEK wünschen für uns stimmt und auch mit den Finanzen effizient übereinstimmt.

Der Synodalrat ist überzeugt, auf diese Weise, den im Grundsatz unbestrittenen Anliegen des Motionärs gerecht werden zu können. Trotzdem bleiben wir gegenüber dem SEK ein kritischer und fairer Partner.

Aus 2 weiteren Gründen empfehlen wir Ihnen, die Motion abzulehnen:

- Die verlangte Änderung des Finanzierungsmodells verletzt die Spiegeln des SEK als Verein. Sie greift ein in die Rechtsstruktur und kann nicht von einem Mitglied allein durchgesetzt werden.
- Der Wechsel zur Finanzierung auf Grund von Leistungsaufträgen stellt indirekt die Mitgliedschaft in Frage, weil eine Einigung über die Leistungsvereinbarung nicht a priori vorausgesetzt werden kann.

Die Motion der Basler, welche wir eigentlich hätten unterschreiben wollen und in die gleiche Richtung zielte, ist dann leider nicht eingereicht worden. Das lag nicht an uns.

Die Mitgliedschaft im SEK ist nicht nur in der Kirchenverfassung, sondern sogar im staatlichen recht des Kantons Bern verbindlich vorgeschrieben. Ein Austritt aus dem SEK ist auch kirchenpolitisch absolut keine Option. Aus all diesen Gründen empfiehlt Ihnen der Synodalrat, die Motion abzulehnen. Wir bleiben aber am Ball, und ein Vertreter der SEK-Finzen, Herr Straumann, hat alles mitbekommen und wird sich dies alles zu Herzen nehmen.

*Deborah Stulz (FIKO):*

Die FIKO unterstützt den Antrag Synodalrat und lehnt die Motion ab. Herr Synodalrat Krebs hat alles schon gesagt, was ich mir notiert habe.

*Fritz Wegelin (Liberale):*

Herr Gürlert spricht ein ernsthaftes Problem an, nämlich die Beziehungen zum SEK, insbesondere die finanziellen. Aber er tut es leider auf eine Weise, die so nicht geht und zudem recht kompliziert ist. Was wäre, wenn alle 26 Mitgliedkirchen des SEK Leistungsvereinbarungen abschliessen möchten mit dem SEK, oder, wenn grosse Kirchgemeinden mit dem Synodalverband Leistungsverträge abschliessen möchten. Das ist nicht der Weg. Erstens haben wir uns an die SEK-Verfassung unsere Kirchenverfassung und an das staatliche Kirchengesetz zu halten und zweitens wäre es ein falsches Signal, wenn wir den schweizerischen Protestantismus und dessen Aushängeschild schwächen würden, das wollen wir doch nicht. In einer Zeit der Schrumpfung sollten wir die Kräfte bündeln, und nicht verzetteln und die reformierte Kirche der Schweiz nicht noch mehr marginalisieren. Allerdings, das von der Motion aufgeworfene Anliegen ist voll anerkannt. Bern und Zürich machen die Hälfte des schweizerischen Protestantismus aus, sind aber in der Abgeordnetenversammlung mit 16 von 70 Abgeordneten stark in der Minderheit. Wir haben deshalb schon lange eine Verfassungsrevision angeregt und diese ist jetzt auch im Gang. Das gibt dann hoffentlich Gelegenheit, auch einmal positiv vom SEK zu reden. Sie haben es auch gesagt: „Hinter dem Vorhang“; es sollte kein Vorhang sein für eine Synode, sondern eine offene Bühne, wo man sieht, was getan wird. Es wird sehr, sehr, sehr viel Gutes getan im SEK. Finanziell ist refbejuso ebenfalls am Ball. Erstens ist seit Jahren mit Erfolg gestossen worden, dass endlich anständig budgetiert wird und transparente Rechnungen und ein Finanzplan vorgelegt werden. Das ist jetzt der Fall. Zweitens sagen wir seit einiger Zeit, der SEK dürfe nicht ständig mit steigenden Einnahmen von Seiten der Mitgliedkirchen rechnen. An der letzten Versammlung gab es starke Kräfte, die das Budget zurückweisen wollten. Wir Berner waren mehrheitlich der Meinung, dass wir den SEK nicht ohne Budget lassen sollten. Mit diesem schärfsten Geschütz können wir immer noch auffahren, wenn von Seiten des Rates keine Lernbereitschaft zu erkennen sein sollte. Hingegen hat die Abgeordnetenversammlung, unter anderem auch nach fulminantem Votum unseres Syn-

odalratspräsidenten, den SEK dazu verdonnert, nächstes Jahr einen Finanzplan vorzulegen, welcher auch mit abnehmenden Beiträgen rechnet. Das war ein GPK-Vorschlag, und die Präsidentin, Pia Grossholz, hat das auch geschrieben.

Die Liberale Fraktion lehnt die Motion ab. Wir sind der Meinung, man sollte es mit friedlichen Mitteln zu erreichen versuchen. Wenn es nötig werden sollte, sind auch wir dafür, dass man schärfer schießt, aber nicht aus den Hüften.

*Peter Winzeler (GOS):*

Die GOS teilt die Emotionen des Motionärs über ein sattsam bekanntes Malaise im Kirchenbund, das man auch mit den Worten umschreiben könnte: Zahlen, draufzahlen und bei allem nichts zu sagen haben. Der Motionär möchte eine Art imperatives Mandat etablieren oder eben einen Leistungsvertrag, der genau vorgibt, welche Dienstleistungen der Kirchenbund für unser liebes Geld zu erbringen hat. Wir lehnen diese Motion aus ökumenischen, volkswirtschaftlichen und theologischen Glaubwürdigkeitsgründen ab:

1. Jedes Jahr fahren wir einen Millionenüberschuss ein. Aber wo steht das eigentlich geschrieben: Wer zahlt, befiehlt? und dass der Zahlmeister die Befehle erteilen können muss? Unsre ganze OeME-Arbeit beruht darauf, dass wir zahlen, ohne imperativ zu befehlen. Die ganze Entwicklungsarbeit könnte zusammenpacken, wenn wir befehlen würden, wie das gewisse Leute wünschen. Das gilt für die ganze Genfer Ökumene, für die UNO oder auch die Europäische Union, wo immer die Schwächsten mehr zu haben sagen haben sollen als die starken Geldgeber-Länder (Darüber wird in Berlin auch immer geflucht).

2. Als Ortspfarrrer muss ich fast jeden Monat mit hoch verärgerten Steuerzahlern sprechen, die aus der Kirche austreten, weil ihnen deren Dienstleistungen nicht zusagen. Die Marktideologie hat hier tiefe Wurzeln geschlagen, zum Teil auch infolge der medialen Selbstdarstellung unserer Kirche als eines primär dienstleistenden Marktunternehmens. Ich gebe mir dann alle erdenkliche Mühe, ihnen die anderen Qualitäten der Volkskirche begreiflich zu machen, nicht als Dienstleistungsfirma, aber als generationenübergreifende Solidargemeinschaft mit schichtenübergreifender Bedeutung, wovon leider allzu häufig sehr wenig zu sehen sei. Manchmal habe ich sogar Erfolg mit meinen Bemühungen.

3. Glaubwürdigkeit: Als GOS können wir kein Postulat zur Finanzkrise des Neoliberalismus unterbreiten oder unterstützen, mitsamt ökumenischen Arbeitsaufträgen an den Kirchenbund, und zugleich das Gegenteil praktizieren.

Demgegenüber erscheinen uns die von Synodalrat eingeleiteten Schritte adäquater, auch wenn wir uns schon gelegentlich fragen, ob unsre Delegierten in der Abgeordnetenversammlung des SEK nicht geschlossener, entschiedener und ein Stück mutiger auftreten könnten.

*Jacqueline Tschumi (Jura):*

La fraction jurassienne suit la proposition du Conseil synodal. Le conseil synodal appuie, en principe, la réflexion et les intentions du motionnaire.

Cependant, la conclusion du Conseil synodal demande le rejet de la motion. Le changement demandé dans le modèle de financement remet en question les règles du jeu de la FEPS en tant qu'association. Le changement aurait des implications dans tout le mode de fonctionnement de la FEPS et ne peut pas être à lui seul mené à bien par un membre isolé. Il faudrait donc travailler avec toutes les Eglises réformées suisses pour obtenir un changement.

La fraction jurassienne recommande de rejeter la motion Gürlet.

*Willy Bühler (Unabhängige):*

Die Stossrichtung der Motion ist richtig. Die Antwort des Synodalrats überzeugt aber noch mehr. Wir sind auf dem richtigen Weg. Was wir schriftlich erhalten haben, und was heute von Herr Krebs mündlich dargelegt worden ist, geht in eine gute Richtung. Die Vorstellungen des Motionärs werden sicher auf eine gute Art und Weise eingeleitet und weiter geführt.

Die Fraktion der Unabhängigen ist mehrheitlich dafür, die Motion abzulehnen.

*André Urwyler, Köniz:*

Ich bin auch Abgeordneter beim SEK und kann bestätigen, dass von AV zu AV das Unbehagen immer grösser geworden ist, vor allem bei uns Bernern. Wir haben uns eingesetzt, aber tatsächlich sind wir eine zu kleine Gruppe, viel zu klein für unsere finanzstarke Kirche und deren Grösse. Wir wären froh gewesen, wenn Basel die Motion hätte einreichen können. Aber auch da wären wir fast die Einzigen gewesen, welche die Motion unterstützt hätten; Basel hat sie deshalb zurück gezogen.

Wir waren froh um das gute Votum von Andreas Zeller, welches vom Kanton Neuenburg unterstützt worden ist, dann kam der Doppelantrag der GPK. Aus diesem Grunde ist es gescheitert, auf den neuen Finanzplan zu warten, welcher in einem Jahr der AV vorgelegt wird mit dem Antrag der GPK.

Darum wäre ich nicht dafür, die Motion abzulehnen; ich bitte den Motionär, die Motion zurückzuziehen.

*David C. Gürlet (Motionär):*

Herzlichen Dank für das Feedback und den Input. Das bestätigt mich in der Annahme, dass die Message wohl gehört worden ist; die Frage ist nun, ob danach gehandelt wird. Diese Frage kann ich erst im Herbst 2009 beantworten.

Darum ziehe ich die Motion zurück.

Das heisst aber nicht, dass ich nicht wieder komme. Wenn im Herbst 2009 die entsprechenden Budgets und Finanzpläne mit fallenden Beiträ-

gen nicht vorliegen und entsprechende Restrukturierungsmassnahmen nicht eingeleitet sind, können Sie damit rechnen, dass ich wieder komme, mein Mandat geht bis 2010.

*Synodevizepäsident Andreas Schmid:*

Nach dem Rückzug der Motion ist kein Beschluss mehr nötig.

Le motionnaire a retiré sa motion.

## **Traktandum 22: Dringliche Motion der/des Synodalen**

### **Point 22: Motion urgente du/de la député-e....**

*Es ist keine dringliche Motion eingereicht worden.*

*Aucune motion urgente n'a été déposée.*

## **Traktandum 23: Dringliches Postulat Peter Winzeler und André Urwyler zur Finanzplatzkrise; Beschluss**

### **Point 23: Postulat urgent des députés Peter Winzeler et André Urwyler sur la crise de la place financière; Décision**

*Der Postulatstext lautet:*

*Der Synodalrat wird von der Synode ermutigt, die Konsequenzen seines Engagements und eingegangener Verpflichtungen zu ziehen, die Accra-Konfession des Ref. Weltbundes öffentlich und im Rahmen des SEK zu bekräftigen und den „Bund der Solidarität“ nun auch in weltwirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Programmen zu verstärken (s. AGAPE-Programm des ÖRK: Alternative Globalization Adressing Poepple and Earth).*

*Der Synodalrat setzt eine Suchgruppe als Stosstrupp (Task force) ein und erstattet der Synode in Zweijahresfrist Bericht.*

Le Conseil synodal incite le Synode, à tirer les conséquences de son engagement mais aussi des engagements qu'il a pris ces dernières années, de réaffirmer publiquement mais aussi au sein de la FEPS la Confession d'Accra de l'Alliance réformée mondiale et de renforcer „l'Alliance des solidarités“ désormais dans les programmes sociaux, écologiques et économiques (v.



AGAPE-programme du COE: Alternative Globalization Adressing Poepple and Earth).

Le Conseil synodal met sur pied un groupe de recherche comme force d'intervention (Task force) et rend rapport au Synode dans un délai de deux ans.

*Peter Winzeler (Postulant):*

Warum dieses Postulat ? Und warum ein dringliches Postulat ? Eine Interpellation wäre für uns zu wenig gewesen. Man liest heute jeden Tag Neues in der Zeitung und kann kaum mehr folgen, und niemand ist da, der endgültige Antworten geben könnte. Eine Motion wäre zu weitreichend gewesen und hätte die Handlungsmöglichkeiten des Synodalrats beschränkt. Alles, was wir sagen, sind Erwartungen, Ermutigungen, Wünsche.

Muss die Kirche dazu etwas sagen? Reicht es denn nicht, wenn wachsame Aktionärs- und Mitarbeiteraugen nach besseren Reglementierungen von Gehältern, Boni und Mali verlangen? Muss es die „Sache“ der Kirche sein, auch dazu Kommentare abzugeben, nur um den Volkszorn zu besänftigen?

Nein! Wir fragen nach dem längeren Gedächtnis und Atem der Kirche und was nun die Aufgabe einer Volkskirche sei, die vieles vorausgewusst oder zumindest erahnt hat, was da auf uns zukommt und was sich rasant in das entfesselte System des Weltmarktes hineinfrisst. Alles Geld ist futsch, das der Finanzplatz so eifrig aus der Dritten Welt abgesogen und flugs nach Amerika speditiert hat - weltweit rund 3000 Milliarden. Dieser Betrag ist identisch mit dem, welcher in der Immobilienkrise kaputt gegangen sei, und es wird gesagt, dies sei der Schuldenbetrag der armen Länder bei der reichen Welt, der noch nicht erlassen worden ist. Machen Sie sich Gedanken, ob da ein Zusammenhang besteht. Am Ende des Tunnels ist kein Licht zu erkennen, nur der Schattenwurf einer Internationalen Währungsreform, welche die gigantischen Staatsschulden annullieren, so wohl auch die 2.Säule der Altersvorsorge und andere Teile des Volksvermögens bis auf einen Zehntel abschreiben wird. Es muss nicht, aber es kann so kommen, die Nationalbank könnte sich einem Diktat von Amerika nicht entziehen. Wir müssen diesem Imperium von Mächten ins Auge schauen, das sich nicht um die Menschen kümmert und nur für sich selbst die goldenen Fallschirme aufspannt.

Auch unsre Früherkennungsdienste haben gewarnt. Und wir stehen in der Schuld der Schwester- und Bruderkirchen, die solche Schocktherapien wiederholt erlebten und darauf gewartet haben, dass auch die reformierten Mutterkirchen ihre Stimme erheben. Besonders sie werden dankbar sein, dass der Synodalrat „weitgehend“ übereinstimmt und die Generalversammlung des Ref. Weltbundes von Accra mit einer Kernaussage zitiert. Ein solches Wort hat uns bisher gefehlt. Ich danke dafür.

Was sind die nähern Ursachen, und was kann der Synodalrat dagegen tun? Er kann ernst nehmen, was unsere Berner Besuchsgruppe in Porto

Alegre mit eigenen Augen erlebt hat, wo kein Kaufhaus ohne Kreditabteilung auskommt, wo die 1-Dollar-Jobber Schlange stehen, um ihr T-Shirt oder den Nestlé-Kaffee mit Zinsen abzustottern. Wären sie in der Nordhälfte Amerikas geboren, hätte man den verzweifelten Familienvater nicht zum Betteln geschickt, sondern ihm eine Gratis-Hypothek aufgeschwatzt, womit er sich das Haus, den Zweitwagen für die jobbende Frau und 5 Handys leisten kann. Steigende Immobilienpreise sollten es richten. Wenn das Haus im nächste Jahr Fr. 100'000 mehr wert ist, können alle Schulden und Zinsen abgeschrieben werden – und sich nochmals verschulden. Falls es ein Problem gibt, würde man diese luftigen Pfandbriefe in London versichern und nach Deutschland, die Schweiz und China verkaufen, wo arbeitslose Renten- und Anlagevermögen zuhauf darauf warten, irgendwo angelegt werden zu können. Die NZZ hat diesem Zugpferd des Kapitalismus das gute Gewissen geliefert. Und tut jetzt so, als wäre nur die Politik daran schuld. Daher genügt es keineswegs, nur die Immobilienkrise als „Anfang“ zu benennen, die Analyse muss tiefer an die Wurzeln gehen und auch die geistigen Urheber dieser Markttheologie benennen.

Kirchen weltweit verlangen heute vielmehr ein erwerbsunabhängiges *Grundeinkommen* für alle Bedürftigen, die aus dem Markt heraus fallen. Dieses AGAPE-Programm käme uns 100 mal billiger zu stehen und könnte mit Energie- und ÖKO-Steuern aufgebracht werden, mit kommunalen und demokratischen Regulierungen der Arbeitswelt, damit das Geld sich nicht abkoppeln kann von einer gerechten und nachhaltigen Nutznutzung der Ressourcen.

Auch das Bankengeheimnis sollte nun kein Tabu mehr sein, das unser Land zur Drehscheibe der Kapitalflucht machte einerseits und für diesen Heissluftballon andererseits. In der Kirche sagt man: *mea culpa, mea maxima culpa* (und zeigt nicht immer auf die Manager, die nur die hochbezahlten Aufträge erfüllten), man schaut, was man im eigenen Bereich in Ordnung bringen kann.

Ich komme zu den beiden Vorschlägen des Synodalrates:

1. Es ist richtig: Bei einem Postulat *bleibt der Synodalrat in seinen Massnahmen frei*. Wir sagen ja, wenn er den hauseigenen OeME-Bereich beauftragen will, um Schritte zur Umsetzung des Grundanliegens zu erarbeiten, da gibt es keinen Dissens. Wenn die Krise aber weiter frisst, wird man auch über einen Runden Tisch nachdenken oder die kommenden Legislaturziele verändern müssen. *Von daher besteht kein Grund, das Postulat nicht vollumfänglich zu überweisen, wobei wir den Antrag 2 als eine Erwartung verstehen. Mit dem Zusatz: „Die Synode erwartet oder sie wünscht...“*

2. Nur mit grösster Skepsis teile ich die Erwartungen an den Kirchenbund und das „Open Forum“ in Davos. Dort werden Novartis und Nestlé bestimmt eindrucksvoll beteuern, dass sie nicht in der Finanzspekulation

tätig seien, sondern wohlverdientermassen nur in wohl­tätig sich entwi­ckelnden Märkten (vgl. die Interpellation Liechti). Das Open Forum hat meistens mehr Reklamewirkung gehabt für unsere Firmen als für die Kir­che.

Die theologische Umkehr muss in Gemeinden stattfinden, in Lehrhäusern, BfA-Aktionen, Pfarr- und Mitarbeiterschaft. Dies berührt den prophetischen Wortdienst, die Ordinationen, die Spiritualität und alle Lebensbe­reiche der Kirche. Wir können nicht der Pfarrschaft das Maul zubinden und hinterher jammern, dass niemand gewarnt habe. Da muss unser Synodalverband sich am Meinungsmarkt schon anders positionieren als bisher.

Ich bedanke mich für die Antwort und Ihre Zustimmung.

*Synodalrätin Pia Grossholz-Fahrni:*

Der Synodalrat geht mit den Postulanten in ihrer Analyse weitgehend einig. Die Finanzmarktkrise ist kein Naturereignis, welches wie ein Wirbel­sturm über uns hereingebrochen ist. Sie ist von Menschen verursacht, welche ganz konkrete Interessen durchsetzen wollten und es immer noch wollen. Wir hören jeden Tag weitere neue Meldungen über weitere Ban­ken, vor allem in Amerika, wo das Geld, das man ihnen anvertraut hat, nicht sorgfältig eingesetzt worden ist, sondern schnellen Gewinn mit strukturierten Finanzprodukten suchte damit. Jetzt muss man eingeste­hen, dass der grösste Teil dieses Geldes verloren ist. Die Schweiz ist von dieser Krise mitbetroffen, vor allem weil die beiden Grossbanken massiv mitbeteiligt sind. Die UBS, die Bank welche vor einem Jahr den weltweit grössten Umsatz hatte, ist auf Unterstützung des Staates angewiesen, weil einige Manager weltweit möglichst schnell möglichst viel Geld haben verdienen wollen. Wir hören von Boni, welche zum Teil zurückbezahlt werden sollen, sie sind für meine Vorstellungen kaum fassbar; wer kann sich schon einen Bonus von 22 Millionen vorstellen?

Wenn die Wirtschaft den Menschen dienen soll, kann man nicht mehr so weiterfahren. Die Entwicklungen, welche zur Finanzkrise geführt haben, sind nicht menschentauglich. Der Präsident des Ref. Weltbundes hat im Oktober in einem Gottesdienst erzählt, dass in seiner Stadt (in Amerika) viele Familien aus dem Mittelstand durch die Immobilienkrise ihr Häuser verloren haben und jetzt als Obdachlose dastehen, Familien mit 2-3 Kin­dern. Für uns mit unsere ausgebauten Sozialsystem ist das unvorstellbar. Viel schlimmer wirkt sich die Krise auf den Süden aus, wo schon bisher in vielen Ländern grösste Armut geherrscht hat. Gerade jetzt muss deshalb weiterhin, wie von unsern Hilfswerken und Kirchen schon lange eingefor­dert, auf der bescheidenen Erhöhung der staatlichen Beiträge für die Entwicklungszusammenarbeit auf 0,7% bestanden werden. Das ist immer noch nur ein Bruchteil dessen, was das Rettungspaket für die Banken gekostet hat. Wir hoffen, dass im Bundeshaus heute Solches auch einbe­zogen wird, wenn sie über dieses Thema reden.

Sie hören also: Mit dem Anfang des ersten Antrages ist der Synodalrat einverstanden. Er beantragt aber der Synode, den 2. Teil des Antrags fallen zu lassen. Wie die Schwerpunkte in dieser Arbeit gesetzt werden, muss im Rahmen der Jahrespläne und der Ressourcenplanung des Synodalrats und mit dem Bereich geklärt werden. Ein grösseres Schwergewicht als bisher ist der beschränkten Ressourcen im Moment nicht möglich.

Wie Sie im Antrag Synodalrat unter Begründung gelesen haben, ist der Synodalrat auch gegen eine zusätzliche Arbeitsgruppe und schon ganz gegen einen Stosstrupp. 1. wegen fehlender Ressourcen und 2. weil das Einsetzen von Kommissionen in der Kompetenz des Synodalrats liegt, und 3. weil im Bereich OeME-Migration schon Fachkommissionen bestehen, welche diese Aufgabe wahrnehmen.

Die Anträge des Synodalrats lauten:

1. Der Synodalrat beantragt der Synode, das Grundanliegen des Postulats, wie es im ersten Teil von Ziffer 1 zum Ausdruck kommt, anzunehmen.
2. Im Übrigen beantragt er Abweisung des dringlichen Postulats.
3. Die Synode nimmt Kenntnis davon, dass der Synodalrat bei einer Überweisung des ersten Teils von Ziff.1 des Postulats
  - den Bereich OeME-Migration beauftragt, das Grundanliegen des Postulats im Rahmen seiner Schwerpunkte und Jahresziele 2009 zu bearbeiten.
  - gegenüber dem Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund seine Erwartung ausdrücken wird, dass das Open Forum 2009 in Davos schwerpunktmässig der Finanzmarktkrise gewidmet ist.

Proposition:

Le Conseil synodal formule ses propositions comme suit:

1. Le Conseil synodal demande au Synode d'accepter la direction générale du postulat comme elle est formulée dans la première partie du chiffre 1..
2. Il propose en outre le rejet du caractère urgent.
3. Le Synode prend connaissance du fait qu'en cas d'adoption de la première partie du chiffre 1 du postulat, le Conseil synodal
  - charge le secteur CETH-Migration de concrétiser la direction générale du postulat dans le cadre de ses priorités et objectifs pour l'année 2009.
  - exprime vis-à-vis de la Fédération des Eglises protestantes de Suisse son souhait que les débats dans le cadre de l'Open Forum 2009 à Davos soient prioritairement consacrés à la crise des marchés financiers..

Im Namen des Synodalrats bitte ich Sie, diesen Anträgen zuzustimmen.

*Werner Arn (Mitte):*

Obschon unsere Fraktion aus zeitlichen Gründen dieses dringliche Postu-

lat nicht beraten konnte, erlaube ich mir im Namen der Fraktion zu sprechen. Es ist doch eine Illusion und blauäugig, in dieser Angelegenheit etwas bewegen zu können. Bleiben wir doch auf dem Boden der Realität und bei unserem Kerngeschäft oder unserem Kernauftrag. Setzen wir uns dort ein, wo wir etwas bewegen können.

Somit bitte ich um Ablehnung dieses dringlichen Postulates.

*Fritz Wegelin, Ittigen:*

Noch wissen wir nicht, ob wir aus dieser Krise mit einem blauen Auge davonkommen oder ob sie zu einem Schädelbruch ausartet. Die heutige Krise hat natürlich verschiedene Ursachen. Neben dem offensichtlichen Marktversagen haben wir auch Staatsversagen. Herr Greenspan ist nicht ganz unschuldig. Mit seiner Niedrigzinspolitik der amerikanischen Notenbank hat er das Leben über den Verhältnissen erst möglich gemacht. Dann kommt der Brandbeschleuniger mit der Verbriefung der zweitklassigen Hypotheken, welche dann in Derivate und strukturierte Produkte hineingehen, und die ganze Welt hat damit gehandelt. Ich habe gelesen, dass die Evang.-lutherische Kirche Oldenburg über ihre Hausbank 4,3 Mio. Euro angelegt hat bei Lehman Brothers. Ich hoffe, Herr Krebs habe nicht auch solche Leichen im Keller.

Der Markt - das lernt ein Wirtschaftstudent im ersten Semester - funktioniert nur auf Grund einer normativen - politisch etablierten Ordnung. Und das vergessen unsere Wirtschaftspolitiker oft.

Was soll da jetzt die Kirche tun? Kann sie überhaupt etwas Sinnvolles beitragen in dieser gigantischen Wirtschaftskrise? Wo ist sie kompetent? Neben den wirtschaftlichen Fragen haben wir es auch mit einer Sinnkrise des Materialismus zu tun. Das Gerechtigkeitsempfinden ist in großen Teilen der Bevölkerung geschärft worden. Die Diskussion um Werte, Tugenden und Interessen gewinnt an Aktualität. Werte brauchen, Botschafter. Und da haben wir als Kirche etwas zu sagen. Wir stellen ein großes Defizit an ethischen Maßstäben in den internationalen Marktbeziehungen fest. Ich habe gelesen: "Für die Zehen dieser Frechen hat der kleine Mann zu blechen". So ist es doch heute noch: Verfehlte Strukturen und Systemmängel. Gerechtigkeit, Verantwortung und Solidarität, stattdessen Gier und Vergötzung des Gewinnstrebens. Der deutsche Innenminister sagte deshalb, der Staat sei darauf angewiesen, dass sich die Kirche in gesellschaftliche Diskussionen einbringe. Es sei wichtig, dass die Kirche sich nicht "in ihr religiöses Ghetto zurückzieht". "Wächter über das Gewissen der Mächtigen", sagte gestern der Synodalaratspräsident.

Deshalb sage ich ja zum Postulat, aber in der Form, wie es der Synodalarat entgegennehmen will. Allerdings erwarte ich vom Synodalarat auch, dass er nicht nur nach oben und unten delegiert, sondern sich auch selbst für ein menschengerechtes, umweltgerechtes und ökonomisch sachgerechtes Wirtschaften einsetzt.

*Mittagspause*

*André Urwyler (Postulant):*

Wir ziehen den Punkt 2 unseres Postulats zurück zu Gunsten der neuen Anträge des Synodalrats.

*Peter Winzeler (Postulant):*

Ein Missverständnis! Wir ziehen den Punkt 2 zurück mit dem Stosstrupp. Den Punkt 1 unseres Postulats möchten wir dem Synodalrat gegenüberstellen. Der Synodalrat will noch weitere Streichungen.

*Renate Hofer, Kehrsatz:*

Ich habe Mühe mit der Äusserung von Herrn Winzeler. Mir scheint, das enthalte der Antrag des Synodalrats; dort heisst es: Der Synodalrat beantragt der Synode, das Grundanliegen des Postulats wie es im 1. Teil von Ziff. 1 zum Ausdruck kommt, anzunehmen.

Ich möchte Ihnen beliebt machen, den Antrag Synodalrat anzunehmen. Ich glaube, man könnte sogar einen Bogen spannen zur vorderen Motion. Alle Umweltbestrebungen nützen nichts, wenn die Finanzen nicht da sind dazu. Im Moment macht es den Anschein, dass man relativ günstig zu Geld kommt. Aber das hat einen Haken: Plötzlich könnte die UBS doch noch bankrott gehen. Dass man so günstig zu Geld kommen kann, ist auf die Stärkung der Banken zurück zu führen: Sie wissen aber, dass die Milliarden nicht ausreichen, welche die UBS erhalten hat. Es ist ganz wichtig, dass die Finanzkrise im Open Forum 2009 in Davos behandelt wird, und ich glaube, dass Information in erster Linie wichtig ist.

*Christian Straumann, Mittelhäusern:*

Die Finanzkrise, das Erdbeben haben wir nun wohl hinter uns; es sind nicht nur die kleinen Hütten eingestürzt, auch die grossen Bauwerke haben Risse abbekommen. Nun sind einige am Reparieren, und auch wir überlegen, was wir reparieren können. Auch der SEK kann dabei eine Rolle spielen. Er hat das Open Forum in Davos neben dem WEF; das ist eine ideale Plattform, um zu reflektieren und neue Wege zu suchen. Ich darf hier eine Insiderinformation mitteilen: Ein Panel am Open Forum ist der Finanzkrise gewidmet, das ist so geplant.

Nun schaue ich den Antrag Synodalrat genauer an. Herr Krebs hat aufgezeigt, wie vielfältig die Vernetzung ist zwischen SEK und refbejus. Es ist aber keine gute Form, wenn der Synodalrat sozusagen als Posaune der Synode im Stil eines Leistungsauftrages, den wir ja nicht wollen, eine Erwartung ausdrückt, und das zu einem Zeitpunkt, da die Referenten eingeladen und die Prospekte vermutlich schon im Druck sind. Zusammenarbeit, die gegenseitige Befruchtung mit Ideen, sollte über etablierte Wege passieren.

Darum bitte ich die Synode, beim Gegenantrag Synodalrat den letzten Spiegelstrich von Punkt 3 abzulehnen, im Wissen darum, dass das bei einer guten Zusammenarbeit schon passiert.

*Robert Schlegel, Münsingen:*

Von der GOS kam noch keine Fraktionsmeinung zu diesem Postulat. Es kann ja nicht sein, dass wir uns dazu nicht äussern, darum rede ich als Einzelvotant.

Nachdem unsere Motion zur Klimapolitik wuchtig abgelehnt und vom Synodalrat nicht in unserem Sinne aufgenommen worden ist, können Sie sich vorstellen, dass ich mit gemischten Gefühlen in die Mittagspause gegangen bin. Andererseits habe ich nun doch das Gefühl, bei der Beantwortung dieses Postulats sei unser Synodalrat über seinen Schatten gesprungen. Es freut mich, wie positiv diese Anliegen aufgenommen worden sind.

Nachdem nun Punkt 2 wegfällt, möchte ich beliebt machen, das Postulat so anzunehmen.

*Peter Winzeler (Postulant):*

Man kann nicht leugnen, dass die Politik mitschuldig ist, wurde gesagt. Das wollen wir nicht bestreiten. Die Politik des losen Geldes ist nicht allein vom Markt ausgegangen, sondern auch von einer Filzpolitik. Wir müssen uns allerdings fragen, warum trotz der Attacken der NZZ auf Allan Greenspan unsere Nationalbank schon wieder bei der Politik des losen Geldes angelangt ist; der Realzins ist wieder auf Null, weil man sagt, das gehe nicht anders. Man kann nicht einfach sagen, Herr Greenspan ist schuld. Herr Greenspan hat das gemacht, was vermutlich jeder gemacht hätte in seiner Situation. Wenn zuviel Geld da ist, gibt es keinen Zins fürs Geld. Das ist in der Ideologie der Ökonomen nicht vorgesehen.

Im Übrigen bin ich dafür, die AGAPE-Programme auch drin zu lassen als Gegenstand von inhaltlicher Auseinandersetzung.

In diesem Sinne bitte ich Sie, das Postulat in Punkt 1 zu überweisen.

*Synodalrätin Pia Grossholz-Fahrni:*

Ich danke allen, die sich geäussert und eifrig mitgedacht haben. Der Antrag Synodalrat (1. Teil Ziff. 1) hört auf bei „bekräftigen“. Es ist natürlich klar, dass der AGAPE-Prozess einer ist, der in der OeME bekannt ist; man wird ihn selbstverständlich anschauen. Der Synodalrat hat aber klar festgehalten, dass es nicht mehr Stellenprozente gibt und auch nicht mehr Sachaufwand dafür; die Leute arbeiten schon jetzt sehr viel.

Herr Arn hat gefunden es sei blauäugig, wenn wir das Gefühl hätten, wir sollten etwas sagen, wir sollten uns auf das Kerngeschäft beschränken. Das mit dem Kerngeschäft ist so eine Sache. Ich glaube, wie es den Menschen auf der Erde geht, und wenn die Schere zwischen Arm und Reich sich immer mehr öffnet, ist das ein Kerngeschäft der Kirche. Gerechtigkeit, Bewahrung der Schöpfung und Frieden sind doch das Kerngeschäft der Kirche.

Zu Fritz Wegelin: Ich kann alle beruhigen, refbejus hat nicht einen Franken bei Lehman Brothers angelegt. In der ref. Presse wurde refbejus

über ihre Anlagenpolitik sehr gelobt, weil wir nachhaltig anlegen. Das mit den ethischen Massstäben kann ich nur unterstützen. Es ist wohl wirklich so, dass Ethik nicht etwas ist, das gewisse Gebiete menschlichen Daseins ausschliessen kann, Ethik muss alle Bereiche durchdringen. Ich bitte Sie nochmals, dem Synodalrat zu folgen.

### **Abstimmungen:**

Antrag Synodalrat Pt. 1 erster Teil

Ja 123 / Nein 30 / Enthaltungen 14

Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

Antrag Postulat Pt. 1 zweiter Teil

Ja 37 / Nein 113 / Enthaltungen 17

Der Antrag ist abgelehnt.

### **Beschluss:**

**Die Synode beschliesst den 1. Teil des 1. Antrags des dringlichen Postulats; er lautet:**

**Der Synodalrat wird von der Synode ermutigt, die Konsequenzen seines Engagements und eingegangener Verpflichtungen zu ziehen, die Accra-Konfession des Ref. Weltbundes öffentlich und im Rahmen des SEK zu bekräftigen**

### **Décision:**

**Le Synode décide d'adopter la 1<sup>ère</sup> partie de la 1<sup>ère</sup> proposition du postulat urgent, qui a la teneur suivante:**

**Le Conseil synodal incite le Synode à être conséquent avec sa mission mais aussi avec les engagements qu'il a pris ces dernières années, à réaffirmer publiquement - et au sein de la FEPS - la Confession d'Accra de l'Alliance réformée mondiale**

*Werner Marti, Heimberg:*

Es fehlt eine Schlussabstimmung, bisher haben wir nur bereinigt. Ob man das Postulat annehmen will, muss jetzt noch entschieden werden.

*Hans Herren, Boll:*

Ein Postulat wird weder angenommen noch abgelehnt, es wird überwiesen. Jetzt haben wir nur einen teil des Postulats überwiesen, das kann man nur, wenn die Postulanten einverstanden sind.

*André Urwyler und Peter Winzeler (Postulanten):*

Wir sind einverstanden.



**Traktandum 24: Interpellationen****Point 24: Interpellations****Interpellation der Synodalen Jürg Liechti-Möri, Irene Meier-de Spindler und Barbara Rudolf zur Wahl des HEKS-Stiftungsrats****Interpellation des députés Jürg Liechti-Möri, Irene Meier-de Spindler et Barbara Rudolf sur l'élection du Conseil de fondation de l'EPER**

*Der Interpellationstext lautet:*

- 1. Der neue HEKS-Stiftungsrat, Roland Decorvet, bezeichnet in einem Interview mit der reformierten presse (Nr.45/2008) die kirchlichen KritikerInnen an seiner Wahl als kleine Gruppe, die "politisch extrem links" stehe: Was hält der Synodalrat von dieser Aussage über kirchlich Engagierte, gerade auch aus seinem Gebiet?*
- 2. Im obgenannten Interview bezeichnet Roland Decorvet Nestlé als "die beste Entwicklungsorganisation, die es gibt": Wie stellt sich der Synodalrat zu dieser Meinung des neuen HEKS-Stiftungsrates, dass es an Nestles Geschäftspraktiken nichts zu kritisieren gebe?*
- 3. Wie schriftliche Beweise belegen, hat Nestle Schweiz während Jahren unter anderen auch Franklin Frederick bespitzelt und ihn damit in seiner Heimat in Gefahr gebracht: Kann sich der Synodalrat vorstellen, sich für seinen langjährigen kirchlichen Partner Franklin Frederick bei Nestle einzusetzen?*
- 4. Der HEKS-Stiftungsrat lehnte die Teilnahme an einem in Sem geplanten Podium ab, an dem sowohl die Wahl des neuen Stiftungsrates als auch das neue HEKS-Leitbild kontrovers diskutiert werden sollten. Stattdessen wurden die Initianten an eine HEKS-Werbeveranstaltung nach Zürich eingeladen: Ist der Synodalrat bereit, sich beim HEKS dafür einzusetzen, dass an einem öffentlichen Podium über diese Fragen diskutiert werden kann?*

*Bem, den 12. November 2008*

Le texte de l'interpellation est le suivant

1) Roland Decorvet, nouveau membre du Conseil de fondation de l'EPER, a estimé, dans une interview donnée à Reformierte Presse (n° 45/2008), que les voix critiques au sein de l'Eglise, qui s'élèvent contre son élection, sont celles d'un petit groupe d'extrémistes de gauche. Que pense le Conseil synodal de cette assertion concernant des personnes engagées au sein de l'Eglise, aussi dans les régions de son ressort territorial?

2) Dans l'interview susmentionnée, Roland Decorvet a aussi décrit Nestlé comme la meilleure organisation de développement qui puisse exister. Que pense le Conseil synodal de cette assertion qui cautionne les pratiques commerciales de Nestlé?

3) Il existe des preuves écrites que Nestlé Suisse a fait espionner plusieurs personnes pendant des années, dont FrankIn Frederick, le mettant en danger dans sa patrie. Le Conseil synodal est-il prêt à s'engager auprès de Nestlé pour défendre FrankIn Frederick, son partenaire depuis plusieurs années?

4) Le Conseil de fondation de l'EPER a refusé de participer à une discussion prévue à Sem, où tant l'élection de Roland Decorvet que le nouveau profil de l'EPER devaient faire l'objet d'un débat contradictoire. En lieu et place, les auteurs de l'initiative ont été invités à une manifestation de promotion de l'EPER à Zurich. Le Conseil synodal est-il prêt à s'engager auprès de l'EPER en vue d'organiser un débat public sur ces questions?

*Jürg Liechti-Möri, Interpellant:*

Im Sommer hat die AV des SEK den Generaldirektor von Nestlé Schweiz in den HEKS-Stiftungsrat gewählt. Der Grund, warum diese Wahl auf Kritik stösst, ist nicht primär die Person des Gewählten, sondern die strukturelle Unvereinbarkeit. Man kann nicht gleichzeitig eine Führungsposition bei einer Entwicklungsorganisation und beim weltweit grössten Nahrungsmittelmulti einnehmen. Die beiden Organisationen haben gegensätzliche Interessen. Während Nestlé die Wasserprivatisierung voran treibt und durch seine Geschäftspraxis Bäuerinnen und Bauern in Bedrängnis bringt, setzt sich HEKS schwerpunktmässig für das Recht auf Nahrung ein.

Die Wahl von Roland Decorvet in den HEKS-Stiftungsrat hat sichtbar gemacht, was sich seit längerem beim HEKS anbahnt: Ein eigentlicher Kurswechsel. Sei es in der Werbung, sei es in der neuen Strategie, überall ist leider eine Entpolitisierung zu beobachten. Hunger wird als Naturkatastrophe dargestellt und nicht als Resultat einer ungerechten Weltwirtschaftsordnung. Parallel dazu beobachten wir auch eine Enttheologisierung. In der neuen HEKS-Strategie fehlt die theologische Verankerung fast ganz; nur ganz am Rand wird noch vom Evangelium geredet, aber dort – bezeichnenderweise – nicht vom ganzen, sondern nur vom Evangelium der Nächstenliebe. Die andern Teile des Evangeliums wie die prophetische Kritik an den Reichen oder Gottes Option für die Armen lässt man weg. Was das HEKS von andern Entwicklungshilfsorganisationen unterscheidet, ist für mich die Verankerung des HEKS im christlichen Glauben und seine grosse Basis in den vielen Kirchgemeinden. Gerade das Zweite ist ein enormer Schatz, welchen das HEKS hat; nur ist es leider dran, diesen zu verspielen.

Unverständlich an der aktuellen Auseinandersetzung ist, wie arrogant die Führung des HEKS mit dem kritischen Teil seiner Basis umgeht. Statt

Freude zu haben, dass da ein Dialog zu Stande kommt und darauf einzutreten, werden die Kritikerinnen und Kritiker als Drittweltromantiker, als Taliban und zuletzt als politisch extrem links diffamiert. Dazu hat ich der HEKS-Stiftungsrat im Herbst geweigert, an einer öffentlichen Podiumsdiskussion, welche wir in Bern organisieren wollten, teil zu nehmen. Markus Mugglin von Radio DRS hätte diese geleitet und als Kritiker wäre von refbejuso Albert Rieger auf dem Podium gesessen.

Die erste und die vierte Frage unserer Interpellation beziehen sich auf das nun angesprochene Dialogverständnis des HEKS, und wir möchten wissen, wie sich der Synodalrat dazu stellt.

In der zweiten Frage geht es um die Äusserung von Herrn Decorvet in seinem berühmt-berüchtigten Interview in der „reformierten Presse“, in welchem er gesagt hat, Nestlé sei die beste Entwicklungsorganisation. Wir möchten wissen, was der Synodalrat zu dieser Aussage meint.

Zur dritten Frage: Franklin Frederick, welcher übrigens auf der Pressetribüne sitzt, hat massgebend an der ökumenischen Wassererklärung mitgearbeitet, wo unsere Kirche einen grossen Beitrag geleistet hat. Wegen diesem Engagement ist er vom Sept. 2003 bis im Juni 2004 von Nestlé ausspioniert worden. Es besteht Grund zur Sorge, dass diese Überwachung mindestens zu einem Teil weiter geht. Gerade in seiner Heimat kann das für ihn Gefahren mit sich bringen. Für uns ist klar, die Kirche muss sich für die Sicherheit ihres Beraters einsetzen, ihn in seiner juristischen Auseinandersetzung mit Nestlé ideell und finanziell unterstützen und Nestlé dazu drängen, die Spionage-Affäre restlos aufzuklären. Auch hier interessiert uns die Antwort des Synodalrats.

*Synodalrätin Pia Grossholz-Fahrni:*

Zur 1. Frage (politisch linksextrem): Wenn man jemanden im politischen Links-Rechts-Schema ansiedelt, ist es immer davon abhängig, wo man selber steht. Sicher sind die wenigsten der kirchlich Engagierten, welche die Wahl von Herrn Decorvet kritisiert haben, ganz rechts im politischen Feld anzusiedeln; aber wahrscheinlich gibt es sogar das. Es ist weder hilfreich noch konstruktiv, Kritiker und ihre Kritik mit dem Etikett politisch extrem links abzutun. Damit wird eine Chance vergeben, in einer Diskussion andere Ansichten und andere Einschätzungen kennen zu lernen und daraus neue Schlüsse zu ziehen. Die Wahl von Herrn Decorvet hat viel Menschen in unserer Kirche beschäftigt. Ich habe, seit ich im Amt bin, noch nie so viele Briefe und E-Mails erhalten wie nach dieser Wahl. 52 Kirchenmitglieder haben sich bei mir gemeldet; 50 haben sich bestürzt oder entsetzt geäussert über die Wahl, 2 haben sie befürwortet und mich persönlich angegriffen, weil ich an der AV nicht für Herrn Decorvet gestimmt habe. Unter den Menschen, die sich bei mir gemeldet haben, sind viele, welche man sicher nicht als politisch extrem links abtun kann; es sind zu einem grossen Teil ältere Menschen, welche sich ihr Leben lang für unsere Kirche und unser Hilfswerk eingesetzt haben. Im Zürcher

Oberland hat eine ganze Kirchgemeinde beschlossen, wegen der Wahl von Herrn Decorvet ihren HEKS-Beitrag zu streichen. Auch da ist nicht anzunehmen, dass die ganze Gemeinde aus lauter Linksextremen besteht. Den verschiedenen Argumentationen der Kritiker ist ein Gedanke gemeinsam: Die Wahl des Generaldirektors von Nestlé Schweiz könnte für ihn in gewissen Fällen zu Rollenkonflikten führen, weil sich das HEKS schon öfters öffentlich gegen die Geschäftspraktiken von Nestlé Schweiz gewendet hat, zuletzt im Zusammenhang mit Kolumbien vor zwei Jahren. Wenn sich Menschen darum sorgen, ob die Wahl für unser Hilfswerk gut sei, tun sie das wohl eher aus der Sorge um das Hilfswerk und nicht aus einer linksextremen Position.

Zur 2. Frage (Nestlé = beste Entwicklungsorganisation der Welt): Ein auf dem globalen Markt tätiges Unternehmen und eine Entwicklungsorganisation haben sich nie die gleichen Ziele und Aufgaben. Nestlé stellt Nahrungsmittel, Medikamente, Mineralwasser und Vieles mehr her und verkauft die Produkte. Das Ziel ist, dies mit Gewinn zu tun. So funktioniert ein wirtschaftliches Unternehmen. Dass so in gewissen Fällen auch die Entwicklung eines Landes vorwärts geht, stimmt, aber, es macht aus einem Unternehmen noch keine Entwicklungsorganisation. Eine Entwicklungsorganisation ist nicht gewinnorientiert. Ihr Ziel ist es, unterprivilegierten Menschen im Süden zu helfen beim Überleben um ein menschenwürdiges Dasein führen zu können. So sind schon in ihren Grundaufgaben die beiden Körperschaften voneinander unterschiedlich und können nicht miteinander verglichen werden. Das hat ja mittlerweile auch der Stiftungsrat des HEKS in einem Brief klargestellt. Obwohl Nestlé einen ethischen Code of Conduct hat, kommen in einem so grossen und weltweit tätigen Unternehmen immer wieder auch Missstände vor. Man hört immer wieder davon, dass in gewissen Niederlassungen in Südamerika Arbeiter, welche sich gewerkschaftlich engagieren, verfolgt werden. Refejuso haben seit 2002 in einem kleinen Teilbereich der Tätigkeiten von Nestlé hineinschauen können, nämlich in die Privatisierung von Wasser in Brasilien. Dort haben sich 2003 der damalige Synodalratspräsident, Samuel Lutz, und 2006 die Gruppe, welche an die Vollversammlung des ÖRK nach Porte Alegre gereist ist, davon überzeugen können, dass Nestlé im Fall der Quellen von Sao Lorenzo die örtlichen Gesetze nicht eingehalten hat und deswegen vor Gericht gezogen worden ist. Mit dem Verhalten einer Entwicklungsorganisation haben das Vorgehen und das Ziel dieser Aktivitäten mindestens in diesem Fall nichts zu tun gehabt.

Zur 3. Frage (Franklin Frederick): Die Sionage-Affäre rund um die Sekuritätsmitarbeiterin, welche im Namen von Nestlé sowohl NGO's wie auch Franklin Frederick bespitzelt hat, ist rechtsstaatlich ein gravierender Tatbestand und vehement zu verurteilen. Das hat auch unsere Justizministerin, Eveline Widmer-Schlumpf, kurz nach dem Bekanntwerden öffentlich gesagt. Der Straftatbestand betrifft das Datenschutzgesetz. Dort können

nur betroffene Organisationen oder persönlich Betroffene Einsicht in ihre Unterlagen verlangen. Franklin Frederick hat das gemacht und einen Bericht von über 60 Seiten erhalten. Die Kirchen könnten hier einerseits Nestlé in einem Brief mitteilen, dass sie diese Bespitzelung verwerflich und für eine moderne, ethisch geführte Firma in einer modernen Demokratie nicht akzeptabel finden. Herr Decorvet hat zu dieser Affäre in der letzten Woche Stellung bezogen und Sanktionen gegenüber Mitarbeitern angekündigt, welche, ohne Wissen der Leitung, diese Aktionen durchgeführt haben.

Zur 4. Frage (geplantes Podium): Der Synodalrat hat zur neuen HEKS-Strategie eine Vernehmlassung gemacht und sich kritisch damit auseinander gesetzt. Er hat seine Bedenken auch in einer Diskussion über die Arbeit des HEKS an der Sommer-AV des SEK geäußert. Wenn Mitglieder des Stiftungsrats es ablehnen, an einer öffentlichen Podiumsveranstaltung über ihre Strategie zu diskutieren, so kann sie auch den Synodalrat nicht dazu zwingen, sich öffentlich zu stellen. Wenn jemand den Dialog verweigert, kommt man schwer dagegen an.

*Jürg Liechti-Möri (Interpellant):*

Ich danke Pia Grossholz für diese Stellungnahme des Synodalrats und möchte kurz auf die Antworten eingehen:

1. Frage: Wir sind froh zu hören, dass sich der Synodalrat von den Verunglimpfungen distanziert. Das macht ja in der Zwischenzeit auch der HEKS-Stiftungsrat, in dem erwähnten Brief. Der Brief ändert aber nichts an unserer Forderung, dass sich das HEKS endlich auf einen substanziellen Dialog mit seinen Kritikerinnen einlassen muss.

2. Frage: Der Synodalrat hat sehr klar die Unterschiede zwischen den beiden Organisationen HEKS und Nestlé herausgearbeitet. Genau diese Unterschiede verwischt Herr Decorvet mit seiner Aussage, Nestlé sei die beste Entwicklungsorganisation. Eine Aussage, welche allen endgültig klar machen müsste, dass der Generaldirektor von Nestlé Schweiz nicht in den HEKS-Stiftungsrat gehört; kein Mensch kann zwei Herren dienen, auch Herr Decorvet nicht.

3. Frage: Gerne haben wir gehört, dass der Synodalrat die Bespitzelung verurteilt. Die Konsequenzen, welche er daraus zieht oder eben nicht zieht, haben uns aber enttäuscht. Wir erwarten hier vom Synodalrat, dass er sich beim SEK und bei Nestlé für Franklin Frederick einsetzt und ihm juristische Unterstützung gewährt. Dass Nestlé seine Kritiker mit zweifelhaften Methoden einzuschüchtern versucht, ist kein Einzelfall, es hat System; davon könnte Franklin Frederick ein Lied singen. Es ist deshalb blauäugig, anzunehmen, dass die Nestlé Spitzel-Affäre einfach ein Fehlgriff einiger übereifriger Mitarbeiter ist. Wenn HEKS das nun in seinem Beruhigungsbrief schreibt, hilft es da einmal mehr, Nestlé weiss zu waschen.

4. Frage: Mit Befriedigung haben wir aus der Antwort herausgehört, dass

es auch der Synodalrat nicht versteht, dass es nicht zu einem Dialog kommt. Wir hoffen immer noch, dass es uns gelingen wird, im nächsten Jahr eine öffentliche Podiumsdiskussion durchzuführen, in welcher die HEKS-Verantwortlichen mit uns in einen Dialog kommen.

Abschliessend bitten wir den Synodalrat, alles zu unternehmen, dass das HEKS merkt, wie ernst die Situation ist. Das HEKS ist drauf und dran, bei sehr Vielen, seinen vorbildlichen Ruf mutwillig zu ruinieren.

In meiner Funktion als Co-Präsident der OeME-Kommission Bern-Stadt werde ich immer wieder gefragt, ob man für das HEKS eigentlich noch spenden könne. Bisher habe ich immer gesagt: Das HEKS ist unser Hilfswerk, bleibt ihm unbedingt treu! Ich hoffe sehr, diese Antwort auch in einigen Monaten noch geben zu können.

**Antrag:**

Ich würde mich freuen, wenn Sie Diskussion beschliessen würden.

**Proposition:**

Je serais très heureux que vous votiez le débat sur ce point.

**Abstimmung (Diskussion):**

Ja 93 / Nein 59 / Enthaltungen 16

Diskussion ist beschlossen.

*Jean-François Perrenoud, Tramelan:*

Je pense qu'il est temps, au niveau de l'Eglise de quitter ce que l'on pourrait appeler le "politiquement correct". Je pense que vous avez tous été blessés parce que, en vous montrant simplement critiques, vous êtes automatiquement classés dans des groupuscules d'extrême-gauche. Malheureusement, vous ne faites pas partie du mien. Nous serions plus nombreux. Le problème que pose cette nomination est celui de la loyauté: loyauté par rapport aux idéaux de l'Eglise, et de l'EPER en particulier, ou loyauté par rapport à son employeur, dont les activités vont souvent à l'encontre de l'intérêt des masses populaires en raison du même appât du gain que celui qui a été dénoncé au point 23 que nous venons de traiter. La réponse aux opposants par des propos blessants remet en cause l'aptitude de Monsieur Decorvet à assumer une charge à vocation chrétienne, contrairement à ce que proclament ceux qui l'ont poussé à cette fonction et qui appartiennent à ces propres réseaux de droite bien-pensante évangéliques, vaudoises, voire même à ses liens familiaux.

*Robert Schlegel, Münsingen:*

Die Wahl des obersten Kadermannes von Nestlé Schweiz in den Stiftungsrat des HEKS hat seit einem halben Jahr in kirchlichen Kreisen, die in den Hilfswerken und in der OeME engagiert sind, wie auch in den kirchlichen Medien heftige Diskussionen ausgelöst. Es stellen sich Fragen:

Sollen Hilfswerke das know-how und Beziehungen von Wirtschaftsfachleuten in ihr Wirken einbeziehen? Spielen Zielsetzungen und Handlungsweisen von multinational tätigen Unternehmen in Entwicklungsländern eine Rolle, wenn es um Einsitznahme von Kaderleuten aus diesen Firmen in strategische Führungsgremien von Hilfswerken geht? Wie weit sind Ziele von Unternehmungen wenn auch nicht deckungsgleich so doch verträglich mit den Zielen von Hilfswerken? Wo stehen Handlungsweisen von Unternehmen in einzelnen Ländern und auf einzelnen Gebieten den Zielen und Aktivitäten eines Hilfswerkes diametral gegenüber?

Vor dem Interview mit Roland Decorvet in der reformierten presse vom 7. November haben sich diese Fragen der Zusammenarbeit nur auf der institutionellen Ebene von Hilfswerk und Unternehmung gestellt. Nachdem sie sich seither auch auf persönlicher Ebene stellen, muss sich das HEKS doch ernsthaft Gedanken zur Situation machen. Boykott-Aufrufe gegenüber dem Hilfswerk sind sicher nicht der richtige Weg und werden von kirchlicher Seite sicher auch nicht erwogen. Längerfristig geht es aber doch um die Glaubwürdigkeit des kirchlichen Hilfswerkes in der Öffentlichkeit.

*Benedetg Michael, Ipsach*

Ich wundere mich. Wir beklagen in der Kirche, dass die Generation zwischen 25 und 50 nicht anwesend ist. Wir beklagen in der Kirche, dass die Führungskräfte aus Wirtschaft und Politik nicht anwesend sind. Wir beklagen in unserer Kirche, dass die Männer nicht anwesend sind. Und jetzt ist da einen Führungskraft zwischen 25 und 50, ein Mann, der sich freiwillig, aus persönlichem Antrieb zur Verfügung stellt und ein Engagement in der Kirche eingeht. Ich persönlich freue mich, dass er sich engagiert; ich bin stolz, dass er die Kirche gewählt hat und nicht ein anderes Werk, das auf ihn vielleicht gewartet hat. Ich bin dankbar, dass sich ein Mensch mit so hoher beruflicher Belastung engagiert.

Ich wundere mich, warum das nicht als positiv angesehen wird. Ich kann nur vermuten: Es wird gesagt, HEKS und Nestlé stünden diametral auseinander, und er bringe das Gedankengut von Nestlé ins HEKS. Ist das nicht ein zu mechanistisches Bild? Wenn er im HEKS Einsitz nimmt, bringt er etwas mit aus seinem Arbeitsbereich. Ich könnte mir auch vorstellen, und ich hoffe es ganz stark, dass auch etwas vom HEKS über ihn zurückfliesst in die Nestlé und so bei Nestlé eine kleine Veränderung stattfindet.

Nestlé und HEKS sind Gegensätze. Das eine ist ein Wirtschaftsunternehmen, das andere ist ein Hilfswerk. Letztlich haben aber beide irgendwo auch das Ziel, die Lebensbedingungen für die Menschen auf dieser Erde zu verbessern. Nestlé macht Gewinn und ist wirtschaftlich engagiert, HEKS macht keinen Gewinn und ist politisch engagiert.

Dann bleibt noch der Attac-Skandal. Es ist wirklich ein Skandal, dass durch Nestlé kritische Globalisierungsgegner ausspioniert worden sind.

Von dieser Spionage hat sich aber Herr Decorvet ganz deutlich distanziert in der Zeitung.

Was bleibt also noch? Es sind Verdächtigungen. Nestlé ist eine problematische Organisation. Da kann ich Ihnen nur vorlesen, was heute im „reformiert.“ steht: „Mit der Teilhabe am Geldkreislauf ist der Mensch, ob er will oder nicht, unentwirrbar mit unserem Wirtschaftssystem verweben und damit auch mit dessen zum Teil fragwürdigen und tragischen Begleiterscheinungen. Nur wer sich dem System völlig verweigert, kann verhindern, dass das eigene Einkommen, das Vermögen oder das Pensionskassenkapital an spekulativen Prozessen beteiligt ist. Doch, wer kann das schon?“ Ich jedenfalls nicht. Ich gehe davon aus, dass meine Pensionskasse auch Nestlé-Aktien in ihrem Portefeuille hat, relativ viel sogar, und ich wäre dankbar, wenn es viel wäre, sie haben weniger an Wert verloren als Bankaktien.

Wir haben alle dreckige Hände. Vielleicht ist es das, was die Bibel als Sünde bezeichnet. Wir sind verweben mit dem Ganzen und können nur versuchen, Einfluss zu nehmen. Die SP hat bei der UBS Aktien gekauft, um Einfluss nehmen zu können. Ich habe Aktien gekauft bei Nestlé und sie der Ethos-Sammelstiftung zur Verfügung gestellt, dass sie versucht, mit diesen Stimmen Einfluss zu nehmen auf dieses Unternehmen. Ich habe gleichzeitig Fr. 200.- ans HEKS überwiesen, ausdrücklich auch, weil ich dankbar bin, dass es einen so fragwürdigen Menschen wie Herrn Decorvet gewählt hat.

Noch etwas zu seiner Person: Er hat sich ganz klar distanziert vom Attac-Skandal und hat sich entschuldigt für die Gleichstellung von Nestlé und HEKS oder für die Aussagen, Nestlé sei die beste Entwicklungsorganisation und alles seien linksextreme Kritiker.

Heute Morgen wurde gesagt, man bräuchte einen Piccard-Auftritt vor dem Münster in Bern. Da haben wir so einen Auftritt. Wann war das HEKS so stark vertreten in den Medien wie jetzt mit Herr Decorvet?

*Heinrich Hügli, Kirchberg:*

Ich kann nicht zu den einzelnen Punkten Stellung nehmen, weil ich vielleicht zum Teil zu wenig im Bild bin.

Ich möchte als ehemaliger Stiftungsrat des HEKS zu den sehr vielen Leserbriefen und der eingereichten Interpellation, welche zum grössten Teil gegen den gewählten Stiftungsrat des HEKS, Herrn Roland Decorvet, gerichtet sind, meine Bedenken äussern.

Dazu ist es nötig, dass ich Ihnen meinen Werdegang bis zum HEKS-Stiftungsrat aufzeige: Nach meiner Studienzeit und Ausbildungsjahren zum Zimmermeister und Architekten bekam ich eine Anstellung in der Geschäftsleitung einer grossen Berner Bauunternehmung. Mir wurden hauptsächlich Grossbaustellen zugeteilt. Unter anderem die Baustellenleitung des AKW Mühleberg mit Studienaufenthalt in der USA.

Kirchliche Tätigkeiten: 1987 wurde ich als Kirchgemeinderat für die Kirch-



gemeinde Kirchberg gewählt. Später Wahl als Abgeordneter in die Bezirkssynode, Abgeordneter (Synodaler) der refbejus, Abgeordneter in den SEK.

Nach dem "KEM-Debakel" wurde ich als einer von 5 Nichttheologen in den neu gegründeten EHM-Vorstand gewählt (Zusammenschluss der Missionen und Hilfswerke). Dort wurde ich zum Finanzkommissionspräsidenten gewählt. Nachdem die Grundlagen für den Neuanfang der vier reformierten Werke und Missionen erarbeitet waren, konnte jedes in seiner Art wieder neu beginnen. Einzig die Basler Mission wurde in die Mission 21 umgewandelt. Anschliessend wurde ich in den HEKS-Vorstand und später als Stiftungsrat gewählt.

Vergleich: Meine berufliche Tätigkeit als Atomkraftwerk-Erbauer kann heute verglichen werden mit der Tätigkeit von Herrn Decorvet als Nestlé-Direktor. Wir beide haben uns für ein kirchliches Amt beworben und wurden von der höchsten reformierten Instanz gewählt. Als reformierte Christen fühlen wir uns verpflichtet, minderbemittelten Völkern zu helfen und die eigenen Fähigkeiten dafür einzusetzen. Als HEKS-Stiftungsrat wurde meine berufliche Tätigkeit akzeptiert, und man hat mir Zeit gegeben, mich in diesem Amt zu bewähren.

Ich empfehle Ihnen, auf diese Interpellation nicht einzutreten. Ich beantrage, Herrn Decorvet Zeit und Gelegenheit zu geben, sich im Amt als HEKS-Stiftungsrat einzuarbeiten und zu bewähren.

Die gleiche Empfehlung gebe ich den Leserbriefschreibern. Angriffe in dieser Art gegen eine Person führen schlussendlich zu Gegenangriffen und sind beleidigend. Dazu kommt noch, dass unser reformiertes Hilfswerk öffentlich in ein schlechtes Licht gestellt wird.

Schlussbemerkung: Statt mit personellen Kämpfen Energie zu verbrauchen, empfehle ich, auf eine andere Art dem HEKS zu helfen. Ist Ihnen bekannt, dass wenn in der Schweiz eine Naturkatastrophe passiert und die Glückskette eine Sammelaktion durchführt, das HEKS bei Hilfseinsätzen keine Beiträge bekommt? Es ist leider so geregelt, dass in der Schweiz nur das katholische Hilfswerk Caritas Spendegelder erhält. Wenn das HEKS Hilfeleistungen erbringen will, muss es selber eine Sammelaktion starten. Das war auch in Gondo der Fall.

Wie dieses Beispiel zeigt, hat es wichtigere Probleme zu lösen, als die Person von Herrn Decorvet in Zweifel zu ziehen. Er ist übrigens von der SEK-Abgeordnetenversammlung mehrstimmig zum Stiftungsrat gewählt worden. Ich bitte Sie auf mein Anliegen einzugehen.

*Jacob Oberli, Soubey:*

Je pose une motion d'ordre. Je vous demande expressément de respecter l'art. 59 de notre règlement concernant le temps de parole.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Der Artikel sagt, die Redezeit sei auf 5 Minuten begrenzt. Jedes Mal,

wenn die 5 Minuten überschritten waren, habe ich das Licht angezündet, und nach einer weiteren Minute habe ich die Leute aufgefordert, aufzuhören.

Ich bitte Sie, die Redezeit wirklich einzuhalten; es ist im Reglement so vorgesehen, damit möglichst viele Gelegenheit haben, sich zu äussern.

*Pierre Ammann*

Je n'ai pas de déclaration à lire. Je ne connais pas personnellement Monsieur Decorvet. Il ne nous appartient pas non plus, de mon point de vue, de juger les consciences. Lorsqu'une personne se met à disposition, elle se met à disposition. Point final. Ce qui m'a choqué dans cette affaire, c'est le dilettantisme avec lequel le Conseil de fondation et l'Assemblée de la FEPS se sont prononcées sur cette candidature. Je vous rappelle que l'EPER n'a pas été toujours une fondation. Et lorsqu'il a été question de transformer le statut juridique de l'organisation, mais aussi d'autres organisations, comme Pain pour le Prochain, un des arguments était de dire que l'assemblée de la FEPS, donc l'Eglise, allait maintenir un certain contrôle sur son œuvre d'entraide, notamment à travers l'élection des membres du Conseil de fondation. Ce qui m'a surpris c'est d'apprendre - mais j'attends confirmation sur ce point de la part de personnes présentes - que la candidature de Monsieur Décorvet a été présentée le dimanche de l'Assemblée générale seulement, que l'on a distribué son CV et que les gens avaient la nuit pour réfléchir s'ils entendaient au non s'opposer à cette candidature. J'attends donc de nos représentants à la FEPS qu'ils signalent à l'EPER qu'ils n'apprécient pas du tout cette manière de travailler et qu'ils souhaiteraient à l'avenir réfléchir tranquillement avant de se prononcer sur une quelconque candidature au sein du Conseil de fondation de l'EPER- fût-elle celle du CEO de Nestlé Suisse.

*Kordula Bertholet, Biel:*

Der SEK hat im vergangenen Juni den Finanz- und Managerspezialisten Roland Decorvet neu in den HEKS-Stiftungsrat gewählt. Decorvet ist gleichzeitig Generaldirektor von Nestlé Schweiz. Der Kritik, die daraufhin von allen Seiten zu hören war, begegnete HEKS mit dem Argument, Decorvet sei als Privatperson und nicht als Vertreter seines Arbeitsgebers gewählt worden.

Im Gegensatz zu HEKS halte ich es doch für sehr gut möglich, dass diese Wahl sich auf die Ausrichtung von HEKS auswirken wird. Mir fällt es schwer, die Wahl Decorvets zu verstehen, der doch ein Exponent von Nestlé ist, ob er will oder nicht. Bislang vertrat ja Nestlé in wichtigen Fragen oft eine unseren Hilfswerken diametral entgegengesetzte Meinung!

Die Interessen von HEKS und Nestlé sind unvereinbar. Zum Beispiel: Die Anwaltschaft für sozial Benachteiligte und der Zugang möglichst breiter Bevölkerungsschichten zu Land und Wasser, das heisst auch das Recht auf sauberes Wasser, für das sich HEKS bislang immer entschieden ein-

setzte. Wie kann sich HEKS noch entschieden für dieses Recht einsetzen, wenn Nestlé viele Menschen dieses elementaren Menschenrechts beraubt und ein Mitglied aus dieser Gegenpartei in seinen Reihen sitzt? Nestlé ging, wie wir aus der Presse wissen, offenbar mit Spionageaktionen gegen den brasilianischen Umweltschützer Franklin Frederick vor, der sich mit Unterstützung der reformierten Kirchen in der Schweiz für einen freien Wasserzugang in Brasilien einsetzte und somit Projekte von Nestlé zur Privatisierung des dortigen Wassers entschieden bekämpfte. Ich wünsche mir vom Synodalarat, dass er mithilft, diese Vorfälle um Franklin Frederick restlos aufzuklären, und dass er beim Kirchenbund gegen die Wahl Decorvets protestiert, wie ich mir auch wünsche, dass Herr Decorvet diese neue HEKS-Strategie 2008-2012 beherzigt, wenn er denn Stiftungsrat bleibt.

*Irene Meier-de Spindler (Mit-Interpellantin):*

Ich habe mich gefreut, von einem sehr engagierten Mann zu hören, dass er sagt, er schaue darauf, was er für Aktien habe, und dass er Nestlé-Aktien hat, und im Rahmen von Ethos so seine Verantwortung wahrnimmt; das stellt mich auf, und ich danke für diese Meldung und denke, wir alle könnten ihm nachfolgen bei diesem Schritt. Trotzdem beschäftigen mich noch einige Probleme:

Es ist ja interessant, dass erst nach einem halben Widerstand, jetzt, kurz vor unserer Synode, ein Brief an die engagierte Bevölkerung gelangt ist, und Herr Decorvet im Stiftungsrat (nicht öffentlich) gesagt hat, er habe einen Fehler begangen. Es ist eigenartig, dass, wenn einem Schweizer Generaldirektor ein solcher Ausrutscher passiert in der Öffentlichkeit, dieser sich nur im Stiftungsrat entschuldigt.

Das Netzwerk Multiwatch, attac Waadt und internationale Organisationen, vor allem Gewerkschaften, haben ganz andere und sehr bittere Erfahrungen gemacht mit Nestlé. Nestlé ist keine Entwicklungsorganisation. Da gibt es schwerwiegende Konflikte: Arbeitskonflikte, Nahrungsmittelkonflikte, Menschenrechtsverletzungen.

In Solidarität mit unserer Freundinnen und Freunden unter anderem in Kolumbien, Brasilien, Haiti und in den Philippinen, können wir diesen Brief so nicht akzeptieren.

Wir fordern, dass sich HEKS einer öffentlichen Diskussion mit seiner kritischen Basis stellt.

Wir verlangen den Rücktritt von Herrn Decorvet aus dem Stiftungsrat.

Der gute Ruf des HEKS geht verloren, immer mehr engagierte Personen sind nicht mehr bereit, HEKS finanziell zu unterstützen. Ich kenne sehr engagierte Leute, zum Beispiel die Frau, welche in Brasilien arbeitet und ausgezeichnete Arbeit macht und selber sagen muss, dass es Probleme gibt mit Nestlé, es falle ihr auch schwer, eine solche Person im eigenen strategischen Gremium zu wissen. Das ist nicht einfach für jemanden, der an der Basis arbeitet und mit ganz andern Problemen konfrontiert ist.

Ich habe mich gefreut über die Stellungnahme des Synodalarats im Allgemeinen. Ich möchte aber, dass refbejuso sich öffentlich für Franklin Frederick einsetzt, mit andern Organisationen zusammen und mit welchen Mitteln auch immer, öffentlich Stellung bezieht, dass es ihnen leid tut, dass ihr wertvoller Mitarbeiter bespitzelt worden ist, obwohl er nichts anderes getan hat als seine bürgerlichen Rechte wahrzunehmen. Wenn es nötig ist, sollte eine Untersuchung in Bezug auf Franklin Frederick unternommen werden; man darf das nicht einfach ad acta legen. Es ist eine Frage der Glaubwürdigkeit von uns allen und der Kirche im Besonderen.

*Synodalrätin Pia Grossholz-Fahrni:*

Zu Pierre Ammann (Wahl von Herrn Decorvet): Es ist richtig, man hat den Punkt der Wahl eines neuen Stiftungsrats erst am 1. Tag der AV auf die Traktandenliste aufgenommen, und wir haben die Unterlagen am gleichen Abend oder am nächsten Morgen erhalten. Allerdings: Das ist reglements-konform. Die GPK wurde nachher aktiv und hat beim Büro verlangt, dass Personalwahlen künftig schriftlich stattfinden, auch wenn es sich um Stiftungsräte handelt, und dass Wahlunterlagen schon mit dem normalen Versand verschickt werden müssen. Jetzt ist das Büro der AV gefordert, und was dort für eine Änderung der Geschäftsordnung vorgeschlagen wird, weiss ich im Moment nicht.

### **Interpellation der Synodalen Dietlind Kohlschütter und 32 Mitunterzeichnenden zum Religionsunterricht in der Schule**

### **Interpellation de la députée Dietlind Kohlschütter et de 32 cosignataires sur l'enseignement religieux à l'école**

*Der Interpellationstext lautet:*

*Die Interpellanten sind der Meinung, dass die christliche Religion die Grundlage unserer abendländischen Kultur ist und demzufolge zum Allgemeinwissen gehört, das in der Volksschule vermittelt werden muss.*

*Unsere Erfahrungen zeigen, dass die Wissensvermittlung in Rahmen des Lehrplanes des Faches NMM (Natur, Mensch, Mitwelt) nicht gesichert ist. In der heutigen multikulturellen Gesellschaft ist es unabdingbar, Kenntnisse sowohl über das Christentum als auch über andere Hochreligionen vermittelt zu bekommen, um gegenseitiges Verständnis und Diskussionen zu ermöglichen.*

*Da im Augenblick der Bildungssektor im Umbruch ist, erscheint uns eine Stellungnahme unserer kirchlichen Instanzen dringlich.*

*Der Synodalrat wird deshalb gebeten, Auskunft zu geben, welche Bemühungen er seinerseits unternimmt, mit den entsprechenden Gremien, insbesondere mit den Lehrplanbeauftragten in Kontakt zu treten, um Religionsunterricht an der Volksschule als Fach allgemeiner Bildung zu gewährleisten. Insbesondere wäre abzuklären,*

- *welche konkreten Auswirkungen das Modell HARMOS auf die Vermittlung von religiösen und ethischen Inhalten im Fach NMM hat (Lektio-nenzahl und Lehrplan für das Fach NMM)*
- *inwieweit der Synodalrat als Ansprechpartner der Erziehungsdirektion wahrgenommen wird, wenn es um theologisches und religionspädagogisches Fachwissen in der Ausbildung und Weiterbildung der Lehrkräfte für das Fach NMM und um die Entwicklung neuer Lehrmittel geht.*

Le texte de l'interpellation est le suivant:

Les auteurs de l'interpellation sont d'avis que la religion chrétienne constitue la base de notre culture occidentale et qu'en conséquence, elle fait partie des connaissances générales qui doivent être transmises dans le cadre de l'école obligatoire.

Or, l'expérience montre que la transmission de ce savoir n'est pas assurée dans le cadre de la discipline «Approche du monde» (Natur, Mensch, Mitwelt). Dans la société multiculturelle dans laquelle nous vivons, il est indispensable de transmettre des connaissances tant sur le christianisme que sur d'autres religions importantes afin de favoriser la compréhension réciproque et la discussion.

Comme le secteur de la formation est en pleine évolution, une prise de position des instances religieuses à ce sujet nous semble indispensable.

Le Conseil synodal est donc prié de faire connaître les efforts qu'il entreprend, avec les instances compétentes, pour entrer en contact avec les responsables du plan d'enseignement afin d'assurer l'enseignement religieux à l'école en tant discipline de culture générale. Il s'agit en particulier de clarifier:

- les répercussions concrètes du modèle HARMOS sur la transmission des contenus religieux et éthiques de «l'approche du monde» (nombre de leçons, plan d'enseignement de la discipline);
- dans quelle mesure le Conseil synodal est-il perçu comme interlocuteur par la Direction de l'instruction publique pour toutes les questions de théologie et de pédagogie religieuse, et plus particulièrement pour la formation et le perfectionnement du corps enseignant concernant «l'approche du monde» et pour l'élaboration de nouveaux moyens didactiques.

*Dietlind Kohlschütter (Interpellantin):*

Ich hätte gerne jetzt eine Pause gehabt. Es wäre schade, wenn die Fra-

gen meiner Interpellation jetzt in allgemeiner Müdigkeit und Erschöpftheit untergingen.

Ich frage den Synodalrat an, ob und wie weit er sich engagiert in der Frage des Religionsunterrichts an den Volksschulen des Kantons Bern.

Ich bin fast sicher, wir haben alle schon unsre Erfahrungen gemacht mit der Tatsache, dass das biblische Wissen und das Wissen um die christlichen Traditionen im Abnehmen sind. Wenn Jugendliche, die unsre Schulen besuchen, besser Bescheid wissen über den Koran und das Kopftuchtragen als über die Bedeutung von Weihnachten, dann wird es kritisch. Wir sind auch hellhörig geworden bei der Kontroverse um das Lehrbuch des Faches Natur, Mensch, Mitwelt, in dem in einer ersten Auflage der biblische Schöpfungsglaube neben die naturwissenschaftlich begründete Evolutionstheorie gestellt wurde mit der Aufforderung, die Schülerinnen könnten die ihnen genehme Version wählen. Wir sind der Meinung, dass in der Volksschule alle naturwissenschaftliches Denken einüben sollen, dass alle aber auch die Grundlagen der christlichen Religion kennen lernen und sich nach Möglichkeit Basiswissen der andern grossen Religionen aneignen sollen. Wir halten Religionslehre für ein allgemeines Bildungsgut. Deshalb ist auch im Kanton Bern anzustreben, dass es in der Schule ein klar ausgewiesenes Fach "Religionskunde" neben den andern Fächern gibt. Ich meine, die Kirche hat ein vitales Interesse an dieser Sache und sollte sich initiativ mit den entsprechenden Partnern auf der Schulseite in Verbindung setzen. Deshalb diese Interpellation.

Um kein Missverständnis aufkommen zu lassen: Es geht nicht darum, dass die Kirche, also Pfarrpersonen, den religionskundlichen Unterricht an der Schule halten sollen. Es geht darum, wie das Fachwissen der kirchlichen Institutionen fruchtbar gemacht werden kann in der Volksschule. Es scheint mir auch der letztmögliche Zeitpunkt gekommen, in dem die Gespräche stattfinden können, in Anbetracht der Baustellen "Volksschulreformen".

Ich danke dem Synodalrat für die Beantwortung dieser Interpellation. Ich betrachte dieses Thema auch als Kerngeschäft unserer Kirche wie die Klimapolitik und die Finanzplatzkrise.

*Synodalrat Gottfried W. Locher:*

Der Synodalrat dankt den Interpellantinnen und Interpellanten für die Möglichkeit, sich zum Religionsunterricht in der Schule zu äussern.

Er macht das im Folgenden in drei Teilen: Grundsätzliches, Aktuelle Lage, Maßnahmen des Synodalrates.

#### 1. Grundsätzliches:

Der Synodalrat teilt die Ansicht der Interpellantinnen und Interpellanten, dass das Christentum unsere Kultur massgeblich mitgeprägt hat und immer noch mitprägt. Wer diese Kultur verstehen will, der muss etwas über

das Christentum gelernt haben.

Dabei geht es nicht in erster Linie um den Glauben im engeren Sinn, sondern auch um seine Einflüsse, um seine Spuren in der Kultur: die findet man in unserem Land auf Schritt und Tritt: in der Architektur (Kirchengebäude), in der Musik, der Geistesgeschichte und der Philosophie, aber auch in unserer Ethik, in unseren Wertvorstellungen. Die Art und Weise, wie wir unsere Gesellschaft verstehen und ordnen, hat mit unserem Glauben etwas zu tun.

Wer Land und Leute verstehen will, muss etwas vom Christentum wissen. Und wer die Jurassier, die Solothurner und Berner verstehen will, der muss darüber hinaus auch noch etwas vom reformierten Glauben wissen. Der Synodalrat teilt also die Ansicht, dass Grundwissen über unsere Religion verbindlich in den Lehrplan der Volksschule gehört.

Zwei Präzisierungen müssen aber gemacht werden:

1. Es gilt klar zu unterscheiden zwischen konfessioneller Unterweisung in der Kirche und Religionsunterricht in der Schule. Kirche und Staat sind getrennt in unserem Land, und die Aufgaben sind verschieden. Die Kirche bildet ihre jungen Kirchenglieder aus, die Schule aber unterrichtet alle Kinder. In der Schule geht es nicht primär darum, einen Glauben zu stiften und eine bestimmte Religion zu vermitteln; die Schule soll vielmehr Religion als Teil von unserem Leben erklären. Die staatliche Schule ist nicht der verlängerte Arm der Kirche; sie hat eine eigene, andere Aufgabe. Das war nicht immer so. Aber heute ist es eine gesellschaftliche Tatsache, die es an vielen Orten zu beachten gilt.
2. Das bedeutet zweitens, dass es in der Schule auch nicht nur um das Christentum gehen kann. Das Wissen über andere Religionen gehört ergänzend ebenso in den Lehrplan. Es wäre falsch, unsere ganze Kultur einfach auf das Christentum zurückzuführen; es hat immer schon andere wichtige Einflüsse, andere Religionen gegeben in Europa. Der Synodalrat ist aber der Auffassung, dass zum heutigen Zeitpunkt der Schwerpunkt auf die christliche Kultur gelegt werden soll, weil das ihrem gesellschaftlichen Einfluss entspricht. Sollte sich die Religionsverteilung aber einmal ändern, müssten die Schwerpunkte auch ändern.

In jedem Fall ist es Aufgabe der Schule, die Kenntnisse, gegenseitiges Verständnis und Dialog zwischen den Religionen zu fördern.

Darum ist der Synodalrat der Meinung:

- a) Religionsunterricht ist unerlässlich für ein friedliches Miteinander.
- b) Religionsunterricht ist eine grundlegende Integrationsmassnahme.
- c) Religion ist Schulstoff für alle, unabhängig von ihrem jeweiligen Glauben.

## 2. Aktuelle Lage

Die aktuelle Lage im Hinblick auf den Religionsunterricht präsentiert sich

aus der Sicht des Synodalrats uneinheitlich.

Der Synodalrat stellt einerseits positiv fest:

- In unzähligen Schulen auf unserem Kirchengebiet wird das Wissen über Christentum und andere Religionen seriös, kompetent und engagiert weitervermittelt;
- In der Revision des Volksschulgesetzes wird festgeschrieben, dass solches Wissen weiterhin zu vermitteln ist. Mit Brief vom 17. September 2007 hat Regierungsrat Bernhard Pulver dem Synodalrat bestätigt (Zitat): „[Es] ist kein Abbau von religiösen und christlichen Unterrichtsinhalten vorgesehen.“
- Im Volksschulgesetz steht unverändert: „Der obligatorische Unterricht an der Volksschule umfasst Inhalte aus den Bereichen [...] Mensch / Gesellschaft / Religion / Ethik [...]“.
- Die gesetzlichen Grundlagen für einen zweckmäßigen Religionsunterricht sind also im Prinzip vorhanden.

Der Synodalrat stellt aber andererseits kritisch fest:

- Dieser Unterricht findet in einem Fach statt, dessen Inhalte weit über Religion hinausgehen, nämlich im Fach „Natur-Mensch-Mitwelt“, für Eingeweihte „NMM“. Die Frage stellt sich, ob auf diese Weise Religion als Lehrstoff genügend Gewicht hat. Denn Religion geht in keinem der drei Begriffe auf. Religion ist etwas Eigenständiges.
- Es ist ein problematisches Signal, wenn die staatliche Schule auf die Bezeichnung „Religion“ als Schulfach verzichtet. Sie sagt damit unweigerlich etwas über den Stellenwert des Fachs aus. Es gäbe übrigens andere Möglichkeiten: im Kanton Zürich wurde soeben ein neues Fach „Religion und Kultur“ beschlossen. Dieses Fach ist, wie schon gesagt, nicht als konfessionelles Fach gedacht.
- Gesamthaft teilt der Synodalrat die Einschätzung der Interpellantinnen und Interpellanten, dass die heutige Fächerstruktur nicht ideal ist für die Vermittlung des Lernstoffes Religion. Der Synodalrat ist gewillt, auf eine Verbesserung hinzuwirken, damit das Wissen besser vermittelt werden kann.

### 3. Maßnahmen des Synodalrates:

Was macht der Synodalrat in dieser Sache? Die Maßnahmen lassen sich unter drei Leitgedanken zusammenfassen: Dialog – Kompetenz – Zusammenarbeit

Dialog:

Der Dialog wird bereits intensiv geführt. Ich habe auf den Briefwechsel 2007 zwischen Synodalrat und Regierungsrat hingewiesen; man hat sich mehrmals zu den Fragen geäußert.

Der Dialog muss verstärkt werden, weil er bisher sehr formell und nur auf dem schriftlichen Weg stattgefunden hat.

Noch vor Ende Jahr haben wir auf verschiedenen Ebenen Gespräche



angesetzt: Erster Austausch mit der Erziehungsdirektion, konkret mit dem „Amt für Kindergarten, Volksschule und Beratung“ und mit der Leitung der Pädagogischen Hochschule Bern.

Bedingung ist aber:

Wir müssen Kompetenz zeigen:

Es ist nicht so, dass wir den Dialog irgend jemand aufzwingen könnten. Wir müssen uns darstellen können als diejenigen, welche ein Fachwissen haben, das auch für die Schule und den Staat interessant ist.

Wir tun dies an gewissen Orten ja auch konkret: Die Medienstellen werden sehr geschätzt auch von mancher Lehrerin und manchem Lehrer der Staatsschule.

Zusammenarbeit:

Die Zusammenarbeit hat verschiedene Dimensionen: Die Zusammenarbeit mit dem Staat, wo das Vertrauen wachsen muss.

Aber auch die Zusammenarbeit mit den andern reformierten Kirchen. Harmonisierung der obligatorischen Schule in der Schweiz, kurz HarmoS, ist etwas, das auf der Stufe SEK angegangen werden muss. Wer „reformiert.“ gelesen hat und auch die SEK-Verlautbarungen, weiss, dass der SEK-Rat hier engagiert mitdenkt.

Es hat auch eine ökumenische Dimension. Wenn wir beim Staat vorstellig werden möchten, dass das Fach Religion kompetent und prominent angeschaut wird, bedeutet das, dass wir mit den andern Kirchen im Kanton Kontakt aufnehmen müssen. Auch das wird angestrebt.

#### 4. Schluss:

Es sind Ängste da, Ängste, dass die Kirche sich in etwas einmisch, was sie nichts angeht.

Aber vielleicht sind die Ängste bei uns fast größer als beim Staat! Wir dürften uns durchaus einmischen. Vom Wächteramt hat der Synodalratspräsident schon geredet. Es ist an uns, dem Staat zu sagen, dass alle in den Schulen von einem Bereich unseres Lebens etwas gehört haben müssen, das wichtig ist, wenn sie die Welt verstehen wollen. Eine solide Basis im Fach Religion gehört dazu, speziell auch über unser Christentum. Dass das nicht vergessen geht, dafür setzt sich Ihr Synodalrat ein mit Kompetenz, im Dialog und auf der Basis einer guten Zusammenarbeit Kirche und Staat.

*Dietlind Kohlschütter (Interpellantin):*

Ich danke dem Synodalrat für die grundsätzliche, präzisierende und differenzierte Antwort. Man spürt, dass es ihm ein Anliegen ist, und ich glaube, er sollte auch spüren, dass es auch uns Synodalen ein Anliegen ist. Deshalb möchte ich Ihnen

beliebt machen,  
die Möglichkeit der Diskussion zu ergreifen.

**Proposition:**

je souhaiterais vous encourager à saisir l'occasion d'ouvrir une discussion.

Bei diesem Thema geht es auch um Bewahrung und Verhinderung des Aussterbens unserer christlichen Kultur.

**Abstimmung (Aussprache):**

Ja 81 / Nein 60 / Enthaltungen 21

Aussprache ist beschlossen.

*Die Synode geht in die Pause.*

**Synodepräsident Hans Ulrich Germann:**

Wir kommen zur Aussprache über die Interpellation. Ich mache die Rednerinnen und Redner darauf aufmerksam, dass Sie im Maximum 5 Minuten reden dürfen. Nach 4½ Minuten werden wir das rote Lämpchen aufleuchten lassen.

**Hans Guthauser, Bern:**

Ich bin froh über diese Interpellation. Ich habe selber Unterricht (im Gymnasium) erteilt und weiss, was es heisst, wenn bei den Schülern ein weisser Fleck vorhanden ist, was Wissen um Religion betrifft: Wenn ich mit einer Gruppe von Schülern im Italienisch auf dem Markusplatz gewesen bin vor der Säule mit dem Löwen drauf, und mir niemand hat sagen können, was der Löwe dort zu suchen hat; oder, wenn ich mit Kollegen, Italienischlehrern, in Assisi die Fassade der Kathedrale anschaute mit den 4 Symbolen der Evangelisten und mir niemand hat sagen können, welches zu wem gehört, dann ist das etwas Trauriges.

Am Gymnasium befinden wir uns in einer etwas besseren Situation; wir haben das Ergänzungsfach Religion, welches beliebt und sehr gut besucht ist, dort kann sehr viel gemacht werden.

Ich bin äusserst dankbar für die klare, haarscharfe Analyse von Herrn Synodalrat Locher und bin sehr zuversichtlich, dass er alles tun wird, damit die Situation im Schulwesen verbessert werden kann.

**Rolf Weber, Luterbach:**

Ich spreche als Vizepräsident der Unterrichtskommission des Kantons Solothurn.

Wie viele von jeder Tierart hat Mose mitgenommen in die Arche? (*Antwort einer Synodalen: Mose hat keine Arche gebaut!*) Sehr gut! Sie gehören noch zu der Generation, welche noch weiss, dass Noah die Arche gebaut hat. Ich habe mich vergewissern wollen.

Ich stehe da und bin stolz über das, was ich Ihnen jetzt sagen kann. Ich möchte meinem ehemaligen Studienkollegen, Godi Locher, sagen: Godi, du musst nicht alles neu erfinden, die Anliegen der Interpellation werden im Kanton Solothurn seit 2 Jahren angedacht. Wir werden ab 2010 in ei-

ne sogenannte Projektphase eintreten mit ausgewählten Kirchgemeinden. Die Unterrichtskommission des Kantons Solothurn hat in Zusammenarbeit mit der Fachstelle für Religionsunterricht auf römisch-katholischer Seite und christkatholischer Seite in den letzten 2 Jahren ein sogenanntes 2-Säulen-Modell entwickelt, basierend auf Lernort Schule, Religionskunde, erteilt im Rahmen des Schulunterrichts; es könnte ein Lehrer sein, der das unterweist; das ist die eine Säule. Die 2. Säule ist Lernort Gemeinde; das ist die sogenannte kirchliche Beheimatung, was für die Konfession besonders und identitätsstiftend ist. Warum ist die 2. Säule konfessionell? Im Kanton Solothurn streben wir den ökumenischen Religionsunterricht auf allen 9 Stufen in der Schule an. Es kann also sein, dass eine katholische Lehrkraft in einer mehrheitlich reformierten Klasse ökumenisch unterweist. Das ist möglich, weil wir einen gemeinsamen ökumenischen Lehrplan haben, mit Stoffen, bei welchen wir sagen, das sei für alle 3 Konfessionen wichtig. Wir können im Religionskundeunterricht die letzte grosse Konfession erreichen: die Konfession der Konfessionslosen; die sind grösser als die Moslems, und diese Konfession wächst.

Ich kann nicht alles erzählen. Wer mehr wissen will: >[www.sofareli.ch](http://www.sofareli.ch)<.

*Otto Herrmann (Positive):*

Was ich hier sage, ist zutiefst auch meine persönliche Überzeugung!

Ich danke der Interpellantin ganz herzlich für diesen Vorstoss. Sie weist auf einen gravierenden Missstand hin; ich kann das beurteilen als Reallehrer und Katechet. Es ist nicht so, dass der Lehrplan der Schulen problematisch wäre, dieser wäre eigentlich hervorragend. Aber die Überforderung der Lehrpersonen, im gleichen Fach geografische, naturkundliche, geschichtliche, lebenskundliche und die Religion hineinzupacken, ist so umfassend, dass 95% scheitern an dieser Aufgabe. Das Grundwissen über christliche Religion ist tatsächlich vielerorts nicht mehr vorhanden. Ich habe in der K UW den Eindruck gewonnen, es sei mehr Wissen da im Zusammenhang mit dem Islam oder östlichen Religionen. Der Zeitpunkt ist gegeben, im Zusammenhang mit HarmoS Einfluss zu nehmen seitens der Kirche.

Ich danke den Synodalrat für die glasklare Antwort, für das Sichtbarmachen, dass die Problematik erkannt worden ist, dafür, dass der Dialog schon aufgenommen worden ist, und ich bin sicher, dass dieser noch intensiviert werden kann und wird. Ich ermutige den Synodalrat, beharrlich dran zu bleiben, es ist sehr wichtig, das Anliegen verdient die Beharrlichkeit.

*Robert Schlegel, Münsingen:*

Es ist noch ein Postulat offen zum interreligiösen Dialog. Das ist in verschiedenen Themen aufgenommen worden (Gesprächssynode, Kirchen-sonntag, OeME-Herbsttagung), und diese Interpellation ist wieder ein

Baustein zu diesem Gebiet: Verstehen, miteinander reden, die verschiedenen Religionsgemeinschaften, Glaubensrichtungen kennen lernen. Damit man das kann, ist Voraussetzung, die eigene Position zu kennen und dass diese im Vordergrund steht. Es ist also ganz im Sinne des noch hängigen Postulats, und darum danke ich den Interpellanten ganz herzlich und dem Synodalrat, dass er willens ist, das zu verfolgen und wenn nötig einzugreifen und aktiv zu werden.

*Hanspeter Grossniklaus, Beatenberg:*

Ich spreche aus meiner eigenen Berufstätigkeit kurz etwas dazu.

Otto Herrmann, es hat mir wohl getan, als du gesagt hast, der Lehrplan sei hervorragend. Ich bin einer der Mitverbrecher des Lehrplans, zuständig für die Biologie aber die Religion war eben da hineingepackt. Die Vertreterin des Fachs Religion war Rosa Grädel, eine hervorragende Religionswissenschaftlerin. Man muss sagen: Es steht und fällt mit den Personen, welche hier tätig sind. Dass man die Religion in das NMM eingepackt hat (man hat gesagt, es sei nahe bei Kultur, Geschichte), war zum teil eine Verlegenheitslösung, so wie man Hauswirtschaft auch ins gleiche Paket packte.

Erfahrungsfeld: Ich war in dieser Zeit Vorsteher einer Sekundarschule. Ich hatte verschiedenste Kolleginnen und Kollegen. Das Fach stand und fiel mit der Persönlichkeit. Ich erinnere mich an einen Kollegen, welcher das mit Hingabe gemacht hat und auch ausgebildet war in diesem Fach. Ich sehe vor mir einen Kollegen, der gesagt hat, dass er dann mit seinen Schülern Schach spiele. Ich sehe eine andere Kollegin, welche gesagt hat, dort mache sie die Hefteintragungen fertig. Ich habe mich darüber mit dem Schulinspektor unterhalten, was man da tun könne. Auch die Inspektoren sind da etwas hilflos, wenn sich jemand verweigert. Wenn jemand das Prozentrechnen auslässt und die Schüler durch die Prüfung fallen, können sie ins Recht gefasst werden. Wenn sie aber sagen, Noah sei im Körbchen gefunden worden, hat das keine Folgen.

Erfahrungsbereich Lehrerfortbildung: Ich erinnere mich an 2 oder 3 Kurse, bei welchen Leute von der Uni zur Verfügung gestellt worden sind; ich besinne mich an einen Kurs mit Prof. Feldges oder mit Rosa Grädel. Es kamen sehr viel Lehrer, sie waren interessiert an einer Fortbildung im Bereich christliche Religion. Es hatte grosse Ausstrahlung; ich konnte das feststellen an meiner Schule, wie Religionsunterricht nachher ganz anders erteilt worden ist, wenn sie geschult worden sind, wenn sie Hilfsmittel erhalten haben. MBR ist auch so ein Angelpunkt. Ich denke, dort sei etwas, wo unsere Kirche und unser Synodalrat Wirkung entfalten kann.

*Kordula Bertholet, Biel:*

Meiner Meinung ist das Fach Religion noch nicht vom Aussterben bedroht. Im Gegenteil: Religiöse oder auch interreligiöse Inhalte sind bei uns fest und verbindlich im Lehrplan 96 verankert. Und gerade in Biel, an

der Schule in welcher ich unterrichte, werden religiöse Inhalte ernst genommen. In diesem Jahr fand zum Beispiel schon zum 2. Mal an einer Bieler Schule eine Woche der Religion statt, in der jeweils das ganze Schulhaus und die Eltern teilnahmen. Es war so eine Art Weltethos (Hans Küng) für Kinder. Das hat mich sehr beeindruckt. Auch ausserhalb des Faches NMM sind religiöse Themeninhalte zu finden: Ein kleiner Muslim hat auch einmal Krippenfiguren gebastelt. In einer Mathematikaufgabe kam vor, ein Kirchturm sei 15 m hoch, da meldet sich ein Muslim: Und wie hoch ist ein Minarett? Da ist man schon beim Thema!

Viele religiöse Inhalte sind fächerübergreifend, besonders dann, wenn es um Themen wie Toleranz, Nächstenliebe, Bewahrung der Schöpfung geht. Interkulturelle, interreligiöse Themen sind ein absolutes Muss von der ersten Klasse an für alle Lehrerinnen und Lehrer. Ich bin überzeugt davon, dass meine Kolleginnen und Kollegen dieses Fach ganz ernst nehmen.

*Liselotte Aebischer, Hilterfingen:*

Ich bin wahnsinnig dankbar, dass das hier ein Thema ist und der Synodalrat das so ernst nimmt und ich das Gefühl habe, dass man dran bleibt. Ich gebe Unterweisung, und wenn ich mit meinen Könfis in die Kirche gehe und Bilder anschau und sie keine Ahnung haben, wer der verlorene Sohn ist. Bildende Kunst zum Beispiel, kann man nicht erklären, ohne unsere Wurzeln zu kennen. Sie kennen die Symbole nicht mehr. Eine Taube, was ist eine Taube? Das muss ich den 9-Klässlern erklären. Ich bin dankbar, wenn in der Schule wieder mehr Religion unterrichtet wird.

*Barbara Fankhauser, Solothurn:*

Ich stehe als stolze Solothurnerin hier, weil unser Religionsunterrichts-Modell für Sie vielleicht doch die eine oder andere Idee enthalten könnte. Es ist so, dass uns Solothurnern der Religionsunterricht sehr viel wert ist, auch zahlenmässig. In der Kirchgemeinde Solothurn unterrichten wir 150 Religionsklassen mit mindestens einer Wochenlektion von der 1. bis zur 8. Klasse. Unsere Primarschüler haben im Normalfall 300 Religionsunterrichtslektionen, wenn sie in den Konfirmationsunterricht einsteigen. Im Kanton Solothurn ist Religion oder Ethik Promotionsfach auf Maturitätsstufe. Das Ganze erhalten wir allerdings nicht gratis. Wir Solothurner bilden unsere Katechetinnen selber aus, wir stellen sie an, und das bedeutet, dass eine Kirchgemeinde der Grösse Solothurns (ca. 10-11'000 Mitglieder) Fr. 350'000 pro Jahr für den Religionsunterricht aufwendet; die Bezirkssynode Solothurn wendet zwischen 1 und 1.5 Mio. Franken auf (nicht subventioniert von Bern).

*André Urwyler (Interpellant):*

Ich möchte auf noch etwas ganz Anderes aufmerksam machen: Wenn der Religionsunterricht in der Schule fehlt, kann das zu grossen Identi-

tätsproblemen im Staat führen. Schauen wir über die Grenze nach Frankreich! Dort sind Staat und Kirche schon lange getrennt, und dort haben sie plötzlich, auch wegen der Zuwanderung, riesige Identitätsprobleme festgestellt. Vor 3 Jahren hat der Staat eine Gruppe gegründet, welche prüft, den Religionsunterricht wieder einzuführen, was juristisch wahrscheinlich sehr schwierig sein wird. Aber pikanterweise haben sie auch Schweizer als Berater in die Gruppe aufgenommen, unter anderem den Rektor des Berner Muristaldens. Der Religionsunterricht in der Schule ist also ein wichtiges Anliegen für den Staat in der Zeit der Globalisierung und der multikulturellen Begebenheit. Ich bin überzeugt: Eine fruchtbare Diskussion unter- und miteinander und ein respektvolles gemeinsames Unterwegssein ist nur möglich, wenn wir unser Proprium auch wieder kennen und Bescheid wissen über das, wo wir selber herkommen.

*Maurice Baumann, St-Imier:*

La réponse du Conseil synodal me paraît excellente. Il convient de maintenir le dialogue, mais je vous rappelle qu'il nous a fallu vingt ans pour introduire un nouveau modèle dans notre Eglise. L'école avec son nouveau modèle, a à peu près dix ans d'expérience. En 2004, l'Université de Berne a fait une enquête sur l'enseignement religieux. L'un des résultats est que 85 à 90% des enseignants considèrent l'enseignement de la religion comme essentiel. Simultanément, 85 à 90 % de ce même corps enseignant dit qu'il ne sait pas comment le faire. Je vous rappelle que nous n'avions pas de moyens d'enseignement pour ce nouveau modèle. Les premiers supports pédagogiques sont mis en place. Des projets ont déjà été conduits pour les petites classes, Et je vous rappelle que le canton a confié la direction de ces projets à une pasteur. C'est Rosa Grädel qui a pris cela en charge. Nous sommes dans une situation de collaboration absolument favorable, mais il faut qu'on ait un peu plus de patience. Les Zurichois viennent de sortir d'excellents supports pédagogiques pour les grandes classes et, actuellement, d'autres écoles pédagogiques travaillent sur ces problèmes-là d'une manière tout à fait intéressante et aussi en collaboration avec d'autres universités. Je crois donc vraiment que le Conseil synodal a choisi la bonne voie. Juste faut-il faire attention de ne pas trop leur faire la leçon mais de mettre nos compétences à disposition. L'enseignement est neuf. Je vous rappelle quand même, il ne faut pas être nostalgique d'autrefois. Depuis 60 ans, les allemands ont un enseignement confessionnel. Tous les enfants suivent un enseignement réformé ou catholique. Une étude de 2005 révèle que 70% des jeunes sont intéressés par la religion mais pas par une confession. Il faut donc bien voir qu'il nous faut inventer des nouveaux modèles et nous avons beaucoup de compétences à apporter à l'Etat dans ce débat et dans l'introduction de ce nouveau modèle.

*Silvia Bader, Bern:*

Auf Grund der heissen aktuellen weltlichen Politik im Zusammenhang mit

HarmoS scheint mit einer Richtigstellung wichtig, was den Begriff HarmoS angeht. HarmoS heisst Einführung der 2. Fremdsprache auf der Stufe Primarschule, Harmonisierung des Schuleintritts, Bildungsstandards und Erweiterung der Volksschule um 2 weitere Jahre (2 Jahre obligatorischer Kindergarten). HarmoS hat nichts zu tun mit dem Lehrplan, und wir reden hier über ein Fach des Lehrplans. Da müsste der Synodalrat Kontakt aufnehmen mit der ED im Zusammenhang mit dem deutschsprachigen Lehrplan.

*Synodalrat Gottfried W. Locher:*

Ich danke für die Rückmeldungen. Mir wird bewusst, dass die Entscheidung, ob man in Zukunft Moses und Noah noch kennt, nur zum Teil von uns abhängt. Sie müssen sich bewusst sein, dass das eine politische und nicht nur eine kirchenpolitische Diskussion ist. Wir sind also als Bürger und als Mitglieder dieser Synode gefragt.

Mir ist auch klar, dass man nichts überstürzen sollte. Maurice Baumann hat in meinen Augen mit Recht gesagt, wir seien nicht die Einzigen, die hier weiterdenken. Es muss darum gehen, die verschiedenen Initiativen so zu bündeln, dass wir mit der Kompetenz in diesen Dialog hineinkommen können.

Schliesslich muss es darum gehen, dass wir den Dialog nur führen können, wenn wir selber wissen wer wir sind. Da ist die ganze Diskussion um den Religionsunterricht eines von verschiedenen Symptomen. Am Anfang steht die Frage: Haben wir die Kraft und den Willen, als Kirche klar zu sagen, wofür wir stehen. Können wir damit in einen interreligiösen Dialog gehen, der dem Staat gut tut?

## **Traktandum 25: Fragestunde**

### **Point 25: Heure des questions**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Bis gestern Mittag ist eine Frage von David C. Gürlet eingegangen; ich lese diese vor:

*Habe folgende Fragen an den Synodalrat:*

#### *1. Finanzplan 2012 - Wirtschafts-Wachstum:*

*Die aktuelle Finanzkrise wirkt sich bereits in den USA und Europa massiv aus, ab 2009 auch in der Schweiz. Dies wird auch vom SECO und verschiedenen Analysten vorausgesagt. In diesem Lichte ist der aktuelle Finanzplan mit +2% Wirtschaftswachstum reines Wunschdenken und vollkommen falsch geplant.*

*Die Finanzmarktkrise wird wohl eher einen Einfluss auf -2% als +2% haben. Das Wirtschaftswachstum ist deshalb in einem Plan B entsprechend mit -2% einzusetzen, um realistisch zu planen*

*a. Hat der Synodalrat einen Plan B mit -2% Wachstum bis 2012 gerech-*

*net?*

- b. Wenn Nein, warum nicht?*
- c. Wenn Ja, wo ist der Plan B?*

## *2. Finanzplan 2012 - BVG-Prämien/-Einkäufe*

*Der einfache Kommentar in einem Nebensatz "Sollte der berrische Grosse Rat einen Wechsel vom Leistungs- zum Beitragsprimat beschliessen, ist damit zu rechnen, dass wir als Arbeitgeber für die Übergangsgeneration die entstehende Finanzierungslücke mitfinanzieren müssen. Dies hätte für uns eine zusätzliche Belastung in Millionenhöhe zur Folge" kann so nicht hingenommen werden, da ein unplanbarer Betrag in Millionenhöhe das Budget REFBEJUSO von durchschnittlich 25 Mio / Jahr über den Haufen werfen wird.*

- a. Wurde der anstehende Risikobetrag für den worst case ausgerechnet? wenn JA, wie hoch ist er? wenn nein, warum nicht?*
- b. Wie wird die Einkaufssumme geleistet? ganzer Betrag pro MA durch Arbeitgeber = REFBEJUSO oder zu 50% (50/50 für Arbeitgeber / Arbeitnehmer)?*

## *1. Plan financier 2012: croissance économique:*

*La crise financière qui sévit déjà pleinement aux Etats-Unis et en Europe va gagner la Suisse en 2009, selon le SECO et d'autres analystes. A la lumière de cette crise, les 2% de croissance économique prévus dans le plan financier sont totalement erronés et apparaissent désormais comme un vœu pieux.*

*La crise du marché financier entraînera plutôt une baisse de 2% qu'une hausse de 2%. La croissance économique doit donc faire l'objet d'un plan B, avec une diminution de 2%, afin de réajuster nos prévisions.*

*Le Conseil synodal a-t-il prévu un plan B avec moins 2% de croissance jusqu'en 2012?*

*Si non, pourquoi? Si oui, où est ce plan?*

## *2. Plan financier 2012: primes et rachats LPP*

*Au cas où le Grand Conseil bernois déciderait du passage de la primauté des prestations à la primauté des cotisations, il faut s'attendre à ce nous devions, en tant qu'employeur, compenser le manque de financement qui en résulterait pour les membres sortants dans la période transitoire, ce qui représenterait pour nous plusieurs millions de charges supplémentaires.» Cette phrase, glissée dans le plan financier, n'est pas acceptable dès lors qu'un montant non planifié qui se chiffre en millions minerait complètement le budget REFBEJUSO qui ne dépasse pas 25 millions par an.*

*Le risque potentiel a-t-il été calculé aussi pour le scénario le plus pessimiste?*

*Si oui, à combien s'élève-t-il au pire? Si non, pourquoi?*

*Comment la somme des rachats sera-t-elle versée? Le montant entier sera-t-il versé par l'employeur (= REFBEJUSO) pour chaque collaborateur ou à parité (50% pour l'employeur, 50% pour l'employé)?*



Antwort:

*Synodalrat Hans Ulrich Krebs:*

Ich danke Herrn Gürlet.

Zur 1. Frage habe ich eigentlich gestern schon Stellung bezogen. Es geht da um einen Plan B, welchen wir selbstverständlich nach der Sommerpause gerechnet haben, nicht mit den Zahlen von Herrn Gürlet. Wir haben uns von unsern Beratungsstellen beraten lassen, wie wir 2011 und 2012 planen müssten, wenn sich der worst case einstellen würde. Ich habe Ihnen gesagt, dass der Plan so lauten würde, dass 2011 das Resultat noch knapp positiv wäre und im Jahr 2012 leicht negativ. In Berücksichtigung unserer Finanzen und der Reserven, müssen wir sagen, dass wir keine Bedenken haben, so weiterzufahren. Wir haben es im Auge, und in der Zwischenzeit beobachten wir die Situation laufend. So wie in Zürich, welches so viele Steuereinnahmen von juristischen Personen hat, hoffen wir natürlich nicht, dass es bei uns herauskommt, bei uns herrscht eine völlig andere Situation. Den Plan B hat die Fachstelle Finanzen erstellt, der Synodalrat hat davon Kenntnis genommen, und auch die FIKO ist in Kenntnis gesetzt worden.

In der 2. Frage geht es um eine relativ komplexe Materie: Pensionskassenwechsel. Das geht uns alle als Bürger an. Es geht um den Wechsel vom Leistungs- zum Beitragsprimat der Bernischen Pensionskasse, wo unsere Mitarbeitenden und die ganze Pfarrerschaft im Kanton angeschlossen sind. Der Regierungsrat hat dem Grossen Rat eigentlich empfohlen, aus Kostengründen keinen Wechsel zu vollziehen. Der Grosse Rat hat dann aber die Regierung beauftragt, weitere Berechnungen anzustellen, was der Wechsel genau kosten würde und die nötigen regulatorischen Vorbereitungen zu treffen. Diese Arbeiten werden erst in den nächsten Wochen in Angriff genommen. Die Beratung im Grossen Rat ist dann wieder 2010 vorgesehen. Somit kann ein Primatwechsel frühestens im Jahr 2012 erfolgen.

Wurde der anstehende Risikobetrag für den worst case ausgerechnet?

Ja, soweit zur Zeit überhaupt möglich. Im Projekt FUTURA (so heisst das Projekt Primatwechsel) sind beim Kanton verschiedenste Modelle gerechnet worden. Es wurde festgestellt, dass die Beiträge nach einem Wechsel für Arbeitnehmer und Arbeitgeber tiefer ausfallen werden, als bisher. Das war auch der Auslöser, warum man den Wechsel anstrebt. Für den Übergang entstehen aber, je nach gewähltem Modell, für die ganze Bernische Pensionskasse eine Zusatzkostensumme zwischen 235 und 1595 Millionen. Umgerechnet auf unsere jährliche Bruttolohnsumme würde das 1 bis 5 Millionen bedeuten. Davon würde ein Teil durch die Minderbelastung bei den ordentlichen Beiträgen aufgefangen und der bei der Pensionskasse geschuldete Betrag würde auf einige Jahre verteilt. Genaue Zahlen stehen im Moment nicht zur Verfügung, weil die Vorlage erst in den nächsten 2 Jahren ausgearbeitet wird.

Wie ist das geregelt mit der Einkaufssumme?

Zur Zeit gelten die folgenden Ansätze: Arbeitnehmer 8%, Arbeitgeber 10% des versicherten Lohns.

Einkauf bei Verdiensterhöhung: Arbeitgeber 180% der Erhöhung, Arbeitnehmer je nach Alter gestaffelt: Bis 44-jährig 40% / bis 50-j. 80% / bis 59-j. 100% / ab 60-j beträgt der Einkauf für Arbeitnehmer und Arbeitgeber je 250% der Verdiensterhöhung. Diese Zahlen entsprechen dem Reglement der Bernischen Pensionskasse.

## **Traktandum 26:        Resolutionen, Petitionen**

### **Point 26:                Résolutions, pétitions**

Es sind keine Resolutionen und keine Petitionen eingegangen.

Aucune résolution ni pétition n'ont été reçues.

### **Schlusswort:**

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann:*

Ich danke Ihnen allen für die Geduld, die Sie mit uns beiden hatten. Danke für alle Hinweise. Dem Synodalrat danke ich für die Vorbereitung und Präsentation der Geschäfte. Ich danke den Vertreterinnen und Vertretern der Medien für ihr Interesse, auch den Gästen, welche unsere Verhandlungen mitverfolgt haben. Ich danke den guten Geistern im Vordergrund und im Hintergrund herzlich; ohne ihre Unterstützung kann die Synode nicht durchgeführt werden. Ich wünsche eine gesegnete Advents- und Weihnachtszeit.

*Synodepräsident Hans Ulrich Germann gibt die Synodedaten 2010 bekannt (Siehe Trakt 1 unter "Mitteilungen")*

## **Genehmigung**

Dieses Protokoll wurde anlässlich der Sommersynode 2009 genehmigt.

Der Synodepräsident:

Der Synodeprotokollführer

Hans Ulrich Germann

Peter Willen